

# ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ УДАЛЕННОГО ДОСТУПА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ

Литвинова Н.О.

Научный руководитель – старший преподаватель Петров А.А.

*Сибирский федеральный университет*

Конституция Российской Федерации закрепила право каждого «свободно искать, получать, передавать, производить, распространять информацию любым законным способом» (ч. 4 ст. 29)<sup>1</sup>. Право на информацию граждан о деятельности публичных органов власти, в том числе и судебных, в современных условиях развития общественных отношений должно быть максимально открытым и доступным.

Новая программа развития судебной системы Российской Федерации в качестве первоочередной задачи ставит обеспечение открытости и прозрачности правосудия как важнейшего условия повышения к нему доверия людей. Решить эту задачу можно настойчиво внедряя в деятельность судов современные информационные технологии<sup>2</sup>.

В соответствии с Федеральной целевой программой «Электронная Россия» в Российской Федерации с 2002 г.<sup>3</sup> осуществляется построение системы электронного государства. Концепция электронного государства подразумевает реализацию последовательного, простого и индивидуализированного способа предоставления услуг и информации населению посредством использования информационных и телекоммуникационных технологий, структурную перестройку функционирования государственных органов и их взаимодействия с гражданами, частными компаниями и собственными служащими<sup>4</sup>.

В странах, которые в числе первых обратили внимание на IT-разработки, в первую очередь в США и Великобритании, электронное государство рассматривается как концепция, направленная на повышение эффективности деятельности государства в целом. Известно, что сам термин «electronic government» впервые начал использоваться во времена администрации президента США Билла Клинтона. Русский вариант термина «электронное правительство» появился как калька с английского вслед за такими категориями, как «электронная торговля» (e-commerce), «электронный бизнес» (e-business) и др.<sup>5</sup>

За рубежом развитию информационных технологий в судебной системе уделяется значительное внимание. Еще в конце 1980 г. в США зародилась прогрессивная автоматизированная система PACER, которая способствует реализации электронного правосудия, например, с помощью этой системы спорящие стороны могут подавать документы интерактивно в виде электронных файлов и иметь доступ к материалам судебных дел через Интернет-ресурсы. Современная Экспериментальная Программа Электронного Документооборота (Electronic Working Pilot Scheme) в Англии и Уэльсе начала действовать сравнительно недавно, с 1 апреля 2009, в Адмиралтейском (морском) и Торговом судах, Лондонском Промышленном и Торговом суде при Королев-

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята Всенародным голосованием 12.12.1993)

<sup>2</sup> Клементьев, А.С. Опыт создания интегрированных информационных систем органов уголовной юстиции зарубежных стран // Рос. следователь. – 2007. – № 5. – С. 38–41.

<sup>3</sup> Постановление Правительства РФ от 28.01.2002 N 65 (ред. от 10.09.2009) «О федеральной целевой программе «Электронная Россия (2002–2010 гг.)»»

<sup>4</sup> Федосеева, Н.Н. Электронное правосудие в России: сущность, проблемы, перспективы // Администратор суда. – 2008. – №3. – С. 14–17.

<sup>5</sup> Там же.

ском суде. В отличие от PACER Electronic Working Pilot Scheme не требует регистрации, необходимо просто войти на сайт суда. Вспомогательное электронное средство «электронная система гражданского судопроизводства» (ЭГС) в Италии, являясь дополнительной возможностью, помогает сторонам в процессе суда решить ряд технических проблем, используя электронную передачу данных. В прессе отмечается, что предложенное решение оказывается еще и экономически выгодным<sup>1</sup>.

Не стала исключением и судебная система России. В федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2002—2006 гг., утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 20 ноября 2001 г. № 805, были поставлены задачи формирования единого информационного пространства, реализации конституционных принципов самостоятельности судебной власти и независимости судей, обеспечения единства судебной системы Российской Федерации, повышения эффективности деятельности судов, а также реализации прав граждан и юридических лиц на судебно-правовую информацию. В интересах федеральных судов общей юрисдикции и системы Судебного департамента была создана программа ГАС «Правосудие». По заказу ВАС РФ была создана и достаточно успешно внедрена автоматизированная информационная система судопроизводства (АИС), система арбитражных судов, включающая в себя АИС «Банк решений арбитражных судов» (БРАС), АИС «Страж» и другие автоматизированные информационные системы. ПК «Мировые судьи» позволяет автоматизировать весь цикл судебного документооборота мирового судьи от поступления дела и его рассмотрения до списания дела в архив и его последующего уничтожения. На территории Красноярского края данная программа готовится к внедрению на участках мировых судей.

Следует отметить, что необходимо разграничивать понятия «электронное правосудие» и «информатизация судов». Что реализуется в Российской Федерации посредством применения перечисленных выше АИС? **Информатизация судов** предполагает компьютерные ресурсы и технологии в качестве предоставления определенной информации, которые не предусматривают процессуальных действий в электронной форме.

**Электронное правосудие** предусматривает возможность совершения процессуальных действий в цифровой форме. В качестве примеров электронного правосудия можно назвать такие: подача исков, регистрация заявлений, представление отзывов на иски в электронном виде, электронное судебное дело, движение этого дела из суда в суд в электронной форме, заседания с помощью видеоконференций, отправка дополнительных уведомлений участникам судебного процесса через Интернет или посредством смс и пр.<sup>2</sup>

На современном этапе развитие России идет по пути информатизации судов. Были созданы официальные сайты судов РФ, формируются банки решений, но процессуальных действий в цифровой форме не предусматривается. Однако можно сказать, что система арбитражных судов делает последовательные и уверенные шаги к формированию электронного правосудия. Арбитражный Суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области официально предложил всем участникам споров получать уведомления о назначении дел по электронной почте. Стать участником арбитражного процесса по электронному обмену информацией по делам с участием организации можно путем указания в исковом заявлении e-mail, по которому необходимо направлять электронные копии судебных актов<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Ринальди, Д. Электронное гражданское судопроизводство в Италии // Pravo.ru. – 2009 г.

<sup>2</sup> Федосеева, Н.Н. Электронное правосудие в России: сущность, проблемы, перспективы // Администратор суда. – 2008. – №3. – С. 14–17.

<sup>3</sup> <http://pravo.ru>.

Для успешного развития электронного правосудия в России необходимо выполнение ряда задач. При их практической реализации в электронной судебной системе РФ следует учитывать и возможные негативные последствия. Целесообразно представить результаты сравнительного анализа компонентов существующей информатизации судов и возможного развития электронного правосудия на основе изучения возможностей предоставления информации судов общей юрисдикции Красноярского края, Арбитражного Суда Красноярского края и мировых судей.

Если развивать систему «электронной подачи» (e-filing) в России, то формирование условий для подачи документов в электронной форме поможет избежать потери документов, будет формироваться банк электронных документов.

Развитие электронной системы цифровых подписей или по аналогии с зарубежным опытом регистрация в системе логина и пароля каждого адвоката обеспечат удобство подачи документа, позволят значительно сэкономить время юриста или гражданина, которое он не тратит на очереди в судах, а автоматическое уведомление о подаче документа позволяет ссылаться на него в дальнейшем; так же положительным моментом является то, что упраздняется необходимость почтовых направлений из суда, содержащих копии документов, подлежащих передаче сторонам по делу. Проблемой является то, что в Российской Федерации нет единого удостоверяющего центра электронной цифровой подписи, нет электронного нотариата<sup>1</sup>. Опыт зарубежных судебных систем свидетельствует о том, что стороны общаются с судами главным образом посредством профессионалов. В РФ не каждый гражданин способен защитить свои права и интересы с помощью адвоката.

Что касается системы «электронной публикации» (e-posting), то в автоматизированных информационных системах Высшего Арбитражного Суда можно проследить информацию от регистрации иска до отправки окончательного судебного акта. Система позволяет производить поиск по номеру дела, наименованию сторон, категории спора, тексту судебного акта. Плюс системы в том, что карточка дела содержит раздел «судебные акты», откуда можно скачать решение суда. На сайте ВАС РФ возможен централизованный поиск в отношении всех назначенных дел по России. Система поиска проста в использовании. ГАС «Правосудие» (суды общей юрисдикции) не содержит дополнительные поля поиска, кроме даты назначенного дела, что существенно сужает возможность поиска необходимой информации по делу. Поиск в системе ГАС «Правосудие» возможен только в рамках отдельно взятого суда общей юрисдикции, нет централизованного поиска, как, например, на сайте ВАС РФ. Мировые судьи вообще на данный момент не размещают информацию о текущем делопроизводстве.

Следует обратить внимание на выделенные положительные и негативные моменты в последующем реформировании и улучшении автоматизированных информационных систем. Результаты мониторинга сайтов судов общей юрисдикции Красноярского края на предмет наличия ГАС «Правосудие» и информационной наполняемости Интернет-сайта подтверждают вывод о том, что система еще должна совершенствоваться, внедряться на всей территории РФ.

Учитывались следующие показатели:

- 1) наличие у суда официального интернет-сайта;
- 2) наличие ГАС «Правосудие» на сайте

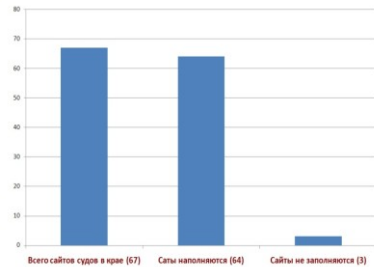
Результаты. На сегодняшний день из 67 официальных сайтов судов Красноярского края не заполняются 3 сайта. Из 67 официальных сайтов судов Красноярского

---

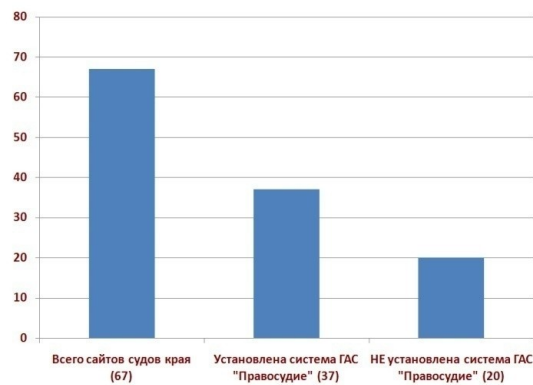
<sup>1</sup> Электронное правосудие без кавычек. Интервью начальника управления информатизации и связи Высшего Арбитражного Суда РФ Игоря Сергеевича Соловьева // <http://pravo.ru/review/view/13416>.

края не установлена система ГАС «Правосудие» в 20 судах.

### **Мониторинг Интернет-сайтов судов общей юрисдикции Красноярского края на предмет информационной наполняемости**



### **Мониторинг Интернет-сайтов судов общей юрисдикции Красноярского края на предмет наличия ГАС «Правосудие»**



После проведения мониторинга сайтов судов общей юрисдикции Красноярского края, автор пришел к выводу, что, во-первых, для успешной реализации информатизации судов общей юрисдикции необходимо обеспечить доступ этих судов к интернету и возможность ведения ими Интернет-сайтов. Во-вторых, необходимо обеспечить все суды общей юрисдикции доступом к ГАС «Правосудие», так как об информационной доступности можно говорить только в рамках реально установленной системы, затем можно проводить мониторинг соответствия частоты обновления и наполнения внутреннего содержания.