

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА ОТСРОЧКИ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Заева Я.В.

Научный руководитель – доцент Андреева Ю.В.

Сибирский институт бизнеса, управления и психологии

В любом демократическом правовом государстве защита прав и свобод человека и гражданина от преступных посягательств имеет приоритетное значение и занимает первое место в системе объектов правовой охраны уголовного законодательства. Данное положение реализуется через разнообразные проявления принципа гуманизма, к коим относится и такая мера уголовно-правового воздействия, как институт отсрочки отбывания наказания лицам, имеющим малолетних детей¹.

Следует отметить, несмотря на изменения, внесенные Федеральным законом от 21.02.2010 г. № 16, нормы, регламентирующие институт отсрочки отбывания наказания данным категориям женщин и мужчинам в том виде, в котором они представлены в уголовном законодательстве, далеки от совершенства.

По данным управления Судебного департамента при Верховном Суде РФ в Красноярском крае в 2006 г. отсрочка отбывания наказания была применена в 11 случаях, в 2007 г. – в 13 случаях, в 2008 г. – в 10 случаях, в 2009 г. – в 17 случаях. Приведенные статистические данные позволяют сделать вывод, что эти нормы на сегодняшний день применяются очень редко, несмотря на это, российское уголовное и уголовно-исполнительное законодательство всегда по-особому относилось к данной категории осужденных, отличаясь человеколюбием и лояльным к ним отношением.

Одним из пробелов правового регулирования данного вопроса выступает тот факт, что уголовное законодательство не определяет возраст лиц, в отношении которых может быть применена отсрочка отбывания наказания.

В Уголовном кодексе РФ вопросам уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, совершивших преступление, посвящена глава 14 «Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», но в ней не предусматривается каких-то особенностей предоставления отсрочки отбывания наказания несовершеннолетним. Это дает основание утверждать, что данный вид освобождения от наказания может применяться и к ним.

Считаем возможным закрепить в уголовном законодательстве нормы, регулирующие вопросы отсрочки отбывания наказания несовершеннолетним, путем помещения ее, например, вслед за ст. 93 УК РФ «Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания».

На этом основании предлагаем редакцию новой ст. 93.1 УК РФ «Отсрочка отбывания наказания несовершеннолетним лицам»: «Осужденным: беременной женщине, женщине, имеющей ребенка в возрасте четырнадцати лет, мужчине, имеющему ребенка в возрасте до четырнадцати лет и являющемуся единственным родителем, кроме осужденных к лишению свободы на срок свыше пяти лет за тяжкие и особо тяжкие преступления против личности, суд может отсрочить реальное отбывание наказания до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста».

Далее заметим, что сроки отсрочки отбывания наказания не соотносятся со сроками давности обвинительного приговора суда, а также сроками погашения судимости, что приводит к неравному положению беременных женщин, женщин,

¹ Комментарий к Уголовному кодексу РФ / Под ред. А.В. Наумова. – М., 1999. – 325 с.

имеющих малолетних детей и мужчин разного возраста. В связи с этим ст. 82 УК РФ вступает в противоречие со ст. 83 УК РФ, которое может быть устранено путем внесения в ч. 3 ст. 82 РФ соответствующих изменений.

Считаем верным, учитывая два вышеизложенных обстоятельства, и для более четкого уяснения указанной нормы, предложить иную редакцию ч. 3 ст. 82 УК РФ: «ч. 3. По достижении ребенком четырнадцатилетнего возраста суд освобождает лиц, указанных в части первой настоящей статьи, от отбывания наказания или оставшейся части наказания со снятием судимости либо заменяет оставшуюся часть наказания более мягким видом наказания, если при этом не истекли сроки давности, предусмотренные статьей 83 настоящего Кодекса».

Весьма существенно и то, что при наличии достаточных объективных и субъективных условий, разлучение матери со своим ребенком должно быть минимизировано. На основании этого предлагаем законодательно закрепить правило об обязательном рассмотрении работниками исправительных учреждений вопроса о представлении к отсрочке отбывания наказания осужденной женщины, у которой ребенок находится в доме ребенка при исправительном учреждении, в случае достижения ребенком трехлетнего возраста.

В связи с этим ч. 2 ст. 100 УИК РФ необходимо изложить в следующей редакции: «2. По достижении ребенком трехлетнего возраста администрация исправительного учреждения должна рассмотреть вопрос о возможности представления матери такого ребенка к отсрочке отбывания наказания в соответствии со ст. 177 настоящего Кодекса».

Уголовный закон также не называет категории преступлений, совершение которых во время отсрочки отбывания наказания влечет ее отмену.

Для решения вопроса об отмене иных условных видов освобождения от наказания в связи с совершением нового преступления большое значение имеет как форма вины вновь совершенного преступления, так и категория вновь совершенного преступления. При сравнении ч. 4 ст. 82 УК РФ со ст. ст. 74, 79 УК¹ РФ видим, что при возникновении конкуренции нормы об условном осуждении и условно-досрочном освобождении имеют приоритет перед нормой, регулирующей вопросы отсрочки отбывания наказания. Для изменения ситуации считаем необходимым дополнить ст. 82 УК РФ частью 4.1. В порядке обсуждения предлагаем следующую его редакцию: «4.1. В случае совершения преступления по неосторожности либо умышленного преступления вопрос небольшой тяжести об отмене или о сохранении отсрочки отбывания наказания решается судом».

В случае совершения осужденными во время отсрочки отбывания наказания нового преступления, в соответствии с ч. 5 ст. 82 УК РФ, суд назначает им наказание по правилам, предусмотренным ст. 70 УК РФ. При этом ч. 5 ст. 82 УК РФ в связи с предложением о введении ч. 4.1. ст. 82 УК РФ нужно изложить в следующей редакции: «Если в период отсрочки отбывания наказания осужденные совершают новое умышленное преступление средней тяжести, тяжкое или особо тяжкое преступление, суд отменяет отсрочку отбывания наказания и назначает им наказание по правилам, предусмотренным статьей 70 настоящего Кодекса».

В судебной практике может возникнуть вопрос о возможности применения отсрочки отбывания наказания к тем женщинам и мужчинам, к которым она уже ранее применялась. Видимо, на этот вопрос нельзя дать однозначного ответа.

¹ Уголовный кодекс РФ: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. Федерального закона от 21 февраля 2010 г. № 16-ФЗ) // Российская газета. – 1996. – 18, 19, 20, 25 июня.

Полагаем, что в тех случаях, когда отсрочка была отменена в силу достижения последним ребенком возраста 14 лет, женщине и мужчине может быть повторно предоставлена такая отсрочка. В тех случаях, когда отсрочка была отменена, например, в связи с уклонением женщины и мужчины или от воспитания ребенка, повторно отсрочка отбывания наказания предоставлена быть не может.

Смысл отсрочки отбывания наказания в том и заключается, что отбывание назначенного судом наказания ставится в зависимость от дальнейшего поведения осужденных. А если своим поведением они не доказали своего исправления, то, скорее всего, нет гарантии того, что новая отсрочка окажет на них соответствующее воздействие.

В заключение хотелось бы отметить, что изложенные замечания и предложения по совершенствованию института отсрочки отбывания наказания носят дискуссионный характер и призваны обратить внимание на необходимость решения назревших проблем правового регулирования этого института.