

## ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ СТ. 157 УК РФ

Сенченко Т.А.

Научный руководитель – доцент Долголенко Т.В.  
*Сибирский федеральный университет*

Одним из самых распространенных преступлений в области семейных отношений является злостное уклонение от уплаты средств на содержание несовершеннолетних детей или нетрудоспособных родителей (ст. 157 УК РФ). Его доля в группе преступлений против семьи и несовершеннолетних по всей России составляет 65 %<sup>1</sup>. В то же время есть все основания полагать, что статистические данные не соответствуют действительности, поскольку в отношении большинства, злостно уклоняющихся от уплаты средств на содержание детей (родителей), уголовный закон бессилён и в этой области проявляется его бездейственность.

Острейшей проблемой остается исполнение судебных решений о взыскании алиментов, а так же отсутствие механизма взыскания и порядка уплаты алиментов, так как неуклонно растёт число детей, живущих с одним родителем вследствие расторжения брака.

Необходимость разрешения вопросов, связанных с законодательным определением и практическим применением уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей и родителей, назрела уже давно. Ещё в 1996 г. в государственном докладе «О положении детей в РФ» были приведены данные о зарегистрированных случаях злостного уклонения от уплаты алиментов: в 1993 г. было зарегистрировано 39 006 случаев, в 1994 г. – 57 618, в 1995 г. – 57 414, в 1996 г. – 58 241<sup>2</sup>. После введение в действие УК РФ 1996 г. регистрация этих преступлений резко снизилась и в 1997 году зафиксировано 44 295 случаев злостного уклонения от уплаты средств на содержание детей, в 2000 г. – 41 512, в 2001 г. – 44 110, в а 2002 г. произошло снижение до 36 752 случаев<sup>3</sup>.

В настоящее время известны данные статистики за 2007–2008 г., которые свидетельствуют о прогрессирующем росте количества уголовных дел предусмотренных статьёй 157 Уголовного кодекса Российской Федерации. В 2007 г. органами МВД расследовано 35 944 уголовных дела данной категории. В 2008 г. дознавателями ФССП России расследовано 40 006 уголовных дел о злостном уклонении от уплаты средств на содержание детей и нетрудоспособных родителей. В отношении 34 829 уголовных дел производство окончено, из них направлено в суд с обвинительным актом 33 073, что в 13 раз больше, чем в 2007 г.<sup>4</sup>

По данным официального сайта управления федеральной службы судебных приставов по Красноярскому краю за 12 месяцев 2008 г. на принудительном исполнении находилось 59 691 исполнительных документов о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей, в аналогичном периоде 2007 г. – 57 896 исполнительных производств. За 2008 г. по 940 материалам принято решение о возбуждении уголовного

<sup>1</sup> Пантюхина, И.В. Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (уголовно-правовые и криминологические проблемы): автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.08 / И.В. Пантюхина. – Рязань, 2003. – С. 4.

<sup>2</sup> О положении детей в РФ (1996 г.): Ежегодный государственный доклад. – М., 1997.

<sup>3</sup> Пантюхина, И.В. Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (уголовно-правовые и криминологические проблемы): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / И.В. Пантюхина. – Рязань, 2003. – С.4.

<sup>4</sup> Балабуев, И., Каширин, А. Кризис и долги / И. Балабуев, А. Каширин // ЭЖ-Юрист. – 2009. – № 5. – С. 3.

дела по ч. 1 ст. 157 УК РФ, из них 850 уголовных дел направлено прокурору с обвинительным актом. Судом рассмотрено 538 уголовных дел, из них вынесено 530 обвинительных приговоров, по 8 уголовные дела прекращены в связи с примирением сторон<sup>1</sup>.

В I квартале 2009 г. на исполнении в территориальных органах Федеральной службы судебных приставов находилось свыше 1,1 млн исполнительных производств о взыскании алиментов, из них было окончено 225 тыс. исполнительных производств<sup>2</sup>. По итогам работы за I квартал 2009 г. территориальными органами ФССП России возбуждено 10 499 уголовных дел. В суде рассмотрено более 4 тыс. уголовных дел<sup>3</sup>.

Исходя из вышеприведенных данных, можем сделать вывод, что при большом количестве выявленных случаев злостного уклонения от уплаты алиментов не все лица привлекаются к ответственности. К сожалению, проблема безответственного отношения к собственным детям остается в нашей стране актуальной. Большинство «алиментщиков» вспоминают о своих детях и о необходимости им помогать только после неоднократных «напоминаний» судебных приставов<sup>4</sup>.

Анализ состояния правоприменительной практики свидетельствует, с одной стороны, о повышенной латентности преступлений против семьи и несовершеннолетних, с другой – о множественных фактах прекращения либо приостановления производств по уголовным делам.

Такая ситуация сложилась вследствие сложности и низкой эффективности применения ст. 157 УК РФ. Анализ действующей нормы позволяет выявить ряд ее недостатков, которые, возможно, и являются причинами сложности в применении на практике этой нормы.

В статье не дается четкого определения материального содержания и нормального существования лиц, что наполняет содержание объекта преступления оценочными категориями, которые создают определенную сложность применения нормы.

Необходимо отметить, что содержание признака «злостность неисполнения» не раскрывается в тексте закона, в то же время признак представляет наибольшую сложность, поскольку носит оценочный характер, соответственно, данный признак требует уяснения его общего смысла и содержания при квалификации соответствующего деяния.

Отсутствие четких законодательно закрепленных критериев злостности влечет неоднородность судебной практики в разных регионах России. К примеру, изучение судебной практики г. Архангельска показало, что по рассмотренным уголовным делам лица уклонялись от уплаты средств на содержание в течение более длительного периода времени, зачастую превышавшего год.

Свыше 3 и до 6 месяцев – 3,3 %.

От 6 месяцев до 1 года – 20,1 %.

От 1 года до 2 лет – 33,6 %.

Свыше двух лет – 43,0 %<sup>5</sup>.

Правоприменительная практика в Красноярском крае показывает, что «алиментщики» признаются злостными, только когда они не выполняют обязанности по со-

---

<sup>1</sup> Управление Федеральной службой судебных приставов по Красноярскому краю [Электронный ресурс]. – <http://www.fssp24.ru>.

<sup>2</sup> <http://www.fssp24.ru>.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> [press@fssp24.ru](mailto:press@fssp24.ru).

<sup>5</sup> Справка по результатам обобщения практики рассмотрения судами уголовных дел о злостном уклонении от уплаты алиментов [Электронный ресурс]. – <http://www.arhcourt.ru>.

держанию детей старше 4 месяцев<sup>1</sup>. Иными словами, каждый субъект РФ устанавливает критерии злостности уклонения от уплаты алиментов самостоятельно, что нельзя назвать положительным фактом.

Некоторые специалисты считают, что целесообразнее заменить понятие «злостности» конкретным сроком неисполнения обязанности, истечение которого будет служить основанием для привлечения к ответственности. Однако, по мнению других специалистов, данное изменение отразит лишь один из внешних признаков злостности – продолжительность деяния. Остальные же признаки, такие как уклонение от уплаты после официального предупреждения об уголовной ответственности, способ совершения преступления, розыск лица ввиду сокрытия им своего местонахождения, изменение своего места жительства или работы без соответствующего уведомления и без видимой необходимости, сокрытие своих анкетных данных, сведений о финансовом положении и другие обманные действия, останутся незамеченными, хотя они в равной степени отражают природу злостного уклонения от уплаты алиментов.

Неточность диспозиции статьи 157 УК РФ создает немало трудностей в реализации указанной нормы, так, ч. 1 и ч. 2 ст. 157 УК содержат четкое указание на то, что злостным может быть признано только уклонение от уплаты средств «по решению суда». Однако обязанность предоставления средств осуществляется на основании судебного решения (ст. 106 СК РФ) или нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов (ст. 100 СК РФ). В свою очередь основанием для принудительного взыскания алиментов с совершеннолетних детей в пользу нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей может быть только судебное решение или нотариально удостоверенное соглашение об уплате алиментов.

Данным упущением в норме права нередко пользуются адвокаты недобросовестных плательщиков алиментов, так, В.И. Дзуцев пишет, «родители вправе заключить соглашение о содержании своих несовершеннолетних детей и о том, что заключенное и нотариально удостоверенное соглашение имеет силу исполнительного листа. Однако хочется обратить внимание не то, что данное соглашение, хотя и имеет силу исполнительного листа, все же не является решением суда. Таким образом, неисполнение условий соглашения не может являться поводом для возбуждения уголовного дела по статье 157 УК РФ, так как законодатель прямо указал в статье – наказание предусматривается за уклонение от уплаты по решению суда»<sup>2</sup>.

Данное обстоятельство практики вызывает предположение о необходимости дополнить абзац словами «нотариально удостоверенному соглашению об уплате алиментов», а абзац первой части 2 после слов «по решению суда» дополнить словами «или нотариально удостоверенному соглашению об уплате алиментов»<sup>3</sup>, что позволит избежать проблем применения нормы и закроет лазейку для адвокатов недобросовестных плательщиков алиментов.

Кроме того, необходимо закрепить легальное определение злостности уклонения от уплаты алиментов. Это понятие несет особую смысловую нагрузку. Есть внешние признаки, относительно которых можно сделать вывод о наличии злостности: продолжительность неуплаты алиментов, уклонение от уплаты после официального предупреждения об уголовной ответственности, повторное совершение преступления. Одна-

---

<sup>1</sup> ФССП Красноярского края предлагает законные способы исполнения судебных решений (16.03.2009) [Электронный ресурс]. – <http://www.fssp24.ru>.

<sup>2</sup> Дзуцев, В.И. Алименты. Все ли так просто? / В.И.Дзуцев //Адвокатское партнерство. – 2008. – [www.advokat-usluga.ru](http://www.advokat-usluga.ru).

<sup>3</sup> Наумов, А.В. Практика применения Уголовного кодекса Российской Федерации: комментарий судебной практики и доктринальное толкование / А.В. Наумов, Г.М. Резник. – Вольтерс Клувер, 2005. – С. 147.

ко это понятие продолжает оставаться оценочным, что позволяет неплательщикам алиментов обходить закон и уклоняться от ответственности. Кроме того, ввиду отсутствия четких законодательных критериев злостности в России нет единообразной правоприменительной практики по этим делам.

В определенной степени «обездвиживает» норму отсутствие точного легального определения материального содержания и нормального существования лиц, о чем говорилось выше. Для того чтобы избежать наполнения объекта преступления оценочными категориями, создающими сложности в правоприменительной практике, нужно закрепить в статье дефиниции этих понятий. Это позволит избежать самостоятельного толкования этой нормы как лицами, обращающимися в суд за защитой своих прав, так и самими правоохранительными органами, и облегчит процесс правоприменения.

Нельзя отрицать, что уголовно-правовая охрана граждан, защита их законных прав и интересов является одним из основных направлений деятельности государства.

Нормы, предусматривающие уголовную ответственность за уклонение от уплаты средств на содержание несовершеннолетних детей и нетрудоспособных родителей, являются традиционными для отечественного законодательства.

При этом права человека должны быть не просто декларациями и заявлениями, отраженными в нормах права, а иметь четкий механизм их фактического воплощения в социальную действительность. Наряду с личными правами и интересами государство гарантирует защиту всей социальной структуры общества, основой которого является семья. Эффективная реализация этой нормы в целях охраны семьи и несовершеннолетних невозможна без ее «законодательной реставрации».

В заключение хотелось бы привести сравнительную характеристику ответственности по данной статье с санкциями зарубежных уголовных кодексов за совершение этого преступления. За уклонение от уплаты средств на содержание установлена ответственность в виде обязательных работ (на срок 120–180 часов), исправительных работ (на срок до 1 г.) и ареста (на срок до трех месяцев).

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что в Уголовных кодексах многих ведущих стран мира имеются отдельные статьи, посвященные аналогичным исследуемым составам преступлений, предусматривающие наказание в виде лишения свободы на различные сроки. Так, Уголовный кодекс ФРГ, Швейцарии, Австрии за уклонение от установленной обязанности по содержанию лица, несмотря на возложенные на него обязанности, для того чтобы избавиться от этих обязанностей вообще, определяет лишение свободы на срок до трех лет или денежный штраф<sup>1</sup>. Параграф 33 УК Дании за уклонение от содержания близких родственников, подвергает виновное лицо тюремному заключению на срок от 30 дней до двух лет<sup>2</sup>.

В отличие от уголовного законодательства других стран, в Уголовном кодексе Франции статьей 227-3 четко определяется срок неисполнения лицом судебного решения или подтвержденного в судебном порядке соглашения сторон, возлагающего обязанность материального содержания ребенка, родителей в полном объеме (более двух месяцев). Такой лицо наказывается двумя годами тюремного заключения и штрафом в размере 100 000 франков. В США злостные неплательщики алиментов могут быть заключены в тюрьму сроком до шести месяцев, а в случае рецидива – сроком до двух лет. В некоторых штатах США отцам-неплательщикам судебные власти ставят блокираторы на автомобили. Причем отцам мальчиков – синие, а отцам девочек – розовые. В Ка-

---

<sup>1</sup> Козочкина, И.Д. Уголовное законодательство зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии, Японии, Италии): сборник законодательных материалов / отв. ред. И.Д. Козочкина. – М.: ИМПЭ им. Грибоедова, 2001. – С. 194.

<sup>2</sup> Малиновский, А.А. Уголовное право зарубежных государств / А.А. Малиновский. – М., 1998. – С. 205.

наде у злостных неплательщиков отбирают права на автомобиль, а также лицензии на ловлю рыбы и охоту. Государство вправе публиковать фотографии неплательщиков в Интернете. Злостное уклонение от алиментов грозит тюремным заключением на срок до полугода<sup>1</sup>.

Особый интерес в плане исследуемой темы, представляет уголовное законодательство стран СНГ. Анализ Уголовных кодексов Беларуси, Украины, Таджикистана, Киргизии, Узбекистана, Эстонии, Болгарии позволяет сделать вывод о том, что в этих государствах, исследуемые составы преступлений, содержатся в самостоятельных статьях УК, а аналогичный российскому технический прием (две части в одной статье) применен в УК Казахстана и Туркменистана. В исследуемых Уголовных кодексах наблюдается также разнообразие применяемых мер наказания за рассматриваемые составы преступлений. Так, УК Украины и Туркменистана определены наказания не связанные с лишением свободы, а в УК Республик Беларусь, Казахстан, Таджикистан, Кыргызстан максимальным наказанием является лишение свободы на срок до двух лет<sup>2</sup>.

Положения, закрепленные в международных актах, подтверждают, что проблемы укрепления, поддержки и защиты семьи, отдельных ее членов и, главное, личности ребенка уже давно вышли за пределы национальных границ какого-либо одного государства и приобретают особую актуальность. Это, в свою очередь, обуславливает необходимость выработки различных, в том числе уголовно-правовых, механизмов, обеспечивающих их действенную защиту.

Новая Россия восприняла большинство основных положений международных актов, предусматривающих защиту прав и интересов семьи и детей, однако многие из этих прав остаются защищенными только формально. Одни предусмотренные меры не применимы в силу их неконкретизированности, другие – по причине экономической несостоятельности государства притворить их в жизнь, третьи бездейственны из-за противоречий и пробелов законодательства. Таким образом, многие нормативные акты России в этой области требуют серьезных дополнений. Анализ эволюции ответственности за злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей в отечественном уголовном праве, а также анализ зарубежного уголовного законодательства полезны для нормотворческой деятельности России. При совершенствовании российского уголовного законодательства в направлении борьбы со злостным уклонением от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей целесообразно использовать накопленный отечественный и зарубежный опыт, способствующий созданию необходимых условий для полной и всесторонней уголовно-правовой защиты семьи от общественно-опасных деяний, причиняющий существенный вред ее интересам.

---

<sup>1</sup> Семенова, А., Седлов, Д., Нараевская, К. Алиментарная жадность. В России катастрофически растет число злостных неплательщиков алиментов / А. Семенова, Д. Седлов, К. Нараевская // Новые известия. – 2007. – С. 2.

<sup>2</sup> Мелешко, Н.П. Уголовно-правовые системы России и зарубежных стран (криминологические проблемы сравнительного правоведения, теории, законодательства и правоприменительной практики) / Н.П. Мелешко, Е.Г. Тарло. – М., 2003. – С. 231.