

## **КЛАССИФИКАЦИЯ НАРУШЕНИЙ УСТАНОВЛЕННОГО ПОРЯДКА ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ**

**Байдалин П. Е.**

**Научный руководитель – доцент Андреева Ю. В.**  
*Сибирский институт бизнеса, управления и психологии*

Существующее уголовно-исполнительное законодательство не предусматривает классификации нарушений установленного порядка отбывания наказания, выделяя при этом лишь злостное нарушение.

Тем не менее, классификация нарушений способствует в определённой степени упорядочению дисциплинарной практики в исправительных учреждениях (далее ИУ), а также дифференциации налагаемых взысканий в зависимости от личности нарушителя и характера проступка.

В соответствии с этим представляется целесообразным в практической деятельности сотрудников УИС классифицировать нарушения режима по степени тяжести. Для этого необходимо определить, каким образом нарушения режима относить к той или иной категории проступков, показателем которых будет являться степень тяжести содеянного и личность нарушителя. Считаем верным, что все нарушения установленного порядка отбывания наказания по степени тяжести можно разделить на четыре группы:

- малозначительные,
- менее злостные,
- злостные,
- особо злостные.

К малозначительным проступкам следует отнести неосторожные и иные проступки, относящиеся к мелким нарушениям режима содержания, не представляющие какой-либо опасности и не оказывающие какого-либо влияния на обстановку в вопросах обеспечения и поддержания должного правопорядка в ИУ в целом.

К этой категории относятся следующее: нарушения распорядка дня; курение в неотведенном для этого месте; передвижение по территории колонии вне строя; отклонение от установленной формы одежды; сон в дневное время; несоблюдение санитарно-гигиенических норм на производственных объектах и в жилой зоне; несоблюдение техники безопасности на производстве; изготовление и использование самодельных электроприборов; неосторожное обращение с государственным имуществом; вывешивание без разрешения администрации фотографий, репродукций и иных предметов на стенах, тумбочках и кроватях; использование нецензурной лексики, жаргонных слов; присваивание и употребление в обиходе кличек; отправка и получение корреспонденции вопреки общепринятым правилам.

Учитывая, что перечисленные нарушения относятся к малозначительным нарушениям установленного порядка отбывания наказания, то и меры взыскания должны быть не столь строгими и равноценны содеянному.

В данном случае речь идёт о применении такой меры взыскания как «выговор», объявленный в устной или письменной форме (ст. 115 УИК РФ)<sup>1</sup>.

К менее злостным можно отнести повторное совершение осужденным малозначительного нарушения, а также проступки, которые существенно не влияют на состояние оперативной обстановки в целом и порядка отбывания наказания в ИУ. Как и мало-

---

<sup>1</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ (в ред. Федерального закона от 05 апреля 2010 г. № 56-ФЗ // Российская газета. – 1997. – 16 января.

значительные нарушения, эти нарушения не связаны с наименованием представителя администрации учреждения.

Однако в отличие от малозначительных нарушений режима, менее тяжкие выражаются в более грубых формах и влекут наложение взыскания только в письменной форме.

На наш взгляд, помимо совершения повторных малозначительных нарушений, сюда также можно отнести следующие типы несоблюдения режима: выход без разрешения администрации за пределы изолированных участков, жилых и производственных зон; посещение без разрешения администрации общежитий, в которых осужденные не проживают, либо территории производственных объектов, на которых они не работают; самовольная перемена спального места; нанесение татуировок; отправка писем или записок неприличного содержания; вынос продуктов питания из столовой учреждения без разрешения администрации; незначительная порча государственного или иного имущества; самостоятельное возведение на производственных и иных объектах ИУ различных построек; оставление без разрешения администрации рабочего места, общежитий и помещений, в которых проводятся массовые мероприятия; самовольное использование заточного оборудования; нахождение осужденных без разрешения администрации на крышах зданий, цехов, строений и других сооружений, самовольный подход к ограждению внутренней зоны. В отношении несовершеннолетних – систематический пропуск занятий в школе без уважительной причины.

Безусловно, что реакция администрации ИУ при совершении осужденным менее тяжкого нарушения режима должна носить, как правило, более жесткий характер, чем малозначительные нарушения. Это, в свою очередь, может выражаться в применении к осужденным в качестве альтернативного наказания наряду с «выговором», объявленным в письменной форме, исходя из личности нарушителя и его поведения, «водворение в штрафной изолятор» на незначительный срок (от 3 до 5 суток), а в отношении несовершеннолетних осужденных в соответствии со ст. 136 УИК РФ – «лишения права просмотра кинофильмов в течение одного месяца» или помещение в ДИЗО на срок не более трёх суток.

К злостным нарушениям можно отнести повторное совершение менее тяжкого нарушения, а также действия осужденного, которые существенно влияют на состояние режима в ИУ и как правило, носят публичный характер.

В ст. 116 УИК РФ законодатель указал практически исчерпывающий перечень злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания, однако в этот перечень, по нашему мнению, не вошли такие нарушения, как участие осужденных в азартных играх с целью извлечения материальной или иной выгоды, опоздание без уважительных причин из отпуска с выездом за пределы ИУ.

В связи с этим представляется, что подобные нарушения следует отнести к категории злостных, дополнив тем самым имеющийся перечень нарушений, указанных законодателем в ч. 1 ст. 116 УИК РФ.

Существующая в настоящее время редакция первой и второй части ст. 116 УИК РФ, определяющей нарушения, относящихся к категории злостных, нуждается, на наш взгляд, в определённой корректуре и внесении небольших изменений, так как некоторые из перечисленных в статье злостных нарушений отличаются по степени общественной опасности и влиянию на состояние правопорядка в местах лишения свободы.

Так, например, вряд ли можно считать равнозначными по степени общественной вредности, с одной стороны, перечисленные в ст. 116 УИК РФ такие злостные нарушения как употребление спиртных напитков, отказ от работы, мелкое хулиганство, а также любое повторное нарушение установленного порядка отбывания наказания, если за

каждое из этих нарушений осужденный подвергался наказанию в виде водворения в ШИЗО или ДИЗО, а с другой стороны, угрозу, неповиновение представителям администрации ИУ или их оскорбление при отсутствии признаков преступления, организацию забастовки или иных групповых неповиновений и др.

В этом случае несоразмерность нарушений по степени общественной опасности, по нашему мнению, заключается в том, что категория повторных, неконкретных видов нарушений может быть вообще исключительно многообразной, поскольку в качестве основного условия признания нарушения злостным законодатель определил лишь ранее наложенное на осужденного взыскание – обязательное водворение в ШИЗО или ДИЗО.

Подобная нечеткая трактовка повторных нарушений не исключает в правоприменительной практике проявления со стороны администрации ИУ некоторых элементов субъективизма в оценке поведения того или иного осужденного, что может повлиять, в свою очередь, на определение более строгого вида налагаемого на осужденного взыскания, чем он этого заслуживает. Поэтому допускаемые осужденными некоторые нарушения установленного порядка отбывания наказания, отнесённые ч. 2 ст. 116 УИК РФ по формальным признакам к злостным нарушениям, вряд ли таковыми можно считать.

В связи с этим мы полагаем целесообразным разделить злостные нарушения, исходя из степени общественной вредности, на два вида: злостные и особо злостные.

К категории злостных нарушений из перечня (ст. 116 УИК РФ) следует отнести лишь те проступки, которые не связаны с активным противодействием осужденных персоналу ИУ. Такими нарушениями можно считать: повторное совершение менее тяжкого нарушения; употребление спиртных либо наркотических средств или психотропных веществ; изготовление, хранение или передача запрещённых предметов; одиночный отказ от работы или прекращение работы без уважительной причины; мелкое хулиганство; мужеложство; лесбиянство.

В отношении осужденных, допустивших впервые вышеперечисленные нарушения установленного порядка отбывания наказания, целесообразно применение таких видов взысканий, как дисциплинарный штраф, водворение в ШИЗО, ДИЗО на более длительные, чем при менее тяжких нарушениях, сроки или с учётом личности нарушителя перевод в ПКТ или одиночную камеру на срок, как правило, не более трёх месяцев.

К особо злостным нарушениям предлагается отнести повторное совершение злостного нарушения, а также неправомерные действия осужденного, направленные на противодействие персоналу ИУ и связанные с оказанием активного неповиновения или демонстративным отказом от исполнения законных требований и распоряжений администрации ИУ.

Особо злостными нарушениями из существующего в ст. 116 УИК РФ перечня злостных нарушений режима считаются:

- угроза, неповиновение представителям администрации ИУ или их оскорбление при отсутствии признаков преступления; уклонение от исполнения принудительных мер медицинского характера или от обязательного лечения, назначенного судом или решением медицинской комиссии;

- организация забастовок или иных групповых неповиновений, как равно и активное участие в них; организация группировок осужденных, направленных на совершение указанных в ст. 116 УИК РФ правонарушений, а также активное участие в них.

Меры взыскания, применяемые за особо злостные нарушения, должны характеризоваться большей степенью карательной направленности и, кроме того, существенно

изменять на более длительное время, чем за злостные нарушения, правовой статус осужденного. К таким мерам реагирования на противоправные действия осужденных за особо злостные нарушения можно отнести: перевод осужденного в ПКТ или одиночную камеру на длительные сроки, перевод осужденного в ЕПКТ. В случае многократности и безуспешности применения мер дисциплинарного воздействия целесообразно оформление материалов о переводе осужденного в судебном порядке в тюрьму.

В итоге сделаем вывод, что от правильной оценки проступка и разумного применения мер взыскания во многом зависит последующее поведение осужденного и его отношение к отбыванию наказания.