

К ВОПРОСУ О КОДИФИКАЦИИ НОРМ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СУБЪЕКТОВ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА И О СТАНОВЛЕНИИ ПРИНЦИПА ОТВЕТСТВЕННОСТИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

Большева Е. К.

Научный руководитель - доцент Щербинина О. Е.

Сибирский федеральный университет

Современные международные отношения характеризуются тем, что государства – главные субъекты международного права – активно сотрудничают по самым разнообразным вопросам. Кроме того, они развивают взаимодействие и с международными организациями. Регулирование подобного сотрудничества основывается на юридически закреплённых принципах и нормах международного права. В задачу международного права входит не только установление правил поведения государств и международных организаций в той или иной области их международной деятельности, но и выработка норм и принципов, гарантирующих соблюдение этих правил. Одним из важнейших международно-правовых инструментов является международная ответственность государств и других субъектов международного права за нарушение их международных обязательств, а также за вредные последствия при правомерной деятельности в отдельных сферах межгосударственного сотрудничества.

Однако в настоящее время проблемы ответственности в международном праве далеки от разрешения, а Институт международно-правовой ответственности остается не кодифицированным.

Проблемы международно-правовой ответственности остаются актуальными и в науке. Одной из них является само понятие международно-правовой ответственности. В теории международного права такое понятие формулируется по-разному. Одними авторами¹ международно-правовая ответственность рассматривается как обязанность, обусловленная неправомерным поведением, другими² – как комплекс правоотношений, возникающих между потерпевшим государством и правонарушителем, третьими³ – как негативные последствия, представляющие собой различные формы принуждения или возмещения ущерба.

Международно-правовую ответственность можно определить как отрицательные юридические последствия, наступающие для субъекта международного права в результате нарушения им международного обязательства.

Долгое время основное внимание уделялось материальной ответственности за ущерб, причиненный личности и имуществу иностранных граждан и иностранному капиталу, но со второй половины XX века центр тяжести переносится на проблемы ответственности за правонарушения, наносящие вред общим устоям международного правопорядка.

Вопрос о международно-правовой ответственности государств впервые возник после первой мировой войны, когда в международных отношениях стала укрепляться идея преступности агрессивной войны, в результате чего была создана Лига Наций. В числе первых наиболее значимых международно-правовых документов, положивших начало разработке института международной ответственности, стала Декларация об ответственности гитлеровцев за совершенные зверства, принятая на Московской кон-

¹ Международное право: Учебник для вузов / отв. ред. Г. В. Игнатенко и О. И. Тиунов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 2003. С. 186.

² Лукашук И. И. Право международной ответственности / М., 2004. С. 64.

³ Хачатуров Р. Л. Ответственность в современном международном праве // Право и политика. 2005. № 8. С. 16.

ференции в 1943 году.¹

Принятый в 1945 году Устав Организации Объединенных Наций установил процедуры реализации ответственности за совершение международных преступлений против мира и безопасности.

В 1956 г. кодификацией норм международно-правовой ответственности стала заниматься Комиссия международного права по поручению Генеральной Ассамблеи ООН. Первоначально были разработаны нормы об ответственности государств за ущерб, причиненный личности и имуществу иностранцев. В 1963 г. Генеральная Ассамблея ООН ориентировала работу Комиссии на решение основных проблем ответственности государств за агрессию, за отказ от предоставления независимости колониальным странам и народам. В 1978 г. Комиссия международного права включила в свою программу тему «Международная ответственность за вредные последствия действий, не запрещенных международным правом». Другим направлением деятельности Комиссии международного права стала разработка проекта Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества, проводившаяся в 1947-1954 гг. и возобновленная в 1982 г.

12 декабря 2001 года Генеральная Ассамблея ООН приняла Резолюцию, в приложении к которой содержится документ «Ответственность государств за международно-противоправные деяния»,² подготовленный Комиссией международного права. Кроме того, после завершения Комиссией международного права второго чтения Проекта статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния Генеральная Ассамблея в своей Резолюции 56/82 от 12 декабря 2001 г. просила Комиссию начать работу над темой ответственности международных организаций.³ И в 2008 году был принят Проект статей об ответственности международных организаций.⁴

Принятие Проектов статей об ответственности государств и об ответственности международных организаций дает начало кодификации международно-правовой ответственности и становлению принципа ответственности в международном праве. Как указывает И. И. Лукашук,⁵ подготовленные Комиссией статьи об ответственности в значительной мере представляют собой кодификацию существующих обычных норм, разумеется, с уточнением их содержания и со значительными элементами прогрессивного развития. Статья 1 Проекта статей об ответственности государств устанавливает, что любое международно-противоправное деяние государства влечет международную ответственность этого государства, что может рассматриваться как основной принцип международной ответственности и один из принципов международного права. Проект статей регулирует вопросы возникновения международно-правовой ответственности. Так, статьи 2 и 3 определяют международно-противоправное деяние, глава II разрешает вопрос присвоения государству поведения его органов и в общем устанавливает, что относится к поведению государства, глава III определяет нарушение международного обязательства, которое влечет ответственность. По мнению Белаловой,⁶ целью явля-

¹ См.: Рассказов Л. П., Упоров И. В. Понятие и принципы ответственности в международном праве // Московский журнал международного права. 2000. №2. С. 38.

² Проект статей об ответственности государств 2000г. // Международное публичное и частное право. 2002. №2.

³ Доклад Комиссии международного права о работе ее пятьдесят третьей сессии: резолюция Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/56/82 от 12 дек. 2001 г. Нью-Йорк: ООН, 2002.

⁴ http://www.un.org/russian/document/convents/intorg_responsibility.pdf

⁵ Лукашук И. И. Кодификация права международной ответственности // Московский журнал международного права. 2002. №3. С. 6.

⁶ Белалова Б. Ш. К вопросу о кодификации норм международно-правовой ответственности государств // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2000. №4. С. 95.

лась кодификация норм, регулирующих ответственность государств не за конкретные категории деяний, а ответственность государств за международно-противоправные деяния в общем.

Часть вторая Проекта статей об ответственности государств раскрывает содержание и формы международной ответственности государств. В главе II перечислены формы ответственности: реституция, компенсация и сатисфакция.

Однако следует отметить, что в науке международного права выработаны и иные формы ответственности, не нашедшие отражение в Проекте статей. Указанные в Проекте статей формы больше направлены на возмещение ущерба, тогда как в некоторых случаях существует необходимость применения таких нематериальных форм ответственности, как ресторация (восстановление прежнего состояния, например, нарушенных границ), репрессалии (принудительные действия в ответ на неправомерное поведение, например, разрыв дипломатических отношений).

Проект статей об ответственности международных организации имеет схожую структуру и круг регулируемых вопросов, но уже применительно к международным организациям. В статье 2 дается определение термина «международная организация», которое, тем не менее, критикуется некоторыми авторами.¹ Проект статей об ответственности международных организации охватывает ответственность международных организаций за нарушение норм международного права, не регламентируя ответственность за правомерное поведение, которым был причинен вред. Кроме того, указанный документ применяется также к международной ответственности государства за международно-противоправное деяние международной организации (п.2 ст. 1). Как указывает Воробьева Е. А.,² включение данного положения в сферу охвата статей вызвало большое неодобрение со стороны некоторых международных организаций, так как, по их мнению, это положение можно рассматривать как дополнительную возможность привлечения к ответственности государства, которое невозможно привлечь на основании норм об ответственности государств. Глава IV содержит нормы об ответственности международной организации в связи с деянием государства или другой международной организации, а в главе X определяется ответственность государства в связи с деянием международной организации. Указанный документ также содержит нормы, определяющие международно-противоправное деяние (часть 1), содержание международной ответственности (часть 2), нормы об имплементации международной ответственности международной организации (часть 3), которые аналогичны соответствующим нормам Проекта статей об ответственности государств.

Ни один из указанных документов, являющихся основой формирования принципа международной ответственности, не содержит самого определения международно-правовой ответственности. Закрепление понятия международной ответственности представляется необходимым для точного и единообразного понимания данного феномена, учитывая все возрастающую роль института международной ответственности в регулировании международных отношений. Целесообразным также является более детальная регламентация оснований и процедуры применения принудительных мер к субъекту, нарушившему нормы международного права.

Положения Проекта статей об ответственности не являются нормами императивного характера, что в определенной мере лишает их действенности.

¹ См.: Замятин В. Ю. Современные аспекты ответственности международных организаций // Московский журнал международного права. 2002. № 3. С. 82.

² Воробьева Е. А. К вопросу о кодификации права международной ответственности: проект статей об ответственности международных организаций // Журнал международного права и международных отношений. 2006. № 3. С. 18.

Вопросу о юридическом статусе статей было уделено значительное внимание в процессе их обсуждения на сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Обсуждение шло по тем же направлениям, что и в самой Комиссии международного права. В результате Комиссия решила рекомендовать принятие соответствующей резолюции, не исключаяющей подготовку конвенции, что в общем и было принято Ассамблеей. Делегация России выступала за разработку на базе статей универсальной конвенции.¹ Однако при этом встает вопрос о принятии государствами такого рода акта, об их желании принять на себя обязательства по несению ответственности.

Возрастание внимания к проблемам международной ответственности в науке, принятие статей об ответственности Генеральной Ассамблеей ООН позволяет говорить о развитии права международной ответственности. Нормы, относящиеся к ответственности государств и других субъектов международного права, охватывают не одну какую-либо отрасль, а всю совокупность международно-правовых отношений, эти нормы содействуют осуществлению всех других норм международного права и являются как бы общей гарантией их соблюдения. Поэтому ответственность можно рассматривать именно как принцип международного права.

Россия активно ведет сотрудничество с мировым сообществом, является участником многих международных соглашений. Разработанные и утвержденные в этих соглашениях принципы и нормы международно-правовой ответственности служат базой для охраны интересов государств и отдельных граждан. Международное право может позитивно воздействовать на развитие национального права, если это воздействие осуществляется через и при посредстве самого национального права. Поэтому важно не только соблюдать международные обязательства, но и обеспечивать соблюдение норм международного права и, прежде всего, в области защиты прав человека, в общем на уровне внутригосударственного законодательства.

В частности на уровне национального права требует разрешения проблема исполнения решений Европейского Суда по правам человека. Необходимо создать механизмы и процедуры, которые обеспечивали бы координацию между различными органами власти (законодательными, исполнительными и судебными) при идентификации причин, приводящих к нарушению норм Европейской Конвенции по правам человека, при разработке комплекса мер, по устранению таких нарушений и при реализации этих мер. Кроме того, необходимо создать систему мониторинга, которая позволяла бы оценить эффективность исполнения решений ЕСПЧ в части мер общего характера.²

Следует также обратить внимание на проблему ответственности за нарушение норм в области охраны окружающей среды. Российская Федерация является стороной ряда международных соглашений, предусматривающих обязательства по осуществлению мер, направленных на борьбу с загрязнением природной среды. Поскольку деятельность, способствующая загрязнению, уничтожению природных объектов, ставит под угрозу экологическую безопасность всей планеты, то закономерен и вопрос о международной ответственности в данной сфере, который также требует регламентации как на международном, так и на национальном уровне.

Каждое государство заинтересовано в поддержании международного правопорядка, в обеспечении соблюдения норм международного права, которые оказывают влияние на отношения между странами и, как следствие, на население этих стран, на

¹ Лукашук И. И. Кодификация права международной ответственности // Московский журнал международного права. 2002. №3. С.5.

² Центр содействия проведению исследований проблем гражданского общества «Демос». Исполнение решений Европейского Суда по правам человека (ЕСПЧ) в России: необходимость создания эффективных механизмов исполнения //www.mhg.ru/files/007/ec10.doc

права и свободы человека. Для защиты прав и свобод человека, для стабилизации международных отношений, для обеспечения эффективности международно-правового регулирования немаловажное значение имеет международно-правовая ответственность. И хотя кодификация норм международно-правовой ответственности еще не завершена, принцип ответственности в международном праве находится пока в стадии становления, но начало развития уже положено, а это дает основания говорить о наступлении нового этапа в развитии международного права и общества в целом.