

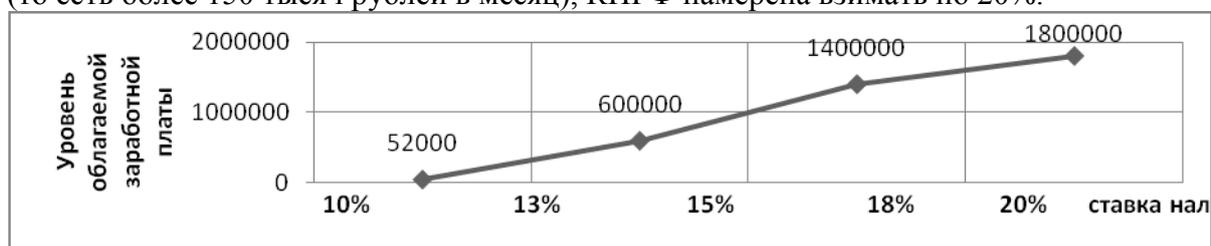
ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ВНЕДРЕНИЯ ПРОГРЕССИВНОЙ СТАВКИ НДФЛ

Черных И. А.

Научный руководитель — Кетова Е. А.

Сибирский федеральный университет

Как известно, налог на доходы физических лиц является, в определенном смысле, методом политической борьбы партий за голоса избирателей. Сейчас КПРФ заявлен на рассмотрение новый законопроект о введении прогрессивной шкалы НДФЛ. С граждан с годовым доходом до 52 тысяч рублей предложили брать подоходный налог в 10%. С тех, у кого доход до 600 тысяч рублей (а это, по данным Росстата, около 80% работающего населения) коммунисты хотят брать 10% с суммы в 52 тысячи рублей и 13 процентов с оставшейся части. Доход от 600 тысяч до 1,4 миллиона – налог 15%. От 1,4 до 1,8 миллиона - 18%. А с граждан, зарабатывающих больше 1,8 миллиона в год (то есть более 150 тысяч рублей в месяц), КПРФ намерена взимать по 20%.



На мой взгляд, сама идея прогрессивной шкалы достаточно разумна. При грамотном подходе, такая система налогообложения способна обеспечить большую социальную справедливость и объективность, нежели плоская ставка. Это могло бы ослабить налоговую нагрузку на самые незащищенные слои населения, и облегчить жизнь некоторых категорий населения. Однако, необходимо заметить, что инициатива внедрения прогрессивной шкалы не новая, это обсуждается в Государственной Думе с 2005 года.

В этой связи в защиту плоской ставки говорит то, что за время ее применения, собираемость данного налога увеличилась в 12 раз, в то время как применение дифференцированных ставок не является гарантией повышения собираемости налога. Не секрет, что многие на сегодняшний день, получают часть своей заработной платы в конвертах и это говорит о том, что та часть населения, зарплата которой превышает предлагаемый КПРФ уровень, платить больше, по сути, не станут. Также, та часть населения, чья заработная плата должна будет облагаться по наименьшей ставке, особенно ничего не выиграют, так как сама ставка снизится не на много, а никаких иных льгот законопроектом не предусмотрено, в нем планируется лишь изменить ставки. Данная мера, на сегодняшний день, будет лишь стимулировать уклонение от налогов, а теоретически возможное увеличение суммы сборов вряд ли покроет практические затраты на усложненное налоговое администрирование.

Подводя итог, хотелось бы еще раз сказать, что идея применения прогрессивной шкалы по НДФЛ сама по себе разумная и правильная, но обязательно предполагает под собой определенный уровень развития общества и прозрачности экономики и бизнеса, чем, к сожалению, наша страна пока похвастать не может. Применение плоской ставки, на мой взгляд, менее справедливо, однако, и государство не может требовать от тех, кто больше зарабатывает больших выплат пока не обеспечит достаточный уровень качества, оказываемых им социальных услуг, и само наше общество не достаточно готово к подобным изменениям.