

ОТРАЖЕНИЕ ПРОПОРЦИЙ В МОДЕЛЯХ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Мельникова Т.А.

Научный руководитель — канд. экон. Наук, доцент Демченко С.К.

Сибирский федеральный университет, г. Красноярск

На сегодняшний день в России существует современная модель воспроизводства – система национальных счетов, основанная на принципах макроэкономической теории и международной системы учета, принятой в ООН. Расчет на базе СНС позволяет существенно углубить представления о пропорциях общественного производства. Эта модель была образована лишь в 1993 году, но до этого периода, многие экономисты рассматривали пропорциональность общественного производства.

Поэтому данной статье будут рассмотрены пропорции в моделях общественного производства в различный период времени.

Проблема пропорций и их сбалансированности - ключевая проблема общественного производства. Нарушение сбалансированности даже в одном звене экономики может привести к цепной реакции нарушений во всем народном хозяйстве, вызвав экономические потрясения. Поддержание экономически динамичного равновесия - коренная проблема макроэкономической политики государства. Пропорции в экономике многообразны. Их классификация может быть приведена по нескольким критериям.

Во-первых, необходимо выделять наиболее общую пропорцию между производством и потреблением. Эта пропорция имеет в экономике многообразные формы проявления. В составе общественного продукта - пропорция между средствами производства и потребительскими благами и услугами, созданными в течение года. Если суммировать всю продукцию, произведенную в экономике, включая промежуточный продукт, то данная пропорция выступает как пропорция между 1 подразделением (средства производства) и 2 подразделением (предметы потребления) общественного воспроизводства. Эта пропорция присутствует и в составе ВВП, как отношение той его части, которое идет на конечное потребление домашних хозяйств, органов государственного управления, некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства, к другой части - направляемой на цели производственного назначения. В национальном доходе эта пропорция по методологии российской статистики будет включать, с одной стороны, все непроизводственное потребление, включая приросты непроизводственных фондов, а с другой - производственное накопление. Таким образом, пропорция между производством и потреблением является наиболее общей и сквозной пропорцией воспроизводства, охватывающей все формы продукта и накопленных ресурсов.

Другая разновидность пропорций - это пропорции между сферами и секторами экономики. Выражением этой пропорции в валовом продукте является пропорция между производством товаров и производством услуг. В настоящее время производство услуг составляет свыше 52 % от ВВП, эта доля существенно выросла за последние годы. Изменилась структура услуг: здесь огромный рост достигнут в сфере услуг финансов, кредита, страхования. Важной пропорцией также является соотношение между социальной сферой, включающей образование, национальную культуру, здравоохранение и жилищные условия населения, и другие сферы и отрасли народного хозяйства, прямо не обеспечивающими социальные условия жизни граждан.

В экономике любой страны огромное значение имеет выделение межотраслевых секторов (комплексов). Здесь возможны различные классификации.

Наиболее частым является выделение комплексов (секторов) с точки зрения этапов участия отраслей в создании конечного продукта. Можно выделить топливо - энергетический, сырьевой, обрабатывающий, аграрно - промышленный комплексы, инвестиционный сектор, комплекс производства предметов потребления. Границы данных комплексов четко не определены, они взаимно пересекаются. Однако, тем не менее, их анализ представляет большой интерес для исследования структуры национальной экономики.

В истории экономической науки были сделаны попытки, объяснить, каким образом осуществляется процесс воспроизводства в целом. В связи со сложностью структуры экономики и наличием индивидуальных экономических субъектов эта задача длительное время представлялась трудноразрешимой. Лишь в XVIII в. была сделана первая попытка систематизации пропорций воспроизводства с целью объяснить этот подход. В современных условиях, когда многократно возросла сложность народно – хозяйственных связей, исследование пропорций воспроизводства и их моделирование стали составной частью выработки экономической политики всех государств. Можно выделить несколько принципиальных подходов к описанию взаимосвязей национального воспроизводства в истории экономической науки.

Впервые попытка такого рода была предпринята физиократом Франсуа Кенэ. Исходя из положения о земледелии как единственной сфере создающей общественное богатство, он пытался в своей знаменитой «Экономической таблице» отобразить отношения между основными сферами и классами общества в процессе производства. Ценность данной модели состоит в том, что она не только давала определенное представление стоимостной стороне производства, поскольку включала в себя движение доходов, но и описывала кругооборот в национальном воспроизводстве, исходя из определенных теоретических предпосылок: неизменности цен, абстрагирования от внешнего рынка, простого воспроизводства. Признавая только земледелие производительной сферой, и оригинально описав участие в обмене фермеров, земельных собственников, промышленников, Кенэ сформулировал условия простого воспроизводства. В результате пяти актов обмена, согласно таблице, земледельцы (производительный класс) получают нужные им орудия труда, земельные собственники – причитающийся им «чистый продукт», а промышленники – необходимое сырье и предметы потребления для начала нового производства.

Следующая попытка описать общественное производство была сделана более чем через 100 лет К. Марксом в схемах общественного воспроизводства. В соответствии с подходом К. Маркса все общественное производство делится по натуральной форме на подразделения: I – производство средств производства и подразделение II – производство предметов потребления. По стоимости продукт делится на перенесенную стоимость (c) в каждом подразделении и вновь созданную ($v + m$), где v – заработная плата, а m – прибавочная стоимость.

При простом воспроизводстве схемы К. Маркса выглядят следующим образом (цифры условные):

$$I. \quad 6000c + 3000(v + m) = 9000$$

$$II. \quad 3000c + 1500(v + m) = 4500$$

В условиях простого воспроизводства должно быть соблюдено условие: $I(v + m) = IIc$. В этом случае все средства производства, представляющие вновь созданную стоимость в подразделении I, идут на возмещение потребленных средств производства в подразделении II. При этом подразделение I удовлетворяет потребности возмещения потребленных средств производства в своих пределах, а в подразделение II – в предметах потребления в пределах данного подразделения. В результате обмена с

подразделением I подразделение II удовлетворяет потребность в предметах потребления для занятых производством средств производства.

При расширенном воспроизводстве основное усилие выглядит следующим образом: $I(v + m) > IIc$, т.е. вновь созданная стоимость производства средств производства должна быть больше потребляемых средств производства в подразделении II.

Балансовые модели воспроизводства, хотя и опирались на схемы К. Маркса, имели целый ряд отличий, позволяющие выделить их в особый класс. Приоритет разработки этого типа моделей принадлежит советской экономической науке. Использование балансовых методов доказало свою эффективность уже при разработке первых народно-хозяйственных планов, когда балансовые модели воспроизводства были представлены в балансе народного хозяйства СССР. Его отличительной чертой как особой модели воспроизводства являлось то, что он давал целостное представление обо всем общественном воспроизводстве через систему таблиц, включающих балансы воспроизводства общественного продукта и национального дохода, трудовых ресурсов, национальных богатств и ряда других таблиц.

Межотраслевой баланс является разновидностью балансовых моделей воспроизводства, однако он рассматривается и как самостоятельная схема воспроизводства. Первый вариант таблицы межотраслевого баланса был разработан в нашей стране при составлении баланса народного хозяйства за 1923-1924 гг. в дальнейшем исследовании экономики на основе модели межотраслевого баланса (метод «затраты – выпуск») приобрело самостоятельное и практическое значение. Эти разработки на Западе связаны с именем Василия Леонтьева. Отличительная черта данной модели – анализ производства и конечного использования продукта через систему межотраслевых взаимодействий.

Упрощенная схема межотраслевого баланса выглядит следующим образом:

I квадрант					II квадрант					
N	1	2	...	n	C	I	G	Э	Y	X
отрасли										
1	x_{11}	x_{12}	...	x_{1n}	C_1	I_1	G_1	Э_1	Y_1	X_1
2	x_{21}	x_{22}	...	x_{2n}	C_2	I_2	G_2	Э_2	Y_2	X_2
...
n	x_{n1}	x_{n2}	...	x_{nn}	C_n	I_n	G_n	Э_n	Y_n	X_n
A	A_1	A_2	...	A_n						
W	W_1	W_2	...	W_n						
P	P_1	P_2	...	P_n						
VA	VA_1	VA_2	...	VA_n						
X	X_1	X_2	...	X_n						
III квадрант					IV квадрант					

где $x_{11} \dots x_{1n}$ – прямые затраты отрасли на производство продукции другой отрасли; C – личное потребление; I – инвестиции; G – государственные закупки; Э – чистый экспорт; Y – конечный продукт отрасли; X – валовая продукция отрасли; A – амортизация; W – заработная плата; P – прибыль; VA – добавленная стоимость в каждой отрасли.

В схеме межотраслевого баланса (МОБ) выделяются четыре квадранта. Три из них являются основными. МОБ исходит из того, что каждая отрасль является одновременно и производителем, и потребителем продукции. В результате в народном хозяйстве складываются межотраслевые потоки средств производства, представляющие собой промежуточный продукт (I квадрант). В то же время каждая отрасль создает продукцию, которая идет на конечное потребление. Сумма продуктов, использованных всеми отраслями на конечное потребление, представляет собой конечный продукт общества (II квадрант). Совокупность промежуточного и конечного продуктов всех отраслей равна валовому (совокупному) общественному продукту, или сумме продуктов всех предприятий в народном хозяйстве.

III квадрант МОБ отражает распределение доходов по отраслям. Он представляет собой сумму добавленной стоимости в национальной экономики. Суммирование амортизаций, заработной платы, прибыли, а также косвенных налогов в каждой отрасли позволяет определить в ней добавленную стоимость. Материальные затраты и добавленная стоимость отрасли в сумме составляют валовой продукт отрасли. Таким образом, модель межотраслевого баланса позволяет проследить, как обеспечиваются основные пропорции в экономике в натуральной и стоимостной форме, и выявить основные макроэкономические показатели.

Макроэкономические модели воспроизводства, используемые в макроэкономическом анализе, построены на других принципах. В центре их внимания в отличие от

описанных выше схем находятся круговые потоки доходов и расходов между субъектами экономики.

Таким образом, проблема пропорциональности, т.е. обеспечения соответствия между производством и потребностями, соответствия структуры и объема производства затратами и доходами в обществе является основной проблемой воспроизводства любого типа хозяйства, любой национальной экономической системы.

Подходы, основанные на использовании принципов пропорциональности, позволяют объективно оценить процессы, происходящие в отечественной экономике, разработать модели её эффективного развития (на сегодняшний день, проблема пропорциональности общественного производства забыта в нашей стране). Кроме того, в экономической сфере значение пропорциональности особенно очевидно. Это относится и к региональному, и к отраслевому, и к межотраслевому, и к национальному уровням экономического развития страны.