

СЕТЕВАЯ ЭКОНОМИКА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Наместникова О.С.

Научный руководитель – канд. техн. наук, доцент Корпачева Л.Н.

Сибирский Федеральный Университет, г. Красноярск

Современные достижения в развитии информационных и телекоммуникационных технологий привели к формированию глобальной информационной экономики, сетевой электронной среды взаимодействия и управления, появлению сетевых организационных структур. Стратегической задачей развития России является перевод ее экономики на инновационный путь развития и повышение ее конкурентоспособности. В условиях становления инновационной экономики основными факторами социально-экономического развития становятся научно-технический прогресс, информационные технологии, широкое распространение и использование инноваций, повышение роли интеллектуальной собственности и человеческого капитала.

Как известно, с февраля 2008 года вступил в силу государственный документ «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации». В данном документе дана характеристика понятия «информационное общество», сформулированы цель, задачи и принципы развития информационного общества в РФ, определены основные направления реализации данной стратегии.

Вопросам информационно-сетевой экономики и информационно-сетевых отношений посвящен ряд работ. Однако в целом данная проблема исследована недостаточно всесторонне. В результате возникла необходимость систематизации теоретических подходов и дальнейшего анализа сетевых отношений, а также формирования сетевых структур. Анализ формирующихся в современной экономике информационно-сетевых отношений является актуальным, но пока недостаточно изученным направлением в экономической науке. Целостный понятийный аппарат, методологический и аналитический инструментарий находятся в стадии формирования. Развитие сетевого направления исследований обусловлено становлением и развитием глобальной информационно-сетевой экономики, инноваций, Интернета, электронного бизнеса. Теоретические аспекты исследования новой экономики и формирования сетевых структур в настоящее время занимают ведущее место в структуре экономических исследований.

Следует отметить, что реально совершенствуя управление предприятиями и бизнесом в результате использования инновационных технологий управления, экономика смогла не только стабилизироваться, но и выровнять экономический дисбаланс в различных странах. Это приводит к формированию более динамичного, стремительно развивающегося глобального рынка, отличающегося широким разнообразием продуктов и услуг, что в свою очередь, способствует резкому скачку экономического подъема в развитых странах.

Для России этот процесс осложняется необходимостью коренной модернизации экономики на основе формирования целостной информационно-сетевой системы и непрерывного использования инноваций.

В настоящее время возрастает потребность в тесном взаимодействии теории и практики информационно-сетевой экономики для проведения эффективной политики государства. В связи с этим исследование основных концепций теории информационного общества, сущности, видов и свойств информации, значения знаний, их места и роли в экономической деятельности имеет первостепенное значение. Сравнительный анализ влияния информационно-коммуникационных технологий на формирование производственных и рыночных процессов также актуален. Это позволяет выполнить анализ сформировавшейся модели российской информационно-сетевой экономики, по-

казать роль государства в развитии информационной системы, в повороте российской экономики к инновационной модели роста.

Рынок информации, как связывающий воедино все основные сферы и отрасли хозяйственной и иной человеческой деятельности, предоставляет всем остальным рынкам и индивидам возможность оптимального и динамичного развития. Он основан на наличии комплекса факторов, связанных с производством, получением, потреблением, хранением, обработкой и передачей информации. Товаром здесь является информация, знания. В нашей стране этот рынок развит недостаточно. Это объясняется историческими условиями, в которых проходило его формирование: тотальный контроль в советское время и кризис при переходе к рынку. В настоящее время в полной мере не сформирован спрос на информацию.

Рынок информации несовершенен в России также по причине неполностью сформированного предложения - отчасти потому, что отсутствуют в достаточном количестве источники, производящие информацию. Поскольку экономика России является в значительной мере монополистической, то вполне закономерен тот факт, что в нашей стране и формирующийся рынок информационных продуктов характеризуется высокой степенью монополизации. В российском обществе сформировалось достаточно полное представление об открывающихся посредством использования новых информационно-коммуникационных технологий возможностях в решении различных задач во всех областях. К тому же созданы определенные основы в формировании телекоммуникационной инфраструктуры, в том числе на уровне ряда регионов, достигнут некоторый минимальный уровень оснащенности российских экономических структур и социальных институтов компьютерным и сетевым оборудованием. Однако этот рост все еще не позволяет достигнуть показателей развитых стран.

Сегодня Интернет в совокупности с новейшими информационными технологиями фактически создают условия функционирования виртуальных предприятий, а также выводят виртуальный бизнес на высокую прибыльность. При этом виртуальные предприятия могут быстро реагировать на изменения рынка при критически низких затратах с точки зрения традиционного бизнеса. Такие предприятия могут и будут постоянно перестраивать свою конфигурацию и архитектуру бизнес-процессов, чтобы сохранять максимальную эффективность в условиях динамичного рынка. Благодаря своей способности создавать и эксплуатировать новаторские и целенаправленные службы при меньших капиталовложениях, в более сжатые сроки и со значительно меньшим финансовым риском, предприятия виртуального формата составляют серьезную конкуренцию крупным традиционным корпорациям.

Система управления большинства современных традиционных предприятий имеет ярко выраженную функциональную направленность. В рамках такой иерархической структуры каждая структурная единица имеет собственные: внутреннюю организацию, информационную систему и принципы управления в той сфере, которую он считает относящейся к его компетенции. В результате на предприятии нередко возникают обособленные островки автоматизации и методов управления, где узкоспециальная задача (например, бухгалтерский учет) берет верх над общекорпоративной (поставка продуктов и услуг на рынок). Чаще всего это приводит к созданию прочных внутренних «стен» между подразделениями. Наряду с этим в ход пускается целый арсенал технических и политических аргументов, цель которых – оградить свою «епархию» от потенциальной угрозы посягательств со стороны других подразделений. В таких условиях развитие организации, направленное на ее гибкость и более быструю реакцию на внешние и внутренние изменения, становится крайне затруднительным, а подчас и невозможным.

Как известно, строго функциональный подход «отработал» практически 200 лет, причем небезуспешно, однако в нынешних условиях подобная организация не является эффективной, при этом выявились следующие противоречия:

- нет заинтересованности работающих (и нет почвы для ее появления) в конечном результате, поскольку системы оценки их деятельности оторваны от результативности работы предприятия в целом, иначе говоря, работающие не ориентированы на целевые задачи предприятия;
- главным потребителем результатов труда работника является вышестоящее звено, что находится в жестком противоречии с принципом клиентной ориентации, который сегодня доминирует в стратегических и тактических установках развитых компаний;
- чрезмерно усложнен обмен информацией между различными подразделениями, работающими в рамках одного бизнес-процесса, что приводит к большим накладным расходам, а также неоправданно длительным срокам выработки управленческих решений. По подсчетам аналитиков время выполнения отдельной операции распределяется следующим образом: 20% – время на непосредственное выполнение операции, 80% – передача результатов следующему исполнителю.

Новый подход, который сформировался в начале 1980-х годов и явился некоторой альтернативой «функциональному» подходу, выражается следующим образом:

- организация – это не просто множество департаментов, отделов, цехов и групп, а совокупность бизнес-процессов, и работа должна быть организована вокруг понятия бизнес-процессов;
- не товары, а процессы их создания приносят компаниям долгосрочный успех и выводят организацию на новый, более высокий уровень развития.

Таким образом, колоссальный резерв предприятия по улучшению его ключевых показателей заключается в совершенствовании его бизнес-процессов, преодолении их технологической, информационной, организационной фрагментарности.

С целью формирования оптимальной структуры предприятия необходимо, в первую очередь, выстроить и описать структуру бизнес-процессов и их взаимодействие, а затем адаптировать или выстраивать новую оргструктуру, которая бы эффективно поддерживала эти бизнес-процессы. При этом характерными признаками бизнес-процессов в настоящее время являются следующие:

- бизнес-процессы могут быть описаны и документированы, в основном, для фрагментарных составляющих, что связано, с отсутствием владельцев процессов;
- по мере выполнения конкретного процесса часто происходит передача ответственности, в результате исчезает ответственность за процесс в целом. При этом также наблюдается недостаточность или переизбыток точек контроля за процессом;
- информационное обеспечение процессов часто неэффективно – наблюдается избыточность или недостаточность информации, не говоря уже о целостности, полноте и своевременности поступления информации.

Для достижения эффективной реализации бизнес-процессов, в том числе для предприятий виртуального типа, разработаны современные методы и инструментальные средства описания, проектирования, анализа и оценки бизнес-процессов, концепции и правила их реорганизации, а также информационные технологии поддержки, рассмотренные далее.

Так как бизнес-процессы существуют для выполнения функций предприятия и должны соответствовать установленной на нем иерархии целей, на практике используется технология управления бизнес-процессами в среде workflow-системы. Система управления workflow описывает поток работ (по сути, бизнес-процесс), создает его и управляет им при помощи программного обеспечения, способного интерпретировать

описание процесса, взаимодействовать с его участниками и при необходимости вызывать соответствующие программные приложения и инструментальные средства. Таким образом, workflow-система автоматизирует процесс, а не функцию. Появление ее и соответствующих программных средств workflow - это реакция рынка информационных технологий на внедрение новых принципов в управление предприятиями и миграцией системы управления от функционально-ориентированной в направлении процессной ориентации.

Именно система workflow позволяет организовать работу всех информационных потоков. С помощью нее можно автоматизировать документооборот и технологический процесс предприятия, (полностью или частично, при этом документы, информация или задания передаются для выполнения необходимых действий от одного участника к другому в соответствии с набором процедурных правил; набор инструментальных средств для анализа, реорганизации и автоматизации информационно-насыщенных задач и функций).

Можно отметить, что все предыдущие решения (чаще всего реализованные в технологиях СУБД) позволяли достаточно эффективно автоматизировать отдельные операции и функции, а не процесс (например, функцию продаж, которая является частью процесса обслуживания клиента). По сравнению с ними система workflow дает дополнительные преимущества:

- для организации: усиливается контроль над выполнением задач, связанных с информацией, повышается конфиденциальность и ужесточается контроль доступа;
- для клиента: улучшается качество обслуживания, повышается его оперативность, упрощается доступ к представителям компании;
- для сотрудников: каждый работающий видит перечень функций, которые он должен выполнить, и может организовать свою работу соответствующим образом, из чего вытекают гибкость в работе, быстрота исполнения и высокая степень комфорта;
- для руководства: workflow позволяет принимать решения в нужный момент и представляет достаточную информацию, чтобы руководство могло эффективно вмешиваться в процесс; workflow дает возможность менеджерам действовать оперативнее, быстрее и компетентнее, обеспечивая постоянный доступ к информации о состоянии каждого заказа, а система мониторинга позволяет держать ситуацию под контролем и сделать эту функцию более эффективной;
- для аналитика: автоматизация процедур на базе workflow предоставляет в распоряжение аналитиков всю необходимую статистику и информацию для анализа.

Внедрение workflow является одним из самых эффективных и безболезненных путей реорганизации и совершенствования бизнес-деятельности на основе применения методов информационной логистики. В настоящее время имеется положительный опыт использования технологии workflow для автоматизации в промышленной сфере. В то же время программное обеспечение класса workflow предоставляет контейнер данных и документов для каждой единицы работы, называемой частицей работы, и автоматически маршрутизирует и отслеживает движение таких контейнеров в соответствии с бизнес-правилами к пользователям или «ролям», указанным в определении процесса. Это хорошо отражает технологию обработки исходной информации при создании информационных продуктов, что позволяет предположить высокую эффективность workflow-подхода и в приложении к задачам управления процессами производства информационных продуктов, в частности, в сфере сетевой экономики.