

О НЕКОТОРЫХ МЕТОДИЧЕСКИХ ВОПРОСАХ ИННОВАТИКИ

Тарасов К. А.

Научный руководитель – доцент Кислан Л. С.

Сибирский федеральный университет

В настоящее время политика многих государств в мире направлена на развитие и внедрение инноваций. Президент России Д. В. Медведев поставил задачу скорейшего перевода экономики России на инновационные рельсы. Отсюда перед научным сообществом данного направления стоит задача чётко обозначить, что же включать в понятие «инновация».

Имеется около 200 определений этой дефиниции. В зависимости от объекта и предмета исследования инновация рассматривается:

- как результат (Н. Н. Молчанов, Э. А. Уткин, А. С. Кулагин, С. Д. Бешелев и др.);
- как изменение (Ю. В. Яковец, Л. С. Бляхман, Ф. Валента, А. И. Пригожин и др.);
- как процесс (Б. Твисс, Т. Брайан, В. Л. Макаров, В. Г. Медынский и др.).

Следует отметить, что данный термин появился благодаря австрийскому экономисту Й. Шумпетеру, который обозначил инновационную деятельность как четвёртый фактор производства и ввёл в экономическую науку разграничение между экономическим ростом и экономическим развитием. Экономический рост базируется на наращивании темпов производства, увеличении количества выпуска продукции. Экономическое развитие, в свою очередь, – это создание новых сочетаний производственных факторов, новых типов производства, а также качественно новых товаров. В соответствии с этим австрийский экономист выделяет основу экономического развития – инновацию. Шумпетер также ввёл пять признаков инновационного развития:

1. Создание нового товара, с которым потребители ещё не знакомы, или нового качества товара;
2. создание нового метода производства, ещё не испытанного в данной отрасли промышленности, который совершенно не обязательно основан на новом научном открытии и может состоять в новой форме коммерческого обращения товара;
3. открытие нового рынка, то есть рынка, на котором данная отрасль промышленности в данной стране ещё не торговала, независимо от того, существовал ли этот рынок ранее;
4. открытие нового источника факторов производства, опять-таки, независимо от того, существовал ли этот источник ранее или его пришлось создать заново;
5. создание новой организации отрасли, например, достижение монополии или ликвидация монопольной позиции.

Ввиду того, что со времени деятельности Й. Шумпетера прошло около 100 лет, данные направления требуют критического переосмысления. Дело в том, что в начале XX века создание новых рынков сбыта действительно влекло за собой развитие промышленности. В настоящее время для российской экономики, ориентированной на вывоз сырья, поиск новых потребителей приведёт к расширению добычи природных ресурсов, от чего как раз нужно уходить и что никакого отношения к реальной инновации не имеет. В то же время, открывать новые рынки возможно и внутри страны путём уменьшения цен на наукоёмкую продукцию. Например, снижение цен на ПК, безусловно, подключит новые секторы потребителей, что скажется на ускорении инновационного развития. Потому в конце XX – начале XXI в. третьему признаку инновации, по Й.

Шумпетеру, следует придавать не территориальный (географический) аспект, а экономический, социальный.

Кроме того, в современном мире большую ценность приобретают технологии. Здесь следует разобраться, какое место занимают технологии в инновационном процессе и что есть технология. К определению этого понятия среди учёных также имеется множество подходов, мы ограничимся двумя из них:

1 подход: технология как деятельность, обеспечивающая преобразования сырья или ресурсов в конечную продукцию с заданными требованиями. В соответствии с этим подходом даются определения технологии: а) как совокупности методов обработки (изготовления); б) как технического метода достижения цели;

2 подход: технология как совокупность знаний, умений, навыков. Из данного подхода вытекают многочисленные варианты определения технологи, таких как: а) форма взаимодействия между наукой и практикой; б) базовый элемент организации социотехнической системы; в) сочетание навыков квалифицированных работников с результатами труда; г) использование научного знания в воспроизводимой манере; д) общий метод ведения дел; е) наиболее адекватную, экономичную и дешёвую комбинацию труда, зависящую от реальной себестоимости единицы продукта.

В соответствии с данными определениями можно установить тесную связь между появлением новых технологий и инновационным процессом. Действительно, практика показывает, что государства, позиционирующие развитие технологий, стоят на голову выше остальных и задают темп и направление прогресса. Также технологическое первенство может быть сохранено лишь за счёт создания собственных технологий, поэтому многие технологии держатся компаниями в секрете, что не совсем соответствует определению, данному Шумпетером.

В соответствии со всем вышесказанным следует уточнить методологические подходы к инновациям в современной России. На первый план выступают инновации в виде:

- 1) создания новых технологий;
- 2) внедрения как новых, так и уже освоенных технологий;
- 3) оптимизация конкретных технологий при различных условиях производства.