

ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В РОССИИ

Харькова Е. Н.

Научный руководитель – к.э.н. Разнова Н. В.

Сибирский федеральный университет

Эффективное использование научно-технических достижений, их трансформация в конкретные коммерческие результаты – одно из условий экономического роста России в целом, и каждого конкретного предприятия в частности. Важным фактором реализации интеллектуального потенциала предприятий промышленной сферы является повышение уровня его менеджмента и его ориентация на рынок. Решение управленческих задач в новых экономических условиях требует от руководителей компаний, прежде всего, адекватных знаний. Подготовка будущих руководителей предприятий и их структурных подразделений в образовательной среде России, по сравнительно новым образовательным программам, в числе которых и «Инновационный менеджмент», по оценкам профессионалов практиков и научно образовательного сообщества, пока еще не приносит зримых результатов. Рынок соответствующих услуг нуждается в серьёзном совершенствовании с учётом потребностей производственной сферы в кадрах соответствующей квалификации. Сферами профессиональной деятельности данных специалистов могут быть научно-исследовательские и финансовые организации, производственные предприятия, консультационные фирмы, средние специальные и высшие учебные заведения различных форм собственности и видов экономической деятельности. Сегодня инновационный менеджмент – наиболее признанный, с точки зрения значимости в достижении конкурентоспособности и обеспечении экономического роста, функциональный менеджмент, и одновременно – наименее освоенный – в этом проблема подготовки новых кадров, преодолеть которую и ставят своей целью профессиональные программы ВУЗов.

Вопросам формирования в России благоприятного инновационного климата, активизации инновационной деятельности, анализу уровня менеджмента на предприятиях промышленной сферы, подготовке и использованию новых управленческих кадров посвящено и специальное исследование рынка образовательных услуг, проведённое специалистами Центра исследований и статистики науки Минпромнауки России и РАН. Были проинтервьюированы руководители 15 московских предприятий и учреждений научно-технической сферы и 11 образовательных центров, осуществляющих подготовку, переподготовку, повышение квалификации специалистов управленческого профиля. Мнения и оценки экспертов рассматривались в контексте сегодняшней общеэкономической ситуации в стране, при этом учитывалось и положение в научно-технической сфере на настоящий момент времени. По результатам исследования отмечается, что к настоящему времени российская экономика приобрела качественно новые черты, связанные, прежде всего, с развитием многообразия форм собственности, коммерциализацией всех секторов экономики, в том числе и тех, которые по-прежнему находятся в собственности государства. Её направленность и характер происходящих процессов предъявляет серьёзные требования к профессиональным качествам персонала предприятий. Важно отметить, что те результаты деятельности субъектов хозяйствования – тоже следствие проблем развития её экономики, которые она пережила с периода 90-х годов, да и отчасти продолжает переживать существенные спады объёмов промышленного производства и незначительные подъёмы. Так, в экономике России объём промышленного

производства только за период января – ноября 2009 г. сократился почти на 12,0% по сравнению с аналогичным прошлым годом. Об этом сообщала Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Важно отметить произошедшие изменения в основных отраслях промышленного сектора России. Так, объём добычи полезных ископаемых за этот же период сократился на 1,8%, объём производства в обрабатывающих отраслях промышленности – на 17,4%; объём производства и распределения электроэнергии, газа и воды – на 6%, по сравнению с январём – ноябрём 2008 г. Значительно изменилась и структура промышленного производства России. Повысилась доля топливно-энергетических и сырьевых отраслей при сокращении удельного веса обрабатывающей промышленности, прежде всего, за счёт опережающего спада в наукоемких отраслях. Так, удельный вес классических отраслей *производственной сферы* (промышленности, сельского хозяйства, строительства) в общем объёме инвестиций в основной капитал за 1990 – 2006 гг. сократился с 57% до 48%, в то время как в 1970 – 1990 гг. доля этих отраслей стабильно возрастала (с 54% до 57%). Что касается *отраслей промышленности*, то здесь, действительно, локомотивами инвестиционного роста выступали топливная промышленность (прежде всего, нефтегазодобывающая), доля которой за 1990 – 2006 гг. выросла в общих объёмах промышленных инвестиций с 35 до 48%, и металлургия – рост с 9 до 12%.

Существенно снизилась инвестиционная и инновационная активность, уменьшились нормы накопления в народном хозяйстве, отмечается хроническое недоинвестирование воспроизводства основных фондов. Разнятся эти показатели и в разрезе регионов нашей страны. Средневзвешенные темпы роста и суммарные объёмы промышленного производства по федеральным округам России, без учёта в Дальневосточном федеральном округе Сахалинской области (в сопоставимых ценах) представлены на рисунке 1

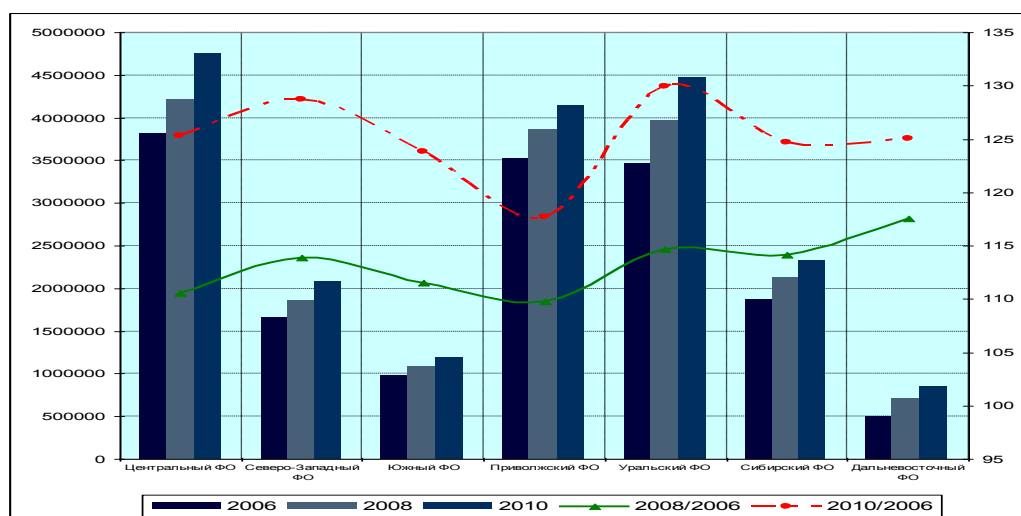


Рис. 1. Средневзвешенные темпы роста и суммарные объёмы промышленного производства по федеральным округам России, в сопоставимых ценах

Структура объёма промышленного производства по видам экономической деятельности по федеральным округам России представлена на рисунке 2. Отмечается и усиление зависимости экономики России от внешнего мира. К настоящему времени в России в основных своих чертах сформировалась новая модель функционирования экономики, внутренние механизмы которой крайне неблагоприятны для повышения инновационной активности и научно-технического развития.

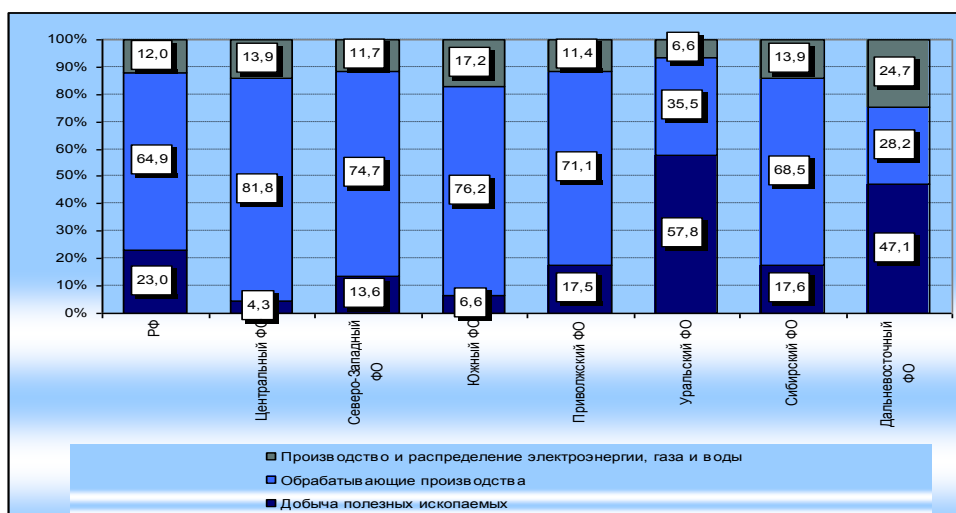


Рис. 2. Структура объёма промышленного производства по видам экономической деятельности по федеральным округам России

На фоне значительного ухудшения финансовой ситуации, обострения бюджетного дефицита произошли изменения в бюджетных ассигнованиях на науку, спросе на исследования и разработки со стороны промышленных предприятий. Результатом стало четырехкратное (в постоянных ценах) снижение расходов на исследования и разработки.

Показателем сокращения российской научно-исследовательской базы также стало уменьшение численности научных работников. К началу 2000 г. исследования и разработки в стране выполняли 872,4 тыс. человек (1,4% общей численности занятых), тогда как в 1990 г. – 1,9 млн. (2,6%). Однако важно заметить, что в последние годы процесс сокращения численности персонала, занятого исследованиями и разработками, несколько замедлился. Это можно объяснить действием многих факторов: постепенной адаптацией исследователей к новой ситуации, достижением верхнего предела оттока наиболее эффективных из них, успешной деятельностью фондов, поддерживающих научно-исследовательские проекты, широким распространением вторичной занятости и т.д.

Вместе с тем, продолжающееся ухудшение социального положения учёных и инженеров, снижение престижа научного труда обусловили резкое сокращение притока выпускников вузов в сферу науки и отток из неё молодых специалистов. Указанные тенденции ускорили процесс старения научных кадров. На настоящий момент средний возраст 46% исследователей превышает 50 лет, в том числе 57% кандидатов и 83% докторов наук. Примерно каждый шестой исследователь старше 60 лет, а средний возраст российских учёных – 48 лет, в том числе кандидатов наук – 51 год, докторов наук – 59 лет. Это, конечно, не самая лучшая ситуация для научного потенциала экономики России. Следует отметить и тот факт, что при очевидном старении научного потенциала России, сформировавшегося, в большинстве своём, в период сложных для её развития периодах, сегодняшняя экономика имеет инновационную направленность, актуализируя значимость своей «научной» компоненты, играющей ведущую для неё роль – «организационно-управленческую». В настоящее время особенно вырос спрос на специалистов-менеджеров, способных воссоздать инновационную цепочку (научный поиск – разработка опытного, а затем промышленного образца/технологии – коммерциализация), обеспечить расширение научно-технической деятельности. В развитых экономиках ситуация иная. Научно-техническая составляющая их экономики единогласно признана важнейшим фактором общественного прогресса. Сегодня в этих странах и государство, и частный бизнес инвестируют огромные суммы в науку, технику, инновации. Фундаментальные исследования всё в большей степени переориентируются на потребности

рынка. Это обеспечивается, в частности, активным менеджментом научной сферы и инновационной деятельности. Отметим, что в целом инновационный климат в России специалисты сегодня характеризуют скорее как неблагоприятный. Вместе с тем, представляется справедливым отметить, что понятие «климат» всеобъемлющее. И есть отдельные положительные примеры в развитии хозяйствующих субъектов, а есть и определённые лидеры (новаторы) и энтузиасты. Но в целом для инновационной сферы они мало значимы, по мнению ряда руководителей предприятий. Это высказывание соотнобразуется с точкой зрения большинства экспертов-исследователей, которые довольно чётко обозначили причины такого положения. В их числе:

- недостаточное внимание федеральных и региональных органов власти к проблемам научно-технической сферы;
- низкий спрос на инновационные технологии и продукты, опосредованный как отсутствием у предприятий необходимых оборотных средств, так и недооценкой роли активного внедрения новшеств для повышения конкурентоспособности продукции;
- отсутствие опыта работы в условиях рынка.

Однако экспертами выделены и факторы, создающие возможности для улучшения инновационного климата, в числе которых:

- созданный ранее и пока не утративший своей актуальности научный задел;
- наличие квалифицированных научно-технических кадров;
- наметившееся повышение внимания к научно-технической сфере со стороны руководства страны;
- постепенное формирование новой нормативно-правовой базы, способствующей оживлению инновационных процессов.

Поэтому квалифицированный менеджмент, ориентированный на повышение рыночной активности предприятий, инициирующий инновационную деятельность предприятий-производителей и предприятий-потребителей, рассматривается сегодня большинством учёных и практиков как важное условие улучшения инновационного климата в российском бизнесе. Следует отметить, что все менеджеры компаний и учёные указывают сегодня на целесообразность получения руководителем дополнительного управленческого образования, а также на важность наличия у них особых личностных качеств: предпринимательской жилки, честолюбия, организаторского таланта. Однако, далеко не все управленцы осознают необходимость целенаправленного овладения новыми знаниями, связанными с развитием рыночных отношений, полагаясь на свой предшествующий практический опыт, который, однако, не соответствует требованиям новых условий работы. Поэтому, на наш взгляд, вопрос о содержании образования, его качестве, безусловно, заслуживает особого внимания. Сегодня оно однозначно должно получить инновационную ориентацию. Это означает, что не только будущим экономистам, но и инженерам необходимо дать базовые знания в области рынка, коммерциализации, инновационной деятельности. Необходимо обучать сегодняшних студентов, а завтрашних менеджеров компаний правилам игры цивилизованного рынка.