

СБАЛАНСИРОВАННОСТЬ БЮДЖЕТА — ВРЕД ИЛИ БЛАГО?

Городова А.А.

**Научный руководитель — ст. преп. Городов А.А.
Сибирский федеральный университет, г. Красноярск**

Сбалансированность бюджета означает положение, когда все расходы бюджета покрыты его доходами (расходы уравновешены доходами). Лишь такое положение является нормальным для бюджетной деятельности. Если доходов бюджета недостаточно, чтобы обеспечить (покрыть) его расходы, то возникает проблема бюджетного дефицита.

Дефицит государственного бюджета – явление неоднозначное. Четкого ответа на вопрос, является ли подобный дефицит злом, нет. Более того, представители кейнсианской школы утверждают, что умеренный бюджетный дефицит – это благо, поскольку он дает возможность увеличивать совокупный спрос путем дефицитного финансирования государственных расходов.

Для ответа на вопрос о желательности или нежелательности бюджетного дефицита для общества следует решить по крайней мере две проблемы:

- 1) определить, порожден ли дефицит спадом или является следствием финансовой политики государства;
- 2) выяснить, уменьшает дефицит частные инвестиции или поощряет их.

Чтобы ответить на первый вопрос, мы должны ввести новые понятия: циклический и структурный дефициты.

Циклический дефицит – это дефицит бюджета, являющийся результатом циклического падения производства.

Структурный – это дефицит, возникающий в результате сознательно принимаемых правительством мер по увеличению государственных расходов и снижению налогов с целью предотвращения спадов.

В первом случае дефицит – это, скорее, зло, поскольку он является продуктом экономических неурядиц и свидетельствует о недоиспользовании производственных возможностей общества. Структурный дефицит, если он является продуктом здоровой государственной политики по стабилизации экономики, может оказать существенную помощь в недопущении резких колебаний экономической конъюнктуры.

Вторая проблема связана с так называемым "эффектом вытеснения" частных инвестиций. "Эффект вытеснения" связан с методами покрытия бюджетного дефицита. Основными методами являются эмиссия кредитных денег и выпуск государственных займов.

Что касается эмиссии кредитных денег, то она еще больше усиливает инфляцию, ухудшает состояние денежного обращения, вызывает тяжелые последствия в сфере экономики и социальных отношений.

Выпуск же государственных займов при определенных условиях вытесняет часть инвестиций из производственного процесса. Каким образом? Выпуск государственных ценных бумаг свяжет часть денежных средств населения, денежный рынок отреагирует на повышение спроса на деньги ростом процентной ставки. Но их рост сократит инвестиционные возможности частных лиц, вытесняя часть потенциальных инвестиций. Однако "эффект вытеснения" становится значительным и разрушительным только при высоком уровне занятости и ограниченности ресурсов. А вот в экономике с недоиспользованными ресурсами подобная политика в сочетании с соответствующей денежной политикой скорее будет стимулировать, а не вытеснять частные инвестиции.

Еще одна проблема, порождаемая бюджетным дефицитом – это проблема государственного долга. Государственный долг – это сумма непогашенных дефицитов госбюджетов, накопленная за все время существования страны.

Проблему бюджетного дефицита в принципе можно решить лишь двумя путями (или их комбинацией): а) увеличить доходы; б) уменьшить расходы.

Если говорить о соотношении доходов и расходов бюджета, то в практике финансового планирования наблюдается применение следующих принципов: а) приоритета расходов; б) приоритета доходов; в) теории минимальной достаточности государства.

Для закрытия дефицита бюджета в разных странах выбраны различные способы. Что же выбрала Россия?

Постараемся ответить на этот вопрос. Еще в 2006 году в Бюджетном послании Президента РФ одним из направлений бюджетной политики было определено бюджетирование, ориентированное на результат. При этом введено понятие автономное учреждение — этот новый тип юридического лица в сравнении с бюджетным учреждением наделяется финансово-хозяйственной и имущественной самостоятельностью, управлять которым будет наблюдательный совет. По сути, это государственные предприятия, переведенные в режим самофинансирования, что позволяет снижать расходную часть бюджетов.

С другой стороны, создаются федеральные целевые программы, направленные на реформирования экономики в различных отраслях с большой долей расходов государства. Большая часть ФЦП показала свою результативность, что позволило увеличить объем ВВП вплоть до середины 2009г. Остальные ФЦП были либо заморожены, либо была изменена концепция их реализации.

В условиях продолжающегося мирового кризиса правительство РФ основное предпочтение отдало политике сдержанных расходов, о чем свидетельствует выступление премьер-министра Владимира Путина, который 9 марта провел первое совещание по вопросам федеральных целевых программ в бюджете 2011 года. При этом изложены основные приоритеты бюджетной политики на следующий год: относительно твердый рубль, отказ от наращивания объемов ФЦП и ориентация на госинвестиции "институтов развития". Названы три новые крупные ФЦП — преобразованная программа "Жилище", комплексная реформа ЖКХ, программа развития образования.

Наряду с этим увеличились налоги, что серьезно ударило по бизнесу. В нынешней ситуации остается путь сокращения госрасходов, что и предлагает Минфин. Так как в связи с резким падением ВВП при увеличении бюджета отношение госрасходов к ВВП выросло. Причем резко: с докризисных 17% до 25% в прошлом году и плановых 23% в этом (см. таблицу). Иными словами, государство тратит все больше и больше. Отсюда и накал дискуссии во время, казалось бы, рутинной процедуры весеннего бюджетного торга между ведомствами.