

УДК 334.75

ВОЗМОЖНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ОПЫТА КИТАЯ ПРИ РАЗВИТИИ РОССИЙСКОЙ МОДЕЛИ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

Икс И. И.

Научный руководитель – доцент Дулепова В. Б.

Сибирский федеральный университет

Хотя Россия официально считается страной с рыночной экономикой, по мнению многих исследователей, Россия остаётся страной с переходной экономикой нового типа. На сегодняшний день Россия отстаёт от наиболее успешных стран с уже сложившейся рыночной экономикой, и перед ней стоит сложный комплекс экономических, политических, социальных задач, решение которых будет способствовать устойчивому экономическому росту и развитию государства. На мой взгляд, исследование основных национальных моделей рыночной экономики в развитых странах позволит оценить возможность и целесообразность использования их опыта в экономике России.

Экономическая система – это конкретный набор институциональных структур и экономических координирующих механизмов. Существует множество классификаций типов экономических систем. Основными из них являются следующие классификации, представленные на слайде:

На протяжении последних лет значительные изменения претерпели как отношение людей к экономике, так и сами экономические институты. Большинство стран выбрали рыночную экономику.

Для большинства развитых стран характерна смешанная экономика. Смешанная экономика – это экономическая система, в которой механизм рынка дополняется активной деятельностью государства.

Далее, пользуясь термином «смешанная экономика», я буду подразумевать рыночную экономику с элементами государственного вмешательства.

Степень государственного вмешательства достаточно сильно дифференцирована по различным странам. Мы можем наглядно в этом убедиться, проанализировав схему на данном слайде.

В настоящее время хозяйственные системы практически всех развитых стран представляют собой многообразие экономических моделей смешанной экономики. Эти модели формировались под влиянием многообразных факторов: политических, экономических, социальных и, в том числе, под влиянием различных теоретических концепций. Существует различные классификации экономических моделей рыночной экономики. На данном слайде представлено разделение на страновые экономические модели и на национальные модели смешанной экономики.

Более подробно хотелось бы остановиться на национальных моделях смешанной экономики. Особенности и характерные черты каждой из национальных моделей представлены на листе 2 раздаточного материала.

С целью анализа эффективности отдельных национальных моделей рыночной экономики я предлагаю рассмотреть динамику ВВП этих стран. ВВП – основной макроэкономический показатель, характеризующий темпы и пропорции воспроизводства. Для данного анализа попрошу обратить внимания на лист 3 раздаточного материала, в таблице 1 приведены показатели роста реального ВВП в странах ОЭСР за 2000-2008 года. Анализ данных позволяет, на мой взгляд, сделать вывод о том, что, как прогнозируется, в 2008 г. доля ВВП в ОЭСР будет самой высокой в Швеции и Южной Корее. Как было отмечено, эти страны делают акцент на налоговую, тарифную, бюджетную и социальную политику. А значит, необходимо развивать все эти направления экономической политики для эффективного развития экономик всех стран.

Однако я бы хотела более подробно рассмотреть китайскую модель смешанной экономики, так как китайский опыт перехода от командной экономики к рыночной, считаю, полезно изучать российским специалистам.

Для начала необходимо остановиться на некоторых положениях теории переходной экономики. С макроэкономической точки зрения, реформирование сводится к созданию недостающих секторов рыночной экономики и восстановлению соответствующих экономических связей и взаимоотношений. Во-первых, возможны два основных варианта реформирования – шоковая терапия и градуализм, особенности этих вариантов вы можете наблюдать на слайде. Во-вторых, как уже упоминалась ранее, формальное отличие плановой макроэкономической модели от рыночной заключается в том, что первая включает меньшее количество секторов, рынков и связей (т. е. является недоразвитым или упрощённым вариантом второй). Иллюстрацию этого вы можете видеть на данном слайде.

При использовании градуализма государственный сектор как производственная структура не демонтируется, а лишь постепенно передаёт свои функции вновь создаваемому предпринимательскому сектору. В настоящее время реформирование градуалистическими методами осуществляется в двух государствах – в Китае и во Вьетнаме. Китайская реформа проводится с 1979 г., и Китай добился больших успехов в этом отношении. Специфические принципы проведения реформ показаны на следующем слайде.

Об экономическом успехе Китая можно судить, анализируя некоторые макроэкономические показатели. Прошу обратить своё внимание на лист 4, таблицу 2 в раздаточном материале или на данный слайд, там представлен прирост национальных инвестиций в основной капитал за последние годы. Из таблицы 2 видно, что общий объём инвестиций, вложенный в основной капитал в 2001 г., превысил уровень 1985г. более чем в 10 раз, что говорит о положительных последствиях проведения реформы.

Также, как уже говорилось, базовым показателем развития страны и её вклада в мировую экономику является ВВП, его абсолютная величина, темпы роста, доля в мировом объёме на душу населения. По информации Всемирного банка, доля Китая в мировом ВВП достигает 5,6 %. ВВП КНР в 2006 г., по данным официальной статистики, достиг 21087 млрд. юаней. Среднегодовой рост его в 1995-2006 гг. составил 13 %, а в постоянных ценах – 9,5 %, что гораздо выше показателей остальных стран мира и среднемирового уровня – 3,5 %.

Среднегодовые темпы прироста ВВП с 1995-2005 гг. видны в таблице 3, на листе 5 в раздаточном материале.

Таким образом, подводя итог, хотелось бы отметить, что Китай является одним из лидеров по темпам экономического роста, а в 2010 г. должен, по прогнозам, догнать США по совокупному доходу ВВП. В настоящее время, по некоторым оценкам, экономика КНР составляет 45 % экономики США. Что касается роли в мировом хозяйстве, то по экспорту и импорту Китай занимает третье место в мире, уступая лишь Германии и США. По данным ВТО, эти внешнеторговые показатели страны в 2005 г. составили, соответственно, 7,3 % и 6,1 % мирового объёма.

Возвращаясь к проблемам российской переходной экономики, отметим, что перед Россией встала проблема – какую модель развития рыночной экономики выбрать. Но, с моей точки зрения, нам не стоит копировать чужую модель, а необходимо разрабатывать свою собственную с использованием опыта развитых стран, так как, в силу политических, исторических и национальных особенностей, каждая страна должна идти по индивидуальному пути развития экономики.

В частности, если обратиться к опыту Китая, то, в первую очередь, следует остановиться на успехах в реформировании экономической системы. Известно, что в 90-е

годы в России была применена шоковая терапия – по сути, быстрый и сокрушительный демонтаж государственного сектора, ускоренная приватизация демонтированного государственного сектора, создание на его обломках предпринимательского сектора. Как показали дальнейшие события, это оказался очень болезненный путь, лишивший страну стабильности, территориальной целостности, управляемости и т. п., что спровоцировало замедление становления рыночной экономики в нашем государстве. С моей точки зрения, сегодня ещё не поздно попытаться применить градуализм, к примеру, не демонтировать государственный сектор, как производственную структуру, а лишь постепенно передавать его функции предпринимательскому сектору.

Также многие исследователи отмечают схожесть китайской модели с другими азиатскими моделями рыночной экономики (такими как южнокорейская и японская), а для этих стран характерно высокое развитие национального самосознания, приоритет интересов нации над личными интересами, готовность населения идти на определённые жертвы ради процветания страны. Я считаю, что все эти качества необходимо развивать и у граждан России, так как состояние экономики напрямую зависит от деятельности и сознательности её субъектов.

Ещё один аспект, на который мне хотелось бы обратить внимание – это состояние российской и китайской экономики в условиях мирового экономического кризиса.

Известно, что на сегодняшний день Россия терпит падение внутреннего спроса. Росстат объявил о падении уровня производства в I квартале 2009 г. – 14 %. В Китае же отмечается рост экономики на уровне 7 %. Руководство Китая пошло следующим путём: решили в условиях мирового кризиса, когда экспорт резко упал (как и в России), стимулировать рост внутреннего потребления. Осуществляется финансовая поддержка не столько предприятиям, сколько гражданам Китая и китайским предпринимателям. На условиях целевого использования те получили возможность кредитования под 4–5% годовых на покупку разнообразных товаров потребления. Предприятия, работавшие до этого на экспорт, переориентировались на заказы от внутренних торговых сетей.

Таким образом, нам стоит попробовать пойти по пути Китая и выделить, за счёт чего возможно стимулировать внутренний спрос в России. Это может быть, например, строительство жилья или дорог.

Итак, с моей точки зрения, мероприятия по заимствованию опыта, накопленного Китаем, должны помочь в стабилизации современной экономики нашей страны в условиях переходной экономики в целом, и проблем, вызванных мировым экономическим кризисом.