

РОЛЬ ЯЗЫКА В ИЗУЧЕНИИ РЕАЛИЙ ПРОШЛОГО

Фомина К.В., Юрданова В.Н.

Научный руководитель - профессор Бармашова Т.И.

Сибирский федеральный университет

Как известно язык является инструментом познания реальности. Именно язык выступает независимым «инструментом» познания и анализа прошлого, с помощью которого мы можем познавать реалии ушедших лет. Существующий ныне язык, живое слово - это документ, он точен, он проходит сквозь века. Любую хронику можно подделывать, культурные слои перемешать, летопись переписать, но язык подделать невозможно. Если внимательно и непредвзято посмотреть на языковую картину мира, то становится совершенно ясно, что во многих языках существует много общего, прослеживается наличие общей базы, которая всего несколько тысяч лет назад, была общим языком, так называемым «праязыком». Этимология, как наука о происхождении слов и их значений, способна стать тем ключом, который откроет истинную картину развития общества и станет доказательством того, что все люди на земле - братья и сестры, у них общее прошлое, общие предки, единая история. Все люди на земле - одна, единая семья. Необходимо использовать существующий ныне язык именно в этом качестве, чтобы доказать историческую истину.

В последние годы в современном Российском обществе появилась тенденция к проявлению более пристального внимания к своим корням и уважительному отношению к собственной истории. История России, как и других стран, переписывалась многократно. Но, как известно, знание истины не может быть вредным, т.к. истина существует независимо от того, знаем мы о ней или нет. Если история переписывалась и подтасовывалась, то язык - оставался. Проследив этимологию русских слов (славянских корней), можно прийти к серьезным научным выводам. Население Земли разделяется по языкам. Чем больше языков знает человек - тем он богаче. Язык - это часть культуры народа, общности людей. Достаточно выучить язык, чтобы приобщиться к той или иной этнической общности. Изучение этимологии слов, истории языков может стать настоящим инструментом познания исторической истины.

Разное понимание сущности языка порождало и разные подходы к его определению. Так, например: язык есть мышление, выраженное звуками (А. Шлейхер); язык есть система знаков, в которой единственно существенным является соединение смысла и акустического образа (Ф. де Соссюр); язык есть практическое, существующее и для других людей и лишь тем самым существующее также и для меня самого, действительное сознание; язык это явление социальное, возникающее и развивающееся только в коллективе; язык есть стихийно возникающая в человеческом обществе и развивающаяся система членораздельных звуковых знаков, служащая для целей коммуникации и способная выразить всю совокупность знаний и представлений человека о мире (Н.Д. Арутюнов)

В мире существует от 2,5 до 5 тысяч языков. При всех огромных различиях между языками они имеют много общего. К таким признакам, объединяющим все языки мира, относятся следующие: каждый язык является достоянием отдельного коллектива (народа, нации), в связи с чем любой язык выполняет в жизни этого коллектива разные функции, среди которых важнейшими являются две - быть средством познания и средством человеческого общения; каждый язык состоит из звуков, произносимых человеком, с помощью которых формируются слова и выражаются мысли, поэтому любой язык имеет два коррелятивных класса образований - слово и предложение; любое высказывание в том или ином языке членится на элементы, повторяющиеся в составе дру-

гих высказываний; каждый язык обладает набором таких элементов и правилами их соединения в высказывание.

Предметом языка являются такие сложные вопросы, как сущность языка, его происхождение и основные функции, соотношение языка и мышления, языка и объективной действительности, типы языков, организация их языковых уровней, функционирование и историческое развитие, классификация языков и др. Существуют универсалии, общие для всех языков. Это так называемые абсолютные универсалии, к которым относятся следующие: во всех языках мира существуют гласные и смычные согласные, хотя соотношения их могут быть разными; в каждом языке речевой поток делится на слоги, среди которых обязательно встречаются структуры « гласный + согласный»; во всех языках мира есть имена собственные и местоимения; в грамматической системе любого языка различаются имя и глагол; в каждом языке есть слова, передающие эмоции и команды человека; если в языке есть категория падежа или рода, то в нем есть и категория числа; если в языке есть противопоставления по роду у существительных, то они есть и у местоимений; на всех языках мира люди говорят предложениями и т. д.

Языкознание тесно связано с социальными научными дисциплинами, которые направлены на изучение человека и человеческого общества, а именно, с историей, которая тесно связана с изменением социальных структур общества и их воздействием на развитие языка, культуры, литературы, искусства. Очевидна связь языкознания с философией, коренящаяся в проблемах «сущность языка», «языки и общество», «язык и сознание», «язык и культура», «соотношение понятия и значения в слове» и др. Языкознание связано и с антропологией, через проблему происхождения человека и ранних этапов развития его языка. Иными словами, проблемы языка являются междисциплинарными проблемами, успешное решение которых возможно только при тесном взаимодействии разных наук. Так, например, в структуре науки под названием общая теория языка формируется сравнительно-историческое языкознание, в рамках которого прослеживается этимология слов. В процессе сравнительно - исторического изучения языков важно использовать следующие принципы: каждый язык имеет свои отличительные признаки, выделяющие противопоставляющие его другим языкам; выявить эти признаки можно путем сравнительного изучения языков; сравнительный анализ обеспечивает не только различие, но и сходство языков; родственные языки формируют языковую семью; различия родственных языков - результат их исторических изменений; фонетическая система языка изменяется быстрее других языковых систем; фонетические преобразования в рамках одной языковой системы осуществляются со строгой последовательностью и др..

У истоков сравнительно - исторического изучения языков стояли немецкие ученые Ф. Бопп, Я. Гримм, датский исследователь К. Раск и русский филолог А.Х. Востоков, разработавшие принципы и методы сравнительно - исторического изучения как живых, так и мертвых языков. В работах, созданных ими, обосновывалась необходимость изучения исторического прошлого языков, доказывалась их изменимость во времени, устанавливались законы их исторического развития, выдвигались критерии определения языкового родства. По мнению Р. Раска, язык является средством познания происхождения народов и их родственных связей в далекой древности и является отражением социо – культурных факторов. Причем основным критерием родства языков является их грамматическое соответствие как наиболее устойчивое. Что касается лексических соответствий, то они, считает Р. Раск, являются в высшей степени ненадежными, т.к. слова часто переходят из одного языка в другой независимо от характера происхождения этих языков. Грамматический строй языка является более консервативным. Язык при смешивании с другим языком, практически никогда не заимствует у не-

го формы спряжения или склонения, а наоборот, сам теряет свои собственные формы. Язык, по мнению Р. Раска, имеющий наиболее богатую формами грамматику, является наиболее древним языком и самым близким к первоисточнику.

Разработка генеалогических классификаций лежит в основе сравнительно - исторического подхода к изучению языков. Немецкий ученый А. Шлейхер был первым лингвистом, который предложил такую классификацию. Он выдвинул идею исторического родства некоторых групп языков. Языки, происходящие из одного праязыка - основы, образуют языковой род, который делится на семьи. Эти языковые семьи подразделяются на языки. В каждом языке далее идет расхождение на диалекты. Таким образом, на основе поздних форм языка можно реконструировать формы языка - основы. Он пришел к выводу о наличии «общеиндоевропейского праязыка», который послужил первоисточником и дал начало формированию всех языков мира.

Каждый язык, обозначая явления и предметы внешнего мира, формирует для говорящего на этом языке народа собственную картину мира. Язык народа - это его дух. Как явление социальное, язык является достоянием всех людей, принадлежащих к одному коллективу. Язык создается и развивается обществом и является одним из консолидирующих факторов образования нации. Он играет важную роль в воспитательной и образовательной деятельности общества, т.к. является орудием и средством передачи знаний от поколения к поколению, а также культурно - исторических и иных традиций. Таким образом, язык – один из важнейших элементов культуры.

Проблема «язык и культура» относится к числу дискуссионных и до конца не решенных в языкознании. Что такое культура? В современной трактовке понятие «культура» - это все материальные и духовные ценности, созданные и создаваемые человеком, включая традиции, стереотипы поведения, взаимоотношения, быт и т.п. Представители американской школы «культурной антропологии» рассматривают культуру как сумму всех небιологических аспектов человеческой жизни. Социо - и психолингвистика рассматривают культуру расчлененно, т.е. в материальном и духовном аспектах. Материальная культура - это совокупность вещественных, зримых произведений труда человека, в то время как духовная культура - производство, распределение и потребление духовных ценностей. Материальная и духовная культура находятся в органическом единстве.

Дискуссионным является и вопрос о соотношении понятий «язык» и «культура». Одни ученые полагают, что язык относится к культуре как часть к целому, другие – что язык лишь форма выражения культуры. Язык как общественное явление должен быть отнесен к сфере духовной культуры и рассматриваться в качестве одного из ее компонентов. Если понимать культуру как процесс и продукт духовного производства, ориентированного на создание, хранение, распространение и потребление духовных ценностей, норм, знаний представлений, то следует признать, что именно язык способствует формированию духовного мира общества и человека, обеспечивая общество дифференцированной системой знаний, способствуя духовной интеграции как общества в целом, так и различных его групп. Язык выступает неким концентратом культуры нации, воплощенной в различных группах данного культурно - языкового сообщества. Соприкосновение различных культур находит отражение в языке в виде лексических заимствований. Процессы взаимодействия и интернационализации культур получают свое выражение в формировании интернациональной лексики. Культура формирует сложную и многообразную языковую систему, благодаря которой происходит накопление, организация опыта и передача его из поколения в поколение. Уровнем развития материальной и духовной культуры общества определяется форма существования языка. Язык является средством объективации социо - культурного содержания и инструментом познания исторической истины. Живое слово - это документ. При внимательном

рассмотрении становится ясно, что в очень многих языках существуют разрозненные следы весьма определенной общей базы, которая свидетельствует о наличии в относительно далеком прошлом общего языка. Имеется только один язык, в котором все эти следы являются не разрозненными обломками, а органической составной частью единого целого. Именно русский язык оказывается наиболее близким к праязыку. От праязыка пошли все индоевропейские языки. Состав согласных зачастую абсолютно неожиданно помогает решать некоторые загадки истории. Так например, русский корень «**мр**», в русском языке имеется сразу в четырех группообразующих словах таких как: «**мор-оз**», «**мр-ак**», «**море**» и «**с-мер-ть**». Язык является хранителем этого корня и этого куста слов – очевидно такой корень мог развиваться только в Заполярье, т.к. только в холодном климате эти четыре понятия могут существовать одновременно, поскольку корень «**мр**» явно звукоподражателен - от первичных возгласов «**Мрр!**» и «**Брр!**».

Отпочковавшиеся языки со временем стремятся к упрощению, становятся аналитическими, слова в них перестают изменяться и начинают представлять собой «обнаженные корни», внутри которых уже ничего не происходит. Очень многие слова из древнего санскрита имеют общие корни с древнерусским языком т.е. праязыком. У русского же языка не наблюдается стремления становиться аналитическим, он упорно сохраняет свои древние черты. Анализ показывает, что русский язык остается базой, языком - стержнем, языком – хранителем, т.к. практически все старые и новые европейские грамматики представляют собою варианты русской грамматики, а их конструкции – это кальки русских конструкций. Только русские слова могут раскладываться на повторяемые и значащие составляющие, в то время как слова «европейские» фактически являются целыми корнями, в которых если и можно выделять приставки и корни, то в том случае, если эти «европейские» слова рассматривать как слова славяно-русского происхождения. Значит, эти слова составлялись в рамках прарусского языка или праславянского. Так, например, для проникновения вглубь времен хорошо известные петербургские лингвисты А. Драгункин и драматург А. Образцов используют в своих исследованиях три обязательных сходства соответствия: 1. Сходство звуков, то есть постоянные чередования – соответствия близких согласных в словах родственных языков, имеющих одинаковый или близкий смысл. 2. Сходство корней. 3. Сходство смысла. Реконструкция «праславянского» состояния современных языков дает дополнительные аргументы для вычленения славянских корней и определения значительной роли России и русского языка в мире, его функции и миссии, понимания необходимости сохранить и культивировать его самобытность. В русском языке можно описать все, что нас окружает при помощи слов, имеющих один пракорень т.е. чередование звонких – глухих согласных и одинаковый состав согласных, «костяк»: ПоЛе, МоРе, БоР, ПаР (air)

Так можно увидеть огромную силу языкознания как нового инструмента познания истории развития человеческого менталитета и истории человечества вообще. Древнеславянская (древнерусская) «Книга Велеса» утверждает, что наши предки вышли с Севера около 20 000 лет тому назад, но существуют точки зрения, что это произошло около 50 000 лет назад. Именно элементы языка, возникшие на самой заре человечества, т.е. корни слов, созданные на базе звукоподражания, сохранившиеся в течение многих тысяч лет и существующие в языке сегодня, могут служить инструментом познания прошлой действительности, мостом к ней. Первым индоевропейским пранародом, жившим в то далекое время в Арктике, в Заполярье, на севере Сибири были праславяне, говорившие на прарусском языке. Так, например, на звукоподражательстве построенный пракорень «**мр**» -, т.е. (Б-р-р-р-р!) объединяют одновременно сразу же четыре понятия, присущие только арктической реальности: 1. **мор-оз**, 2. **мр-ак**, 3. **с-мер-ть**, 4. **мор-е**.

В современных «европейских» языках имеются слова с данным корнем, но уже в искаженном виде «мр»- «fг». Но во всех «европейских» словах зачастую присутствуют явные элементы, присущие именно русской грамматике (суффиксы, окончания и т.д.) порой уже не имеющиеся в языке-заемщике. Например: мороз - frost; мрак - black; смерть - morte; море - mare.

Практика показывает, что праславяне, оставшиеся на территории современной России, стали более выносливыми в силу проживания в суровых климатических условиях. Отсюда - традиция выносливости на генном уровне. Люди, оставшиеся здесь, возможно больше подходили для осуществления мировых задач (возможно) - миссии России. Российский народ никогда не был очень богатым, значит «богатство» не является смыслом существования России. Вероятно, мировое господство тоже не является смыслом России. Каждый раз, когда Россия приближалась к этому, происходил катаклизм. Очевидно, что у России есть свой предначертанный ей путь. Вероятно, геоситуация на планете устроена таким образом, что именно эта часть суши с живущим на ней народом является координатором всего на земле. Не случайно русские спасали мир, неоднократно препятствуя созданию мировых империй выполняя какую-то высшую миссию. Похоже, что Россия является созидателем в мире, обладая способностью думать о мире в целом. И такая роль предназначалась ей с самого начала. Историческая миссия России - придерживаться предначертанного ей пути, так как цель человечества состоит в самом его существовании. Существовая, мы можем пополнять Всеобщее Информационное Поле путем создания миллионов разнообразных вариантов и ситуаций для перехода на другой, более высокий уровень сознания.

Подводя итог выше изложенному, хотелось бы акцентировать следующие моменты: положение о связи языка с мышлением и действительностью позволяет найти решение вопроса о роли языка в познании. Язык - это главный и необходимый инструмент отображения человеком действительности, оказывающий влияние на способ ее восприятия и познания. Активная роль языка в познании состоит в том, что он влияет на уровень абстрактного мышления, на возможность и способ постановки вопросов относительно действительности и получения ответов на эти вопросы. Утверждение, что язык является активным фактором формирования нашей картины мира, не означает, что язык «творит» эту картину и определяет принципиальные границы возможностей познания. Язык не только влияет на познание, но и сам формируется в процессе познания действительности как средство адекватного ее отображения.

Таким образом, изучение языка должно проводиться в тесной связи с сознанием и мышлением человека, его духовно - практической деятельностью. Живая деятельность человеческого духа – это энергия народа, исходящая из его глубин. Язык, мышление и дух народа взаимосвязаны. Язык является средством развития внутренних сил человека, его чувств и мировоззрения. Он посредник в процессе «превращения внешнего мира в мысли людей», т.к. способствует их самовыражению и взаимопониманию. В языке осуществляется акт интерпретации мира человеком, поэтому разные языки являются различными мировоззрениями.

Думается, не будет преувеличением считать, что язык является лучшим изобретением человечества, высшим шедевром культуры, без которого сомнителен факт существования всех остальных достижений цивилизации.