

ИССЛЕДОВАНИЕ ВОСПРИЯТИЯ БУДУЩЕЙ ПРОФЕССИИ КАК ФАКТОРА СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ВЗАИМНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ ГРУППЫ

Сафронова К.В.

Научный руководитель – д.с.н., профессор Немировский В.Г.

Сибирский федеральный университет, г. Красноярск

Взаимодействие участников коллектива пронизано их межличностными отношениями. Такие формы отношений играют огромную роль. Безусловно, актуальной задачей является изучение социально-психологической взаимности и совместимости членов любой группы, в том числе – студенческой.

Цель данного исследования заключалась в выявлении уровня сплоченности двух студенческих групп, обучающихся по близким специальностям (связи с общественностью и социология - специализация «социология в связях с общественностью») и выявлении стереотипов восприятия членов каждой группы относительно своей и противоположной группы, а также их влияние на уровень групповой сплоченности.

Нами была выдвинута гипотеза, согласно которой сплоченность студенческой группы зависит от сложившихся стереотипов членов группы в отношении самих себя и представителей противоположной группы.

В исследовании применялся метод ассоциативного опроса. Также в качестве метода исследования использовалась техника, разработанная Дж. Морено для диагностики межличностных отношений в группе. Была разработана социометрическая карточка, включающая вопросы по двум критериям: «Работа» и «Личные отношения». Социометрическая процедура проводилась в параметрической форме, вероятность случайного выбора $\approx 0,179$.

На основе результатов социометрического тестирования по критерию «Личные отношения» выявлены лидеры в обеих группах испытуемых. Для этого мы рассчитали индексы социометрических статусов участников групп по формуле:

$$C = \frac{\sum(R+;R-)}{N-1} \quad (1),$$

где C – социометрический статус личности;

$R+$ и $R-$ – количество голосов и отклонений соответственно;

N – число участников группы.

В группе № 1 «Социология» это один лидер, обладающий самым высоким положительным социометрическим статусом, набравший наибольшее количество положительных выборов, при этом «интенсивность» этих выборов также самая высокая в группе. В противоположной группе «связи с общественностью» выделились трое участников с одинаковым наивысшим социометрическим статусом. Наличие нескольких лидеров в названной группе позволяет нам предположить, что сплоченность этой группы по критерию «Личные отношения» более высокая.

Сплоченность группы позволяет определить индекс психологической взаимности, который рассчитывается как отношение количества взаимных выборов к количеству максимально возможных взаимных выборов в группе:

$$G = \frac{m}{(n(n-1))/2} \times 100\% \quad (2),$$

где G – индекс психологической взаимности;

m - количество взаимных выборов;

n – количество участников группы.

Наряду с индексом психологической взаимности важно учитывать количество и размер группировок внутри исследуемого объекта, что демонстрирует социоматрица. В группе № 1 «социология» индекс сплоченности равен 10%, выявлено 6 группировок, стремящиеся делать одинаковые отрицательные выборы и взаимно положительно выбирать своих участников. В группе № 2 «связи с общественностью» индекс психологической взаимности равен 11%, выявлено 3 группировки, возглавляемые лидерами. Эти результаты показывают, что сплоченность группы № 2 по критерию «Личные отношения» выше сплоченности противоположной группы. Результаты тестирования показали, что в группе «социология» есть единственный участник с отрицательным социометрическим статусом, причем этот статус ниже статусов участников противоположной группы, так же обладающих отрицательным статусом. В группе «связи с общественностью» нет единственного «изгоя». Образно выражаясь, в группе «социология» все «любят» одного и «ненавидят» одного, а в группе «связи с общественностью» «любят» и «ненавидят» друг друга.

Социометрическая процедура по критерию «Работа» выявила в группе № 1 «социология» неформального лидера (социометрический статус 0,5; (1)). У формальных лидеров группы социометрические статусы ниже (0,3 и 0), их влияние на группу, в общем, оценивается, как нейтральное. В противоположной группе высокие показатели у нескольких участников, в их число входят и формальные лидеры. На основе данных социометрической процедуры подсчитали индексы сплоченности групп «социология» и «связи с общественностью» по критерию «Работа» (2). Они соответственно равны 12% и 13%. Группа «связи с общественностью» показала большую сплоченность и по профессиональному критерию.

Ассоциативный опрос группы «социология» показал, что себя участники данной группы отождествляют с «полезным для общества человеком», «помогает решать общественные проблемы». Понятие «социологи» воспринимается абстрактно, редко ассоциируется с одноклассниками, с собой. В этом, на наш взгляд, причины невысокой сплоченности группы по обоим критериям. Противоположная группа («пиарщики») воспринимается ими в основном негативно, как «хитрые», «пафосные», «занимающиеся грязным делом», реже позитивно, как «креативщики» и «квнщики». С профессиональной точки зрения «пиарщики» оцениваются как «паразитирующие на социологии», «использующие информацию, собранную социологами», «пользующееся социологами», «недоученные социологи», «те, кем можно быть без образования». Представителей противоположной группы социологи представляют «продвигающими товары для потребления», «рекламирующие продукцию для потребления», как что-то низменное и практичное, заинтересованное в получении выгоды любыми способами.

Группа «связи с общественностью», напротив, воспринимает себя, как «создающих положительный имидж у человека», «благоприятный образ личности», «устанавливающих хорошие отношения с общественностью». Акцент, таким образом, делается на человеке и отношения между людьми. У данной группы слово «пиарщики» вызывают такие ассоциации, как «мои друзья», «лучшая специальность», «специальность, которая нравится мне». Эти ответы идентифицируют высокий уровень сплоченности группы, так как демонстрируют желание состоять в группе и осознание себя, как ее участника. Социологи для данной группы прежде всего «ученые», «исследователи», «люди, занимающиеся наукой». Редко проявляется недоверительное отношение к социологии. Это показывает высокую эмоциональную экспансивность членов группы, что также обосновывает ее сплоченность.

Результаты исследования показали, что выдвинутая нами гипотеза получила свое полное подтверждение. Можно сделать вывод о том, что чем сильнее сплочённость группы по критериям «Работа» и «Личные отношения», тем лучше её члены оценивают как свою будущую профессию, так и специальность, по которой обучаются члены смежной студенческой группы.