

**ОСОБЕННОСТИ ВОЗЗРЕНИЯ МАРСЕЛЯ МОССА
НА ИССЛЕДОВАНИЯ ОБЩЕСТВА**

Саушкина У. В.

Научный руководитель – старший преподаватель кафедры искусствоведения

А. В. Клыкова

Сибирский Федеральный Университет, г. Красноярск

Марсель Мосс – один из ярчайших представителей социологической школы культурной антропологии, который изучал общество, основываясь на тотальных внешних его проявлениях.

Уникальность подхода М. Мосса состоит в том, что он рассматривал человека в обществе как индивида «тройственного», а это значит в совокупности всех черт его проявления (биологических, психологических и социальных). Изучение столь целостного человека и является предметом всех гуманитарных дисциплин.

В своей работе «Техники тела» он ставит вопрос о трехаспектности человека и формы его проявления. Под техниками тела он понимает детальное изучение и описание тела, а так же его движения. Он утверждает, что каждое общество имеет свою технику тела, то есть набор своих привычек в движении и действии. Все человеческие движения, способы и техники их передачи связаны с обществом, то есть первоначально определенная техника тела формируется и адаптируется в обществе. Так как любое действие выполняет человек, то в этом участвуют как биологические процессы, так и психологические, но они являются не причиной, а лишь обстоятельством. Первоначально любое человеческое действие формируется в обществе и лишь затем, оно подвергается адаптации индивидом. Только общество способно сформировать ту или иную технику тела.

В своем «Очерке о даре» он рассматривает социальное взаимодействие как процесс универсального обмена материальными или символическими благами. Взаимный обмен – это принцип социальной жизни. Он говорит, что существуют три формы дара: давать, брать и возмещать. Однако функция возмещения дара является наиболее важной. Общество создает определенное поведение, обмен дарами, которыми оно способно регулировать человеческие отношения и определять место человека в обществе. Формально такое поведение является добровольным, но его несоблюдение приводит к ряду наказаний.

Одна из основных работ автора – книга «Социальные функции священного», в которой М. Мосс показал на определённых формах проявления религии систему взаимного обмена, а так же систему действий индивида в социуме.

Этот текст является сборником его трех статей, которые были составлены его учениками. Сюда входят: «Очерк о природе и функции жертвоприношения», «Набросок общей теории магии» и незаконченная диссертация «Молитва».

В «Очерке о природе и функции жертвоприношения» он впервые упоминает о таком социальном поведении, как форма принесения даров. Жертвоприношение – это дар, который отдает один индивид ради получения компенсации от бога, которому приносится жертва. Сама жертва выступает в качестве посредника, который устанавливает связь между этими двумя мирами.

Все свои выводы М. Мосс делал, основываясь на изучении примитивных народов, но уже у них процесс дарения можно поставить на одну черту с товарно-денежными отношениями. Принесение даров – это не только основа взаимного обмена, но и особая форма коммуникации, издавна принятая в обществе.

В «Наброске общей теории магии» он разделяет два важнейших аспекта культуры, таких как магия и религия. Магические ритуалы противопоставляются религиозным. Оба ритуала могут проводиться одним и тем же человеком, однако каждый раз этот человек будет выступать в новом качестве, он будет либо магом, либо жрецом. Характерными чертами магии являются интимность, таинственность, индивидуальность, что полностью противоположно характеру религии. Однако магия является священной и полностью соответствует запросам общества. Магия, как и религия, посредством своей священности упорядочивает и узаконивает формы общественного поведения.

В незаконченной диссертации «Молитва» он ставит вопрос о том, что есть молитва. Он отличает молитву от других всевозможных речевых ритуалов. С одной стороны, молитва - это определенная техника тела, у каждого народа свой способ и свои ритуалы произнесения молитвы, с другой, - это жертва, определенная форма проявления дара.

М. Мосс изучал определенные поведения людей, которые являются, с одной стороны, способами проявления индивидуальности человека, с другой, все эти древние и характерные формы поведения людей были созданы самим обществом для его собственного урегулирования.

Несмотря на то, что все выводы он делал исходя из примитивных форм религии, они актуальны и в наше время. Изучая подобные результаты, мы можем понять, что все формы нашего поведения первоначально устанавливаются самим обществом. Однако принципы взаимодействия индивидов остаются теми же и являются формой преемственности традиций.