

УДК: 304.444.

## **ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР ПОДХОДОВ И КОНЦЕПЦИЙ ПО ПРОБЛЕМЕ МИГРАЦИИ В ЗАРУБЕЖНЫХ И РОССИЙСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ XX ВЕКА**

**Замараева Ю. С.**

**Научный руководитель - зав. каф. культурологии, декан факультета искусствове-  
дения и культурологии ГИ СФУ Копцева Н.П.**

***Сибирский федеральный университет, г. Красноярск***

Миграция определила эпоху XX века и позволила осуществиться межкультурной коммуникации. В связи с этим перед многими этническими группами остро встала дилемма: продолжение своего локального существования с целью сохранения уникальности родной культуры в истории либо растворение в поликультурные социальные сообщества ради появления новых, улучшенных синтезом, целостностей. Вставшая проблема выбора во многом определила специфику современной науки в исследовании миграции, понадобились прикладные исследования, инструменты, методы и методологии, типологии и классификации, теории, чтобы понять сущность ее существования. Поиск научных обоснований и определений, с одной стороны, разделил научные области, а с другой стороны, привел к образованию междисциплинарного диалога. В настоящее время общим для диалога становятся вопросы о том, что миграция как процесс ведет либо к аккультурации, либо локальности этнических культур. Так, модель мультикультурализма, возникшая в условиях глобализации и предлагаемая как базовый принцип существования культур, подвергается всевозможным доказательствам и опровержениям. Одни ученые считают, что она активно способствует исчезновению границ этнических общностей, ведет к потере культурного разнообразия, разрушает структуры языковых отличий. Другие ученые, наоборот, видят в основном ее преимущество.

Понятие «аккультурация» (возникло в конце XIX века благодаря исследованиям учеными-антропологами процессов культурного изменения) определяется как процесс взаимодействия и взаимовлияния культур, в котором происходит изменение качеств обеих сторон (при сохранении меры прежних качеств) и образование нового культурного синтеза. Понятие «локальность» как категория философского понимания и социокультурный феномен трактуется как относительная замкнутость существования, ограниченность социального взаимодействия. Оба понятия по сути противоположны, но обнаруживают диалектическую взаимосвязь в контексте этнокультурного измерения.

Основная гипотеза данного культурного исследования заключена в том, что существование процесса всегда обеспечено диалектикой развития двух тенденций: аккультурации или локальности. Качества обеих тенденций определяются на границе взаимоотношения разноликих этносов, когда актуализируется этническое самосознание и осуществляется возможность диалога культуры. Результатом этого отношения становится проявленная доминанта одной из тенденций в тот или иной период истории.

В качестве подтверждения данной гипотезы будут приведены пять тезисов, основанных на историографическом обзоре подходов и концепций по проблеме миграции в зарубежных и российских исследованиях XX века.

*Во-первых, миграция есть устойчивое и стабильное явление процесса развития истории человечества (социального, экономического, демографического, этнического), результатом которого является обязательное изменение. Как изменяющийся во времени процесс она имеет повторяющуюся траекторию движения и последовательно определяется через периоды. Индикатором динамики миграции является «культурная дистанция», которая притягивает участников процесса и приводит к их обязательному*

изменению. В связи с этим миграция при всей однолинейности каждый раз осуществляет функцию трансляции культуры.

*Во-вторых, миграция обладает «созидающим» и «разрушающим» атрибутивными свойствами, проявленными в категориях «временности» и «вневременности».* Она не поддается никакому прогнозированию, а любая разработка сценария может быть действительна в течении одного поколения населения. Имея «мерцающую» онтологию, она каждый раз провоцирует ученых всех областей науки на постоянную рефлекссию происходящего (учета и сравнения), поиска «особенного» в каждый исторический период ее развития.

*В-третьих, этническое самосознание играет определяющую роль в динамике развития миграции.* С точки зрения культуры, человек с самого рождения обречен на этническое самосознание. Первым фактором, формирующим человеческое сознание, является семья и семейные отношения, вторым – этнос и этнические отношения. При миграции этничность («этнический облик» и «языковая реальность») как социальный код поведения выступает ключевым фактором, определяет меру самоутверждения и соучастия в совместном бытии. Отсюда определяется динамика: в процессе отношения мигрантов и принимающей среды при больших различиях этносы стремятся локализовать свою культуру (прежде всего языковую структуру), при сходстве – получить новое качество прежним ценностям.

*В-четвертых, этническая идентификация в мировой истории проявлена как диалектический процесс развития тенденций локальности и аккультурации.* Истории США и России XX века являются в наибольшей степени репрезентируют сущность этого поиска. Идеология «Американский плавильный котел» и советский, постсоветский периоды в России показывают, что тенденции локальности и аккультурации являются двумя фундаментальными функциями (тенденциями) в системе миграции в каждый исторический период определяющих как ее структуру, так и качественное наполнение. Посредством проявленных тенденций миграция как процесс становится интегратором, коммуникатором, проводником для этнического самоопределения и межэтнического взаимодействия. Каждая из тенденций обладает особым набором признаков и уникальной способностью интегрировать миграционные потоки, совершенно переорганизовывать этнический базис (сохранять первоначало отдельного этноса либо объединять две и более группы для улучшения этнического качества).

*В-пятых, причинами смены тенденций развития миграции является диалектика толерантности и конфликтности.* Специфика проявления доминант тенденций и их последовательности может быть раскрыта в понятиях «толерантность» и «этнический «конфликт» (оформились во II половине XX века). Разработка определений вызвана необходимостью урегулирования взаимоотношений мигрантов и принимающей среды в полиэтнических (многонациональных) странах. Как базовые категории понятия «этническая идентичность» (устойчивая форма социальной общности) они регулируют возникающие социальные синдромы в процессе рефлексии этнической идентификации (освоения «своего» и «иного»).

«Этнический конфликт» трактуется как динамичная среда отношения разных этносов (противостояние, определение различий, нежелание принять «иное»). Но конфликт и есть необходимое условие совместного бытия (как отдельных индивидуумов, так и групп людей). Он аккумулирует процессы интеграции, интерпретации, трансформации различных этнических смыслов. В аспекте границы актуализирует смыслы этнического качества, становится основой связи для «со-бытия» двух противоположностей, дает возможность ощутить грани собственной идентичности и определить стратегию поведения в будущем. Этнический конфликт позволяет локализовать, то есть сохранить (пересмотреть, законсервировать) основные идеалы той или иной этнической группы,

либо мотивировать на поиск новой культурной идентификации (и, как следствие, появление новых конфликтов) с иными этническими группами. Понятие «толерантность» раскрывается как терпимость к чужому образу жизни и благосклонность признавать, принимать отличающиеся от собственных убеждения, взгляды, поведение других людей. Согласно цели программы «Декларация принципов толерантности», она должна помочь сохранить этнические границы каждой группе и образовать пространство диалога культуры. Должна стать полем коммуникации, открыть «чудо» общения двух взаиможелающих познания сторон, минимизировать различия в этнической идентификации, определить меру самоутверждения и соучастия сторон в совместном бытии, создать предпосылки к построению полноценного диалога.

Понятия «этнический конфликт» и «толерантность» - диалектически противоположные понятия, реализующие возможности тенденций аккумуляции и локализации. Как созидающие (толерантность) и разрушающие (этнический конфликт) функции они способны регулировать меру проявления той или иной тенденции. При доминировании этнических конфликтов, мера локализации повышается: актуализируется этническая уникальность, происходит обращение к первоисточкам, смыслам и значениям базовых идеалов; тенденция сохранить свою целостность становится жизненной необходимостью. При доминировании толерантного отношения увеличивается уровень аккумуляции: желание познания «иного» приводит не только к успешной адаптации, но и способствует образованию новых смыслов прежних ценностей.

Итак, за последнее десятилетие XXI века произошла смена вектора изучения миграции к определению ее с точки зрения этнокультурного, социально-культурного, культурно-антропологического и этнографического подходов. Историографический обзор позволил увидеть то, что миграционная среда функционирует для этнической идентификации, запускает процесс рефлексии базовых и повседневных этнокультурных идеалов, проявляет в диалектике отношения «мы-они» жизненную силу того или иного этноса. Современные научные разработки раскрывают ее специфику как особого культурного пространства, функционирующего посредством развития двух тенденций. Каждая из тенденций упорядочена набором стратегий, определяется в диалектике этнической конфликтности и толерантности и кристаллизуется как доминанта локальности или аккумуляции в каждый период истории.