

ТРУДНОСТИ РАСШИРЕНИЯ ЕС НА ВОСТОК

Федосеева И. М.

Научный руководитель — доцент Кутилова Л. А.

Сибирский федеральный университет, г. Красноярск

Подписание Маастрихтских соглашений 1992 г., Амстердамского договора 1997 г. и вступление в полную силу Лиссабонского договора в 2009 г. поэтапно оформили Европейский Союз (ЕС), придав ему вид целостной системы. Большое значение имело и вступление в ЕС 10 стран Центральной и Восточной Европы – Польши, Венгрии, Чехии, Словакии, Болгарии, Латвии, Литвы и других в 2004 – 2007 гг. Это событие не только кардинальным образом изменило расстановку сил на континенте, как в экономической, так и в политической сферах, но и поставило перед этими странами достаточно сложные задачи. Подготовка к вступлению в ЕС государств Центральной и Восточной Европы потребовала от них чрезвычайного напряжения. Специалистами ЕС были разработаны многочисленные характеристики соответствия стран-кандидатов выработанным стандартам. От потенциальных участников ЕС требовались политические реформы и реформы управления; серьезная унификация правовой системы; принятие сходных ориентиров во внешней политике; эффективные реформы по созданию механизмов рыночной экономики. И хотя по многим показателям государства-кандидаты уже к 1999 г. заметно продвинулись в деле интегрирования в общеевропейские структуры, сам процесс принятия этих стран в ЕС замедлился.

Такому положению дел способствовало несколько важнейших причин. С одной стороны, экономический кризис, охвативший страны Центральной и Восточной Европы в 1997 – 1998 гг., по оценкам специалистов, фактически отбросил их на уровень 1993 – 1994 гг. В различной степени кризис затронул практически все развивающиеся страны Европы. Это привело к ещё большему углублению диспропорций в уровнях развития государств-участниц ЕС и на тот момент потенциальных кандидатов. С другой стороны, не всегда официальные заявления руководителей стран претендентов о стремлении вступить в ЕС совпадали с общественным мнением. Боязнь потери национальной идентичности перекрывала в глазах общественности те плюсы, которые могла принести интеграция.

Исходя из этого, можно прийти к выводу, что современный уровень развития отдельных стран участниц ЕС и те задачи, которые стоят перед Евросоюзом, во многом обусловлены именно серьезными трудностями подготовительного процесса, с которыми столкнулся как ЕС, так и, прежде всего, сами страны Центральной и Восточной Европы. При этом сложное положение в экономической сфере, зачастую переплетается с политическими, правовыми, социальными и внешнеполитическими факторами.

Отсутствие необходимого дифференцированного подхода породило многие конкретные проблемы. Большое беспокойство, например, вызывает современное состояние развития торговли в рамках ЕС между ведущими странами и государствами Центральной и Восточной Европы. Так, основная цель соглашений об ассоциированной торговле – помощь в экономическом выздоровлении реформирующихся государств путем открытия рынков экспорта – не достигнута. Происходит серьезное ухудшение социального положения в государствах: рост безработицы и числа «новых бедных». Несмотря на экономические преобразования, социологические опросы показывают: большинство населения стран указанного региона считает, что жизнь после смены системы не улучшилась. Более того, растет ощущение, что по мере все большего интегрирования в ЕС в странах все больше растут социальные различия. В связи с этим появляется и другая проблема – снижение уровня позитивного отношения к Европейскому союзу почти во

всех странах Центральной и Восточной Европы. Представляется, что в этих условиях страны Евросоюза должны предпринять усилия, чтобы на смену большому «евроэнтузиазму», с которым восточноевропейские страны вышли на мировую арену в начале 90-х гг., не пришла новая волна «евроскептицизма», способная серьезно помешать углублению интеграции.

Кроме того, реальной проблемой, с которой пришлось столкнуться ЕС в последнее время, стал мировой экономический кризис 2008 – 2009 гг. Среди стран ЕС, пострадавших от кризиса, в наиболее сложном положении находится Латвия. Среди всех трудностей, прогнозируемых для этого государства экспертами, самыми серьезными видятся девальвация национальной валюты и даже экономическое банкротство государства. По итогам 2009 г. ВВП Латвии упал на 17,8 %, что являлось самым худшим показателем динамики ВВП в мире. Правительство Латвии в декабре 2008 г. разработало, а парламент утвердил программу стабилизации национальной экономики, которая предусматривала повышение ставки налога на добавленную стоимость (НДС) с 18 до 21%, а также сокращение расходов всех госучреждений республики на 15%. Это решение вызвало недовольство общественности, по стране прокатились акции протеста. На фоне сложной экономической ситуации в январе 2009 г. в Риге прошли массовые беспорядки, участники которых требовали отставки правительства и роспуска сейма. Правительство под руководством Иварса Годманиса в феврале ушло в отставку. В марте 2009 г. глава нового правительства Валдис Домбровскис заявил, что республика находится на грани банкротства. Уровень безработицы в стране в апреле 2009 г. превысил 11%, что является самым высоким показателем с момента обретения Латвией независимости в 1991 г. Латвия обратилась за помощью к международным финансовым структурам, которые до 2011 г. предоставят стране заем в 7,5 млрд. евро. В сложившейся ситуации большая роль в процессе стабилизации латвийской экономики отводится ЕС. Европейский совет достаточно сильно обеспокоен положением страны, был принят ряд резолюций. Их цель не только вывести Латвию из экономического кризиса, но и воспрепятствовать формированию негативных оценок действий ЕС в глазах латвийской общественности.

В итоге трудности, возникающие перед Европейским союзом в реализации его планов валютной и политической интеграции, определяют некоторую неясность ее дальнейшей судьбы. Сложившаяся ситуация требует ответа на принципиальные вопросы:

- станет ли ЕС в будущем федерацией или останется свободным союзом государств;
- должна ли интеграция стран - участниц развиваться равномерно, или следует согласиться на «ядро» Европы и слабые государства с медленными темпами интеграции;
- будет ли интеграция основываться на тесных связях в рамках трех опор (валютно-экономического, политического и правового союзов) или же должна ограничиться единым рынком.

Конечно, это вопросы общего характера. Перед ЕС стоят конкретные задачи, касающиеся, в том числе внутренних структур, модификации механизмов принятия решений, работы органов Союза, его открытости по отношению к другим странам. Однако эти частные вопросы в значительной степени зависят от решения вопросов принципиального характера. Таким образом, процесс расширения ЕС на восток сопряжен с рядом проблем различного характера и уровня. Это не однолинейное развитие, а сложный, многофакторный процесс. Правоммерно говорить о том, что, с одной стороны, интеграция восточноевропейских стран в общеевропейские структуры требует от них вы-

полнения необходимых серьёзных задач, с другой, – ставит новые задачи перед самим Европейским союзом в деле содействия более успешному интегрированию.