

**ПРЕДМЕТЫ ВООРУЖЕНИЯ ИЗ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ФОНДОВ КАНСКОГО КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ**Толкацкий А.Н.<sup>9</sup>, Павлюковская Г.П.<sup>10</sup>Научный руководитель – доцент Мандрыка П.В.  
*Сибирский федеральный университет, г. Красноярск*

Канский музей возник в 1912 году как частное собрание Дмитрия Семеновича Каргополова. История комплектования его коллекции начинается именно с предмета вооружения, железного наконечника стрелы КанКМ инв. №1002. Долгое время с музеем сотрудничала целая плеяда выдающихся специалистов. В 1916 г. Г. Мергарт привел в порядок археологический материал, хранящийся в нем, а в 1918 г. им вместе с Р. Эксендорфом были проведены раскопки курганов у оз. Долгое, расположенных к северо – западу от г. Канска. Им было вскрыто 19 курганов в черте города. Музею переданы урна из черепков, несколько каменных и железных наконечников стрел. Как известно, в 1922 г. часть материала была украдена, да и сама коллекция Мергарта в музее не числится [Вдовин, 2005, с. 160]. Музею также были переданы материалы раскопок, проведенных на могильнике оз. Долгое Г.А. Максименковым в 1958 г [Фокин, 2007, с. 5]. В общей сложности в фонды поступило 25 каменных наконечников стрел, дротиков, копий, а также 2 бронзовых ножа (КанКМ инв.№4487/10, 1001). Затем на протяжении долгого времени коллекция музея пополнялась за счет единичных находок, сделанных жителями г. Канска и его окрестностей. И на данный момент археологическая коллекция музея составила более 1000 изделий, среди которых 80 являются предметами вооружения.

Целью настоящей публикации является попытка классификации предметов вооружения, хранящихся в Канском краеведческом музее.

**Предметы из камня:**

*Наконечники стрел, копий, дротиков (28 экз.).* По форме пера делятся на три типа: овальные (13 экз.), треугольные (12 экз.) и ромбические (3 экз.). По оформлению формы пера преобладают листовидно – удлиненные, бесчерешковые с параллельными сторонами, иволистные и треугольно – черешковые, наконечник с черешком треугольной формы (рис. 2). Все наконечники выполнены из кремня. Большинство можно с уверенностью датировать временем неолита, потому – что они были найдены Г.А. Максименковым в 1958 г., при раскопках неолитического могильника оз. Долгое. По мнению И.А. Лысенко наконечники стрел, копий, дротиков, а также типы керамики с оз. Долгое сходны с аналогичными, из могильников китойской культуры Прибайкалья (Усть - Иша) [Лысенко, 2006, с. 48 – 51].

---

<sup>9</sup> Студент ФГОУ ВПО «Сибирский федеральный университет»

<sup>10</sup> Старший научный сотрудник, заведующий фондами МУК «Канский краеведческий музей»

Тип/Группа	Рисунок	Кол-во	Где найден
<b>Гр. 1. Листовидные</b> 1) Листовидно - удлинённый бесчерешковый, с параллельными сторонами 2) Иволистный		8	3 экз. - могильник у оз. Долгое. Остальные неизвестно.
		5	
<b>Гр. 2. Треугольные</b> 1) С прямым основанием 2) С вогнутым основанием 3) с черешком 4) бесчерешковый со слегка оттянутым концом		2	8 экз. - могильник у оз. Долгое 2 экз. - в районе памятника Стрижовая гора Остальные неизвестно.
		2	
		5	
		3	
<b>Гр. 3. Ромбические</b> 1) В форме удлинённого ромба		3	3 экз. - могильник у оз. Долгое. Остальные неизвестно.

**Таблица 1.** Типология каменных наконечников стрел, копий дротиков из Канского краеведческого музея

**Предметы вооружения из бронзы** представлены кинжалами и наконечниками копий.

*Кинжалы* (10 экз.). Ланцетовидные, с покатыми (КанКМ инв. №№ 4487/9, 2517, 2665, 4487/10, 4487/13, 4487/14, 4487/15, 1016) и прямыми (КанКМ инв. №№ 1327, 4487/11) плечиками, черешковой подпрямоугольной рукоятью. На всех лезвиях имеется продольный валик. У КанКМ инв. №№ 4488/29, 1015 имеется перекрестье, отделяющее ручку от лезвия. У некоторых экземпляров есть ряд отличительных особенностей. Например, кинжал КанКМ инв. № 4488/10 имеет украшение на рукояти в виде двух колец, у КанКМ инв. № 4487/13 есть навершие в виде двух изогнутых в противоположные стороны головок животных с выступающими парными ушками на каждой из них.

По ряду отличительных особенностей КанКМ инв. № 4487/10, 1327, 2517 можно отнести к бронзовому веку (карасукская культура). Кинжалы КанКМ инв. №4487/14, 4487/15, судя по инвентарным карточкам, найдены на стоянке Тарайское<sup>11</sup>, и относятся к этому же времени. К раннему железному веку (тагарской культуре) относятся КанКМ инв. №1015, 2517, 4487/9, 4487/12, 4487/13 в виду наличия ряда отличительных признаков (форма перекрестия, клинка), имеющих на данных предметах. Кинжалы КанКМ инв. №1016, 2468 найдены на памятниках Анцирское, Перевозинское [Вдовин, 2001, с. 68], которые датируются ранним железным веком.

*Наконечники копий* (2 экз.). Втульчатые, с ланцетовидным пером. Указано место обнаружения для КанКМ инв. № 4487/12 найден у р. Тарай, вблизи одноименного памятника археологии бронзового века. Поэтому данный предмет можно предварительно датировать эпохой бронзы.

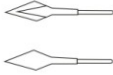

*Бронзовые ножны* (КанКМ инв. № 3337), относящиеся к типу ажурно – прорезных. Орнамент состоит из треугольных и ромбовидных прорезей, боковая сторона ук-

<sup>11</sup> Отчеты РГО за 1907 – 1910 гг. – Красноярск: Енисейская губернская типография №1151, 1912 - С. 83

рашена шестью сдвоенными кольцами и одной одинарной петлей. Данный предмет является уникальным в своем роде. Этот тип ножен был широко распространен на территории Китая (Иньский клад), Внутренней Монголии (Чжукайгоу) и, по мнению А.В. Варенова [Варенов, 1995, с. 31 – 33], может свидетельствовать о контактах древнего населения этих регионов с сопредельными территориями, в данном случае с Южной Сибирью. На основании всего вышесказанного предмет можно предварительно датировать эпохой бронзового века.

### Предметы из железа:

*Наконечники стрел (35 экз.)*, относятся к одному отделу – черешковых (встречаются плоские и округлые черешки), по сечению пера делятся на плоские, трехлопастные, четырехгранные, трехгранные. По оформлению формы пера преобладают ассиметрично – ромбические, секторные, овально – крылатые и пр. (рис. 2).

Тип/группа	Рисунок	Кол-во	Где найдено
Гр.1. Трехлопастные 1) Овально - крылатые 2) Удлиненно - шестиугольные 3) Ассиметрично - ромбические		4 7	2 экз. - с. Амонаш, дачи в районе г. Канска Остальные - неизвестно
Гр.2. Плоские 1) Томары 2) Секторные 3) Боеголовковые 4) Овально - ступенчатые 5) Удлиненно - грушевидные		2 6 1 1 2	3 экз. - дачи по Московскому тракту, дом №62 ул. 40 лет Октября, с. Филимоново. Остальные - неизвестно
Гр.3. Четырехгранные 1) Удлиненно - ромбические 2) Ассиметрично - ромбические		3 10	3 экз. - с. Амонаш, окрестности г. Канска (дачный поселок "Тавань, ул. 40 лет Октября") Остальные - неизвестно
Гр.4. Трехгранные 1) Удлиненно - треугольные		3	—

**Таблица 2.** Типология средневековых наконечников стрел из Канского краеведческого музея

*Наконечники копий (3 экз.)*. Два втульчатых с ланцетовидным и ромбическим пером (КанКМ инв.№№ 1211 и 4488/24), один черешковый с ассиметрично – ромбическим пером (КанКМ инв.№ 2926). Один наконечник найден на Комаровских порогах р. Кан, место обнаружения остальных неизвестно.

Представленные в коллекции железные наконечники стрел, копий можно предварительно датировать средневековым временем. Данные типы и виды наконечников стрел и копий были широко распространены в военном деле средневековых кочевников Центральной Азии [Худяков, 2004, с. 55 – 57], Южной Сибири [Худяков, 1997, с. 158 – 163], Забайкалья и Прибайкалья [Харинский, 2005, с. 201 – 203]. Аналогичные материалы также имеются в материалах Красноярско – Канском варианте культуры енисейских кыргызов [Савинов, 1989, с. 147], что подтверждает датировку предметов.

*Кинжал (1 экз.)*. КанКМ инв.№ 3970. Ланцетовидный с прямыми плечиками, на лезвии имеется продольный валик. Данный предмет предварительно датирован С.А. Дзюбас ранним железным веком.

Таким образом, за все существование музея в фонды поступило большое количество предметов вооружения. К сожалению, большинство артефактов, на данный момент, находятся в неудовлетворительном состоянии, поэтому необходимо начать не только работы по реставрации, но и по их описанию, с целью фиксации имеющихся данных. Предметы вооружения хранящиеся в фондах свидетельствуют о достаточно широких контактах древнего и средневекового населения Канской лесостепи с сопредельными регионами. Аналогичные материалы отмечены не только в комплексах Прибайкалья, Забайкалья, Западной Сибири, но и в памятниках находящихся на территории Монголии, Китая. Поэтому данные материалы несомненно представляют научную ценность, дальнейшая работа с ними позволит существенно обогатить наши представления о процессах, происходивших в Канской лесостепи в разные исторические эпохи.

*Список литературы:*

Вдовин А.С. Археология в Канском краеведческом музее в начале XX века//Древности Приенисейской Сибири. Вып. 4. – Красноярск: РИО ГОУ ВПО КГПУ им. В.П.Астафьева, 2005 – С. 159 – 163

Фокин С.М. Отчет об археологических исследованиях в Емельяновском, Канском, Рыбинском и Саянском районах Красноярского края в 2007 г. // Архив Канского краеведческого музея.

Лысенко И.А. Неолитический могильник у озера Долгого//Археология, этнология, палеоэкология северной Евразии и сопредельных территорий. – Красноярск, 2006. – С. 48 – 51

Отчеты РГО за 1907 – 1910 гг. – Красноярск: Енисейская губернская типография №1151, 1912 - С. 83

Вдовин А.С., Гуляев Н.П., Макаров Н.П., Баташев М.С., Васильев А.Д., Выдрин Е.В. Русское географическое общество в 1901 – 1937 гг. – Красноярск, 2001 – 68 с.

Варенов А.В. К датировке оружия, изображенного на оленных камнях Монголии / Военное дело и средневековая археология Центральной Азии. – Кемерово, 1995. – С. 26 – 35

Худяков Ю.С. Вооружение кочевников Южной Сибири и Центральной Азии в эпоху развитого средневековья. – Новосибирск: изд-во Института археологии и этнографии СО РАН, 1997. –173 с.

Худяков Ю.С. Древние тюрки на Енисее. – Новосибирск, 2004. – 105 с.

Харинский А.В. Западное побережье озера Байкала в 1 тыс. до н.э. // Известия лаборатории древних технологий. – Иркутск: Издательство ИрГТУ, 2005 – С. 198 – 215

Савинов Д.Г. Красноярско – Канский вариант культуры енисейских кыргызов // Проблемы изучения Сибири в научно – исследовательской работе музеев. – Красноярск: Издательство КГУ, 1989 – С. 144 – 149