

## РЕВОЛЮЦИЯ В КОНЦЕПЦИЯХ ФИЛОСОФОВ XIX – XX ВЕКОВ

Зиненко Д. И.

Научный руководитель — профессор Ростовцева Т. А.  
*Сибирский федеральный университет, г. Красноярск*

В настоящее время проблема революционного развития общества все реже привлекает к себе внимания философов. Бытует мнение, что “лимит на революцию” исчерпан, поэтому как в современной российской, так и западной литературе разработка данного термина не является приоритетной. Реальная же жизнь не перестает удивлять все новыми и новыми массовыми движениями, забастовками и другими видами недовольства властью; обострившийся в последние годы экономический кризис, процессы глобализации и информатизации общества – все это прямо или косвенно дает понять, что такая форма социальных изменений как революция еще возможна. Все это и определяет актуальность философско-теоретического анализа революции.

Начиная с XVII в. термин революция стал употребляться в том смысле, в котором мы привыкли его понимать, а именно, как радикальное изменение существующей структуры общества. Волны недовольств, вылившихся в революционные выступления, прокатились по всей Европе: английская революция (1640), французская (1789), затем революции в Австрии и Италии (1848) – это лишь немногие примеры, призванные характеризовать революционный настрой тех эпох. Данные явления не могли остаться незамеченными, они требовали как теоретического, так и программного обоснования, которое в наиболее полном виде нашло свое отражение в философско-теоретической концепции К. Маркса и Ф. Энгельса. Их точка зрения на революцию, основана на интерпретации истории человечества, которая сопровождается периодическими конфликтами классов, чье обострение ведет к революционным изменениям. Причину классовой борьбы К. Маркс усматривает в противоречии между производительными силами и производственными отношениями, в результате чего происходит смена одной общественно-экономической формации на другую более прогрессивную. Маркс сравнивает революцию с локомотивом истории, и утверждает, что она является формой разрешения социальных противоречий.

Теории революции XX столетия пытаются ответить на несколько вопросов. Почему люди бунтуют, и каковы импульсы революционного действия?

П. Сорокин в “Социологии революции” (1925) полагает, что причину всякого революционного выступления нужно искать в отклоняющемся поведении людей, основанного на подавлении базовых инстинктов. Большинство населения начинают бунтовать, если неудовлетворенными оказываются их пищеварительные рефлексy, или инстинкт самосохранения, или потребность в жилище, одежде и т.д. В революции он не видит никакого прогрессивного движения. Революции, говорит он, никогда не заканчиваются тем, о чем мечтали революционеры (по иронии истории они часто завершаются прямо противоположным, выливаясь в еще большую несправедливость, неравенство, эксплуатацию, подавление и угнетение); светлые идеалы построения нового общества часто заменяется силой, давлением и бессмысленным уничтожением, на смену революционерам прометеевского типа всегда приходят агрессивные, иррациональные, террористически настроенные толпы.

Для Т. Гурра и Д.Дэвиса ( 60–70 гг. XXв.) революция – это процесс, который вызывается болезненным синдромом сознания, распространяющимся среди населения. Лишь когда наблюдается некоторое улучшение условий жизни может произойти революция. Когда стандарты жизни начинают расти, уровень ожиданий тоже возрастает. Если же

улучшение фактических жизненных условий замедляется, создаются предпосылки к возмущению, поскольку растущие ожидания не сбываются.

Еще один вопрос, который интересует современных исследователей: могут ли власти избежать революций?

Т. Скокпол в книге “Государства и социальные революции” (1979 г.) рассматривает государство как особую структуру, “организующую” революцию, т.е. государство своей деятельностью или бездействием может привести к обострению социальных противоречий. Революции – это не движения, возглавляемые и направляемые лидерами, а процесс объективных взаимоотношений между группами и нациями, занимающими различное положение в государстве.

Ч. Гилли (“От мобилизации к революции” (1978)) рассматривает революцию как особую форму борьбы за власть. По его мнению революции – это разновидность нормального политического процесса, в котором различные группы стремятся реализовать свои цели путем завоевания власти. Данный феномен носит исключительно политический характер.

Различные теории революции вносят важный вклад в наше понимание этого наиболее сложного макроисторического феномена. И лишь их многомерный синтез сможет дать нам полноценную картину данного противоречивого явления.