

**КОНСТРУКТИВИЗМ КАК ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ПРОГРАММА В НЕ-
КЛАССИЧЕСКОЙ ЭПИСТЕМОЛОГИИ**

Циванюк Д. С.

**Научный руководитель – д.ф.н., профессор Кудашов В. И.
Сибирский федеральный университет, г. Красноярск**

В последние четверть века можно констатировать серьезные изменения в понимании генезиса и производства знания. Стало очевидным фактом взаимозависимость познавательной деятельности и конкретной социокультурной ситуации, в которой находится познающий индивид и определенное общество. Возникло множество концепций, легитимирующих ненаучные формы познания. Философия, эксплицируя постклассическое понимание науки, приводит убедительные доказательства, что в своей социальной, культурной и исторической обусловленности наука лишена какой-либо исключительности по сравнению с другими формами познания. Центр внимания философии смещается на анализ когнитивных компонентов социального взаимодействия, показывая неразрывную связь социальных представлений, связей, действий и их субъектов. При этом происходит синтез предметных области эпистемологии и социальной философии, приводя к взаимообогащению их методологии и нарастанию их открытости междисциплинарным исследованиям. Конструктивизм является одной из перспективных исследовательских программ в данной области.

Конструктивизм как широкое направление современной гуманитарной мысли являет собой характерный компонент «постсовременной» культурной ситуации. Название этого широко обсуждаемого сегодня направления вызывает разные исторические ассоциации и аналогии. Даже сторонники конструктивизма не удовлетворены таким самоназванием из-за этих неизбежных ассоциаций и попытки отделить себя от своих «однофамильцев», вводя уточнения вроде «коммуникативный конструктивизм», «радикальный конструктивизм» или «социальный конструктивизм». Из множества проблем и идей, развиваемом в этом направлении, одной из главных является идея «социального конструирования реальности», придающая конструктивизму новое звучание. Если раньше конструктивистские идеи развивались как способ решения теоретико-познавательных проблем, а позднее – художественных и социальных, то теперь происходит процесс переосмысления когнитивных феноменов как социальных конструкций, а социальных – когнитивных. Понятие конструктивизм в современной науке и философии употребляется в двух значениях: в широком смысле как обозначение новой появляющейся парадигмы исследований в социальных науках со своей онтологией, эпистемологией, методологией и этикой, и узком – как название конкретного направления в психологии и социологии, являющегося составной частью этой парадигмы. В 50-е годы прошлого века при обсуждении теорий познания понятие «конструктивизм» вводится в работах Ж. Пиаже и Дж. Келли. Полноправно же оно вошло в обиход и приобрело статус понятия, обозначающего определенную эпистемологическую позицию, после статьи П. Вацлавика в сборнике 1981 г. «Изобретенная действительность». Познание, согласно принципам конструктивизма, это не столько "отражение" объективной реальности, сколько более или менее произвольный процесс организации или же конструирования как структуры знания, так и самой реальности.

Конструктивизм как эпистемологическая концепция получил широкое распространение в современной западной науке и философии. Его влияние отчетливо наблюдается в психологии, социологии, философии, нейробиологии, кибернетике. Отечественные эпистемологии, такие как В. Степин, В. Лекторский, И. Касавин в своих работах уделяют большое внимание конструктивистской парадигме.

В эпистемологии конструктивистское понимание познания получило обоснование и распространение в философии нового времени и было наиболее концентрированно выражено в трудах И. Канта. Познание принималось как конструкция разума, который организовывал природу в соответствии со своими собственными закономерностями. Конструктивизм развивался в русле философской программы обоснования знания в контексте не доверия к опыту, с одной стороны, и утверждением активности субъекта познания – с другой. Проблема обоснования возможности достижения в этих условиях объективного истинного знания составляла смысловой центр интеллектуального контекста, в котором реализовывались идеи конструктивизма того времени. Он был включен в критику познания, понимаемой как осмысление его предпосылок, возможностей, границ и рефлексией над ними. Конструктивизм был непосредственно включен в критицизм, выполнявший функцию самоопределения науки и её самоутверждение, ибо указание на границы познания одновременно утверждало и его позитивные познавательные и преобразующие возможности в пределах этих границ. Критика познания служила обоснованием возможности достижения объективного и истинного знания и тем самым права науки на социальное признание её авторитета, на высокий социальный статус и особую роль в преобразовании общества на рациональных основаниях.

Особенность современного конструктивизма в особом взгляде на знание, в новом ракурсе его рассмотрения, когда оно выступает в качестве инструмента обеспечения жизнедеятельности организма (индивида, осуществляющего в русле конструктивизма анализ знания как обуславливающего элемента социальной реальности приводит сторонников этого направления к серьезным философским притязаниям – делается попытка переформулировать и решить средствами социальной науки «вечные» вопросы философии. Подобные попытки разрешения философских проблем в истории науки предпринимались неоднократно. Конструктивисты пошли не по пути редукции идеального к материальному, что уже неоднократно было, а по пути запрета вопросов онтологического характера. Познание стало рассматриваться исключительно со стороны познающего, а само познаваемое также как являющееся содержанием сознания. Знание рассматривается как особая реальность, как окружающий мир, с которым сталкивается или в котором существует человек в своей повседневной жизни. Оно не репрезентирует какой-либо реальности, а составляет субстрат, образующий эту самую реальность. При этом человек не формирует свой образ реальности, а, напротив, наши представления, знания формируют нас по своему образу и подобию. Они обуславливают наш опыт и приписывают нам способ осмысления мира и деятельности в нем. Познание выполняет задачу упорядочивания внутреннего мира социального субъекта, а не объяснения объективной онтологии бытия. При таком понимании действительно неуместно ставить вопрос о его истинности, поскольку критериями служат уже не доказательство, проверка, обоснование, а доверие, пригодность, приемлемость. Знание рассматривается как конструирующий элемент структуре социальной реальности, обнаруживает, конечно, иные характеристики, нежели знание в структуре познавательной деятельности.

Анализируя историю развития конструктивистских концепций, можно отметить, что в отличие от раннего «эпистемологического» и современных этапов эволюции идей конструктивизма, он выражает скорее дух усталости и разочарования в познании и культуре, неверие как в социальный идеал, так и в возможности реализации классического идеала познания. Стоит отметить, что открытость конструктивизма и его междисциплинарный характер способствует развитию и эволюционированию данной эпистемологической теории.