

**ДВУХУРОВНЕВАЯ СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ:
КУЗНИЦА КАДРОВ В НОВОМ ФОРМАТЕ**

Егоров Е. А.

**Научный руководитель — Бухтояров М. С.
Сибирский федеральный университет, г. Красноярск**

Отечественная кузница кадров меняет формат и приближается к общеевропейской практике, закреплённой Болонским соглашением. С 2011 года в системе российского высшего образования больше не будут готовить специалистов, что приведет к окончательному переходу на двухуровневую систему подготовки по схеме «бакалавр (4 года) + магистр (2 года)».

Таким образом, в нашей стране повсеместно вводится принципиально иное обучение как по форме, так и по содержанию. К этому переходу надо серьезно готовиться: написать новые программы, разрабатывать и опробовать иную методику обучения, переучить преподавателей. Формально для двухуровневой системы к 2010 году уже разработаны около 250 программ. Однако, их качество не всегда соответствует современным международным требованиям и представлениям о высшем профессиональном образовании. По словам главы Рособразования Н.И. Булаева, переход на новую систему возможен лишь в том случае, если переподготовка охватила 70 % преподавателей, у нас же ее прошли лишь 5 — 7%. Стоит также отметить, что будут исключения из правил. Некоторые специальности требуют сохранения прежнего порядка, в частности, медицина и Вооруженные Силы РФ.

Также необходима подготовка к непривычным новшествам абитуриентов и работодателей: идея «укороченного» высшего образования в нашем обществе по-прежнему непопулярна.

Согласно статье 7 Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» от 22.08.96 № 125-ФЗ, «диплом бакалавра является документом, которым удостоверяется завершение высшего профессионального образования». Иначе говоря, с диплом бакалавра можно занять должность, требующую диплом о высшем образовании. Но предоставят ли молодым специалистам возможность реализовать это право на практике? Спрос на обучение по траектории бакалавриата среди абитуриентов крайне мал. И, что еще хуже, практически не растет, замерев на уровне десятилетней давности. По данным Рособразования, в 1999 году набор этой категории составил 79,8 тыс. человек, а в 2009 году — 88,3 тыс. И это неудивительно: по данным опросов, степень бакалавра воспринимается у нас как нечто среднее между высшим и средним специальным образованием. Как сообщается в газете «Московский комсомолец», в 2007 году, 35 % работодателей категорически не хотели принимать «недоделанных специалистов», 50 % были готовы их взять, но сразу отправлять на доучивание и переучивание, а еще 15 % вообще ничего не слышали о такой категории.

Интересно, что схожая ситуация сложилась не только у нас в стране. По данным, опубликованным газетой «Deutsche Welle» немецкие студенты, окончившие вуз со степенью магистра, не имеют каких либо особых преимуществ перед обладателями диплома бакалавра. По сути, работодатели не делают различий между студентами, отучившимися в университете три года, и дипломированными специалистами, отучившимися, как минимум, пять лет. Такой вывод сделали учащиеся Политехнического института Дюссельдорфа (Fachhochschule Düsseldorf), проводившие исследования с октября 2008 года по январь 2009 года и оценившие возможности новоиспеченных выпускников на рынке труда.

По данным исследования, приведенным в газете «Deutsche Welle», около половины опрошенных представителей компаний признались, что принятая в рамках Болонского соглашения система «бакалавр-магистр» для них недостаточно понятна. Около 90 % фирм приравнивают бакалавров к магистрам, а около 60 % опрошенных заявили, что возможности карьерного роста у бакалавров и магистров одинаковые. Более того, вид учебного заведения, среди критериев оценки кандидата на должность, стоит лишь на третьем месте, наиболее ценным для работодателя является наличие практических навыков и опыта.

Причина такого «приравнивания» служит по сути то, что работодатели не разобрались, в чем состоят отличия обеих степеней. Проведенные исследования показывают, что идея двухступенчатого образования Германии все еще находится в стадии созревания. И, естественно, у большинства студентов возникает вопрос о том, что стоит ли учиться на магистра, если можно устроиться на работу с дипломом бакалавра.

Исходя из подобной практики, следует сделать вывод о необходимости создания условий для проведения данной реформы. И начинать нужно с истоков. Ведь все потенциальные бакалавры и магистры — это абитуриенты, сегодняшние школьники. А что они об этом знают? Поэтому целесообразно: во-первых, уже в 11 классе проводить день открытых дверей для учеников, где грамотно и доходчиво объяснять им о возможных перспективах того или иного направления. Во-вторых, немаловажно информировать родителей данных учеников. Ведь, в конечном итоге, родительское слово определяет куда пойдет учиться их ребенок, а если родители знают, что бакалавры имеют малые перспективы в трудоустройстве, то однозначно они будут ориентировать своих детей на поступление на сохранившийся в вузе специалитет.

Также, как уже говорилось выше, необходимо пересмотреть программу подготовки в вузах: во-первых, ориентируясь на развитие промышленности в регионах, во-вторых, дать более широкий выбор абитуриенту при выборе направления бакалавриата, в-третьих, подобрать направления на производственные практики для улучшения практических навыков и опыта.

И, разумеется, наиболее важно трудоустройство будущих выпускников. Во-первых, необходимо разъяснить новую систему кадровым агентствам, исходя из которой они, в дальнейшем, будут подбирать персонал. Во-вторых, необходима дискуссия с работодателями, которая прояснит позицию, выраженную главой Рособразования Н.И. Булаевым: «никаких других людей, кроме бакалавров, на рынке труда больше не будет — только довыпуски студентов, набранных ранее».

На начальной стадии возможно даже создание трехстороннего соглашения в лице вуза, предприятия и администрации города или региона, в котором предприятие принимает на работу бакалавров и при этом получает, к примеру, льготное налогообложение. Иначе говоря, работодателю нужно не просто объяснить складывающуюся ситуацию на рынке труда, но и заинтересовать его в приеме на работу бакалавров.

Решение подобного рода проблем может способствовать более продуктивному переходу к двухуровневой системе образования. Для современных студентов, получающих образование в период реформ, важно не оказаться между молотом и наковальней российской кузницы кадров.