

ПОНЯТИЕ «СЕТЬ» ДЖОНА БАРНСА КАК АНАЛИТИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ПОЗНАНИИ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Сертакова Е. А.

**Научный руководитель – доктор филос. наук, профессор Жуковский В. И.
Сибирский федеральный университет, г. Красноярск**

На сегодняшний день изучение общества и каких-либо связанных с ним процессов с помощью социальных сетей является одним из самых популярных исследовательских методов в ряде социальных и гуманитарных наук, несмотря на то что данные методы имеют сравнительно короткую историю.

Изначально в подобной линии изучения социума существовало три основных направления: социометрическая аналитика Якоба Леви Морено, которая благодаря применению метода теории графов подготовила много технических достижений в данной области; исследования Гарварда 1930-х годов, в которых акцент ставился на изучение моделей межличностных отношений, порождающих так называемые неформальные «клики»; и работа Манчестерской школы, представители которой, соединив ключевые положения предыдущих направлений со своими идеями и применив их к изучению структуры африканских племенных обществ и сельских общин Великобритании, внесли значительный вклад в науку.

Именно небольшая группа ученых кафедры социальной антропологии в Манчестерском университете и стала разрабатывать концепцию социальных сетей как таковую. В первую очередь - Джон Барнс, Элизабет Ботт и Клайд Митчелл. В отличие от гарвардских коллег, которые культивировали в социологии и культурной антропологии подход Т. Парсонса, они испытывали сильное влияние А. Рэдклиффа-Брауна и стремились применить положения его теории в своих разработках. Они подчеркивали, что действия человека должны быть обусловлены его расположением в структуре социальных отношений, а не объясняться как выражение его ценностных ориентаций. Новация была в том, что антропологи Манчестера рассматривали эту структуру как «социальную сеть» отношений, понятие которой было разработано как раз в рамках школы.

Если в начальный период разработки концепции сетевого анализа представления о сетях имели преимущественно метафорический и интуитивный характер (например, в методах анализа родственных связей А. Рэдклиффа-Брауна) и использовались для обозначения сложных наборов отношений между членами социальных систем во всех проявлениях, то в 1954 году Джон Барнс начал использовать термин аналитически, обозначая им образцы связей ограниченных групп (племена, семьи) и социальных категорий (пол, этническая принадлежность).

Проводя полевые исследования в одном из небольших рыбацких поселений на юго-западе Норвегии, Джон Барнс заметил, что, будучи составной частью социально дифференцированного национального общества, оно было структурировано исключительно через родственные, дружеские и соседские отношения его жителей. Здесь довлела комплексная сфера неформальных межличностных отношений, которые изначально не были напрямую связаны с официальным экономическим и политическим структурированием территориальных районов. Таким образом, Джон Барнс решил уделить внимание не формальной организации институтов общества, а фактической конфигурации отношений его членов, которые, в частности, могли проявляться в конфликтах, выражении власти, построении иерархии. Теоретические идеи предшественников Джона Барнса, направленные на понимание простого, основанного на кровном родстве общества, были не в состоянии справиться с этими явлениями, поэтому для исследова-

ния различных форм, принятых этими родственными отношениями, ученый стал использовать понятие «сеть» как некий аналитический аппарат.

В своей работе он характеризует социальную сеть следующим образом: «Каждый человек имеет определенный круг друзей, а эти друзья имеют, в свою очередь, собственных друзей. Некоторые из друзей одного человека знают друг друга, другие – нет. Я нашел удобным говорить о такого рода социальных полях как о сетях. Под этим мне видится система точек, некоторые из которых соединены между собой. Точками этой системы являются люди, и линии соединения этих точек указывают, какие люди и как взаимодействуют друг с другом».

В качестве точек Дж. Барнс стал выделять конкретных представителей поселения (например, управленцев и простых работников), наблюдал за ними, общался, стараясь выявить их отношение к другим жителям поселка (симпатию или антипатию, физические контакты, родство, сотрудничество и т.д.). Затем, все свои замечания он фиксировал в дневниках в качестве записей и рисунков-графов (рис.1), которые состояли из точек и линий. После, собрав материал относительно нескольких лиц (установив, так называемые, эгоцентрические сети), сравнивал его и делал теоретические выводы относительно всего общества в целом, то есть относительно полной сети.

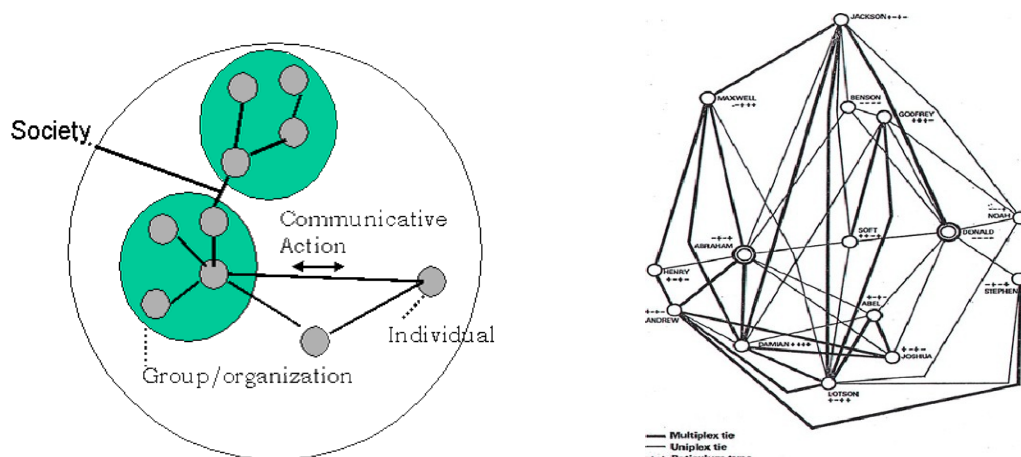


Рис.1. Варианты наглядного моделирования социальных сетей

Таким образом, становится очевидным, что развиваемые в Манчестере Джоном Барнсом и его коллегами модели социальных сетей ориентированы, прежде всего на познание межличностных сфер общественной структуры. Официальные же экономические, политические и другие роли являются здесь не столь значимыми. Ученый считал, что исследовать полные, мультиплексные сети крайне проблематично, так как они сочетают в себе множество отношений различного порядка. Поэтому лучше разложить их на ряд единичных сетей и конкретных ответвлений и изучать как аспекты всего комплекса общественных отношений. Это будет более информативным и полезным делом.

Благодаря социальной антропологии Джона Барнса, развиваемой в русле Манчестерской школы, социальный анализ сети перестал быть метафорой переплетений и связей между людьми, но стал определенным аналитическим подходом, методическим инструментарием анализа и познания реляционных данных, отражающих свойства системы социальных отношений. Внеся новое понимание и в то же время сохранив определенную долю традиционности структурной социальной антропологии, манчестерский ученый оказал значительное влияние на последующее развитие социального анализа сети как в Великобритании, так и за ее пределами.