

**МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНЫЙ КОНФЛИКТ КАК КАТЕГОРИЯ
СОВРЕМЕННОЙ ТЕОРИИ КУЛЬТУРЫ****Федина Е. В.****Научный руководитель — ассистент кафедры культурологии Замаева Ю. С.
Сибирский Федеральный Университет, г. Красноярск**

Изыскания западного мира в данном проблемном вопросе представлены, прежде всего, учеными-социологами: Л. Козером, Р. Дарендорфом, К. Боулдингом. Исследователи являются представителями Теории социального конфликта, которая стала основой для дальнейшего развития социальной мысли в постструктуралистский период.

Теория К. Боулинга состоит из следующих положений. Первое — все конфликты имеют общие образцы развития. Следовательно, подробное изучение и анализ конфликтов предоставляет возможность создать обобщающую теорию — «общую теорию конфликта», которая позволит обществу контролировать конфликты, управлять ими, прогнозировать их последствия. Второе — исследователь утверждает, что конфликт неотделим от общественной жизни (в природе человека — стремление к борьбе с себе подобным). Из чего следует, что конфликт делится на два типа: статический конфликт и динамический конфликт. Статический тип конфликта представляет анализ субъектов конфликта и отношения между ними. Именно этот тип конфликта в дальнейшем позволяет ученому выделить различные классы конфликтов: этнические, религиозные, профессиональные. Динамический тип конфликта представляет интересы сторон как побудительные силы в конфликтном поведении людей. Следовательно, определение динамики конфликта есть совокупность ответных реакций сторон на внешние стимулы.

Основополагающим в теории ученого К. Боулинга является определение термина «социальный конфликт». По мнению исследователя, это ничто иное как ситуация, в которой каждая из сторон стремится занять позицию, несовместимую и противоположную по отношению к интересам другой стороны [К. Боулдинг . Общая теория систем - скелет науки // Исследования по общей теории систем. — М.: Наука, 1969].

Современник исследователя Боулинга, американский социолог Льюис Альфред Козер, используя структурно-функциональный метод и опираясь на идеи Г. Зиммеля, внес значительный вклад в Теорию социального конфликта.

Ученый рассматривает понятие социального конфликта через призму следующего утверждения: обществу присуще неизбежное социальное неравенство, которое формирует постоянную психологическую неудовлетворенность его членов, что, в свою очередь порождает напряженность в отношениях между индивидами и группами (то есть социальный конфликт). Л. Козер определяет социальный конфликт как борьбу за ценности и претензии на определенный статус, власть и ресурсы, борьбу, в которой целями противников являются нейтрализация, нанесение ущерба или уничтожение соперника [Л. Козер. Функции социального конфликта. — М.: «Идея-Пресс», 2000].

Ральф Густав Дарендорф, англо-германский социолог, социальный философ, политолог и общественный деятель, признает социальный конфликт естественным положением в обществе, обосновывая этот факт постоянными изменениями в структурах общества. Суть социального конфликта ученый выражает в различии социальных позиций и ролей в обществе: у одних есть власть и право управлять, у других таких привилегий нет. Вследствие чего исследователь определяет термин «социальный конфликт» как напряженность разницы между тем, что есть, и между тем, что должно быть, по мнению индивидов или представителей различных социальных групп. Такая неудовлетворенность реалиями порождает, по мнению исследователя, трения и проти-

воречия, вызванные разницей социального положения [Р. Дарендорф. Современный социальный конфликт. Очерк политики свободы. — М.: Наука, 2002.]

Резюмируя приведенные выше данные, можно дать общее определение термину «социальный конфликт» — это процесс или ситуация, в которой одна из сторон находится в состоянии противостояния или открытой борьбы с другой, поскольку ее цели воспринимаются как противостоящие собственным. Источники социального конфликта усматриваются в общественных, экономических, политических отношениях.

Американский ученый Самюэль Хантингтон, основываясь на концепциях предшественников (а именно, на Теории социального конфликта и на понимании термина «социальный конфликт» ученых того времени в целом), предлагает собственное исследование проблемы в своем фундаментальном трактате «Столкновение цивилизаций». Одновременно с американским исследователем противоположную точку зрения на положение проблемного вопроса выражает другой американский исследователь Френсис Фукуяма в своем произведении «Конец истории и последний человек».

Концепция С. Хантингтона состоит в том, что основным источником конфликта современности является культура. Нация является главным действующим лицом в международных делах, но наиболее значимые глобальные конфликты будут разворачиваться между нациями и группами, принадлежащими к разным цивилизациям. Исследователь понимает термин «цивилизация» как некую культурную сущность. Деревни, регионы, этнические группы, народы, религиозные общины — все они обладают своей особой культурой, отражающей различные уровни культурной неоднородности [С. Хантингтон. Столкновение цивилизаций. — М.: ООО «Издательство АСТ», 2003].

То есть, по мнению ученого Хантингтона, цивилизация есть трансляция культуры для определенных групп общества, которая включает все аспекты данной культуры, в том числе и один из основополагающих - религиозный. Следовательно, корректно рассматривать межконфессиональный конфликт в качестве одного из аспектов глобального межнационального конфликта.

В контексте глубокого анализа межнационального противостояния Запада и Востока исследователь дает представление о религиозном конфликте «исламский фундаментализм». Данный конфликт является конфессиональным по причине противостояния групп верующих определенного вероисповедания в контексте одной мировой религии — ислам. «Исламский фундаментализм» является как межконфессиональным, так и межнациональным типом конфликта. Исследователь Хантингтон определяет данное явление как одну из составляющих в намного более всестороннем процессе возрождения исламских идей. Конфликт характеризуя ученым в качестве экстремистского политического движения, стремящегося повлиять на процесс общественного развития, исходя из религиозных норм. Однако внутри данного движения конфликт основан на определении истинных религиозных норм, которые будут основаны на фундаментальном учении того или иного вероучения.

Подводя итог исследованиям концепции С. Хантингтона, можно дать общее определение термину «межконфессиональный конфликт». Это тип конфликта, который характеризуется качеством противостояния двух или нескольких сторон-приверженцев определенного вероисповедания в контексте одного религиозного учения, целью которых является утверждение истинности догматов собственного вероисповедания.

Главная мысль в концепции Ф. Фукуямы есть тот факт, что неоспоримая победа экономического и политического либерализма позволила западному миру полностью погрузиться в понимание собственного превосходства. Триумф Запада очевиден: у либерализма не осталось никаких жизнеспособных альтернатив. Подводя смысловой итог, исследователь утверждает, что речь идет о завершении идеологической конфронтации между Западом и странами «второго» и «третьего» мира и универсализации за-

падной либеральной демократии как окончательной формы существования цивилизации.

Сам ученый не раскрывает термина «идеологический конфликт», однако он пишет о причине триумфального шествия либерализма, что отсылает к основе зарождения конфликта идеологий. Фукуяма солидарен с исследователем Максом Вебером в его утверждении, что смысл современного капитализма и мотив прибыли следует изучать в имеющихся в сфере сознания предпосылках того и другого. То есть по мнению ученых, экономико-политическое сознание как и сознание психологическое обусловлено культурой. Следовательно, недостаточно развитое самосознание стран «второго» и «третьего» мира противится либерализации по причине культурно-исторической ситуации развития цивилизации на данном этапе.

Выводом изучения концепции Ф. Фукуямы послужит определение термина «идеологический конфликт». Это такой тип конфликта, который характеризуется качеством противостояния двух или нескольких сторон, имеющих различные представления о модели образа жизни, образа действий, о системах политического устройства, модели мироотношения и философских концепций, пытающихся препятствовать распространению идей противоположной стороны либо пытающихся навязать собственные идеи противоположной стороне.

Специфику отечественного исследования межконфессиональных конфликтов выражает исторически сложившаяся ситуация возникновения новых религиозных течений с 1990 года и теоретические обоснования данного феномена.

Доктор философских наук, профессор Балагушин Евгений Геннадиевич, исследователь Шохин Владимир Константинович исследуют феномен возникновения новых религиозных течений. Ученые полагают, что в связи с упадком советской идеологии и упразднением тоталитарного режима, на территорию России не только возвращаются традиционные религиозные течения (христианство, ислам, буддизм), но и возникает поток новых верований.

Данная культурно-историческая ситуация, возникшая на рубеже двадцатого и двадцать первого веков, по мнению ученых, послужила причиной конфессионального конфликта.

Балагушин и Шохин выделяют ряд характерных особенностей новых религиозных движений: особенность вероучения, создание новых сакральных текстов, особенности ритуальной обрядности, способ организации общества, особая роль основателей, особенности социальной активности. На последнем критерии нужно остановиться подробнее, так как здесь исследователи раскрывают суть конфликтной ситуации.

Большинству новых религиозных движений свойственна конфронтация с господствующим социальным строем и его функционирующими церковными институтами. Формируется изоляционистское настроение, связанное с представлениями о приобщении к божественной истине и о доставшемся священном жребии избранничества на пути к спасению приверженцев вероучения. Эти самооценки порождают враждебное отношение к посторонним, особенно к лицам, отказывающимся принять такие религиозные убеждения. Следовательно, формируется конфессиональный конфликт, основанный на неприятии догматики иного вероучения.

Наибольшую опасность, как утверждают исследователи, представляет оппозиционный тип нового религиозного течения. Особенностью данного типа религиозного общества является непримиримое противоборство с мировым порядком либо стремление подчинить его иным сакральным приоритетам, отказавшись от богопочитания и провозгласив культ дьявола. Наиболее радикально настроенные представители оппозиционных верований поклоняются персонифицированному Злу как верховному сакральному началу. Такая характеристика социального взаимодействия новых религиозных

течений (большинства из них) несомненно является предпосылкой к социальному, идеологическому, националистическому конфликтам.

Профессор Александр Леонидович Дворкин, один из основателей исследования феномена новых религиозных течений, является основателем термина «тоталитарная секта», исследователем сектантских течений, активистом современного религиоведения.

Исследователь продолжает изучение функционирования в обществе новых религиозных течений. Новаторством является введение в отечественную традицию религиоведения термина «секта» и, следовательно, «тоталитарная секта»:

— секта (от латинского «secare» - «отсекать часть от целого»; от французского «sequi» - «следовать за лидером»). Это закрытая религиозная группа, противопоставляющая себя основной культуuroобразующей религиозной общине страны или региона [А.Л. Дворкин. Сектоведение. Тоталитарные секты. Опыт систематического исследования. Нижний Новгород: Издательство братства во имя св. князя Александра Невского, 2002].

Автор предлагает два типа секты: тоталитарная и историческая. Главным отличием первого типа секты от другого является факт нарушения права человека на свободный информированный выбор мировоззрения и образа жизни.

Таким образом, можно определить феномен секта как частный случай нового религиозного течения, и, следовательно, специфически выраженной конфессией.

Подводя итог исследованию, обозначенному первой главой, можно выявить специфику понимания межконфессионального конфликта в современной теории культуры для отечественного и зарубежного изучения данного феномена культуры.

Зарубежная исследовательская традиция отсылает к пониманию межконфессионального конфликта как такой категории культуры, которая лежит в основе конфликтологии в целом. Условия глобализации и дихотомии культуры Запада и Востока на основе противостояния понимания цивилизованности (западное общество предполагает уровень социальности, традиционный для восточного общества, неприемлемым для современного исторического развития общества в целом) предполагают поиск определенной функциональной категории культуры, которая послужит базовым определением причины дисбаланса понимания общественными группами друг друга, и одновременно будет являться проблемной областью культуры, на базе которой можно предложить пути выхода из сложившейся ситуации.

Отечественная традиция обращает внимание на внутренние проблемные процессы, отсылая к пониманию межконфессионального конфликта как такой категории культуры, которая является специфическим аспектом религиозной культуры России. Процесс проявления и функционирования межконфессионального конфликта в обществе характеризует сам тип конфликта как специфику отношения общественных групп, имеющих четко сформированное мировоззрение, неприемлющее иного.