

**РОЛЬ МОРАЛИ И ТРАДИЦИЙ В ФОРМИРОВАНИИ ЭТИКИ
СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА (ПО КНИГЕ Ф.А. ФОН ХАЙЕКА «ПАГУБНАЯ
САМОНАДЕЯНОСТЬ: ОШИБКИ СОЦИАЛИЗМА»**

Сорокина Е. Д.

**Научный руководитель - старший преподаватель Чуракова С.В.,
ГОУ ВПО «Сибирский государственный технологический университет»
г. Красноярск**

Ф.А. Хайек – один из представителей и наиболее крупная фигура неоавстрийской школы экономики, один из самых ярких защитников концепции свободного рынка и невмешательства государства в экономику, критик социализма, коммунизма, этатизма и тоталитаризма. Работы Хайека посвящены торговому циклу, денежному обращению, ценообразованию и др. Хайек – создатель теорий «спонтанного порядка» и «правил верного поведения».

В работе «Пагубная самонадеянность: ошибки социализма» как бы сплелись все три вида научной активности Ф.А. Хайека: его философских поисков, экономического анализа и политологического подхода - в аргументации за тотальное отвержение социализма. Кроме того, текст данной книги свидетельствует о том, насколько глубоко пронизывают философские идеи работы самых искушенных экономистов.

В данной книге автор пишет о двух идеологиях (капитализме и социализме), выступая против последнего. В рамках этих двух понятий он раскрывает две категории, соответствующие этим идеологиям: «порядок малой группы» и «расширенный порядок».

Малая группа развивалась благодаря природным инстинктам, которыми обладали еще первобытные люди, когда жили в небольших кочующих отрядах или стадах. Члены малой группы обладают сходными привычками, знаниями и представлениями о своих возможностях. Поэтому членами этих групп выбирался вождь, который руководил действиями членов малой группы и которому подчинялись все остальные. Деятельность членов таких групп координировалась инстинктами солидарности и альтруизма, которые действовали внутри своей группы. Члены этих групп не были одиночками, они могли вести только коллективный образ жизни: оставшись в одиночестве, человек погибал. Отсюда берет истоки один из основных принципов социализма – коллективизм. Также еще одной отличительной чертой социализма является сотрудничество, представители которого утверждают, что сотрудничество и солидарность, которые предполагают большую степень согласия по поводу целей и средств их достижения, являются более адекватными, чем конкуренция, присущая рынку, которая является процедурой открытия и узнавания чего – то нового. Однако в наше нынешнее время, посредством естественного отбора, именно приспособление к новым условиям, гибкость является основным фактором успеха в борьбе за выживание, чему и способствует конкуренция.

Поэтому-то автор и выступает за «расширенный порядок», т.е. за капитализм, за рынок.

Если поведение индивида направляется исключительно предполагаемыми благоприятными последствиями для других конкретных лиц, то этого не достаточно для расширенного порядка. На самом деле нормы морали, присущие рынку, заставляют нас приносить благо другим, но не вследствие нашего открытого намерения приносить добро другим, а просто вынуждая нас так действовать, что обеспечивает этот эффект. Мы что – то производим, продаем, чтобы обеспечить себя средствами для выживания,

однако продуктами нашего труда пользуются другие неизвестные нам индивиды для удовлетворения своих же потребностей. Таким образом, мы, действуя во благо себе, делаем добро и для других. На этом и построен рынок, расширенный порядок. Тоже, так сказать, своеобразный альтруизм.

Автор пишет, что в процессе эволюции как биологической, так и культурной, человеческие инстинкты стали вытесняться обычаями и традициями, которые основаны на опыте человека, но не рождены его разумом. То есть традиции находятся где – то между инстинктом и разумом человека. Они стали появляться не потому, что человек стал рационально осмысливать, что традиции лучше, а потому, что благодаря им развивался расширенный порядок, который давал возможность поддерживать существование большего числа людей и вытеснять другие группы. То есть расширенный порядок начал формироваться за счет обычаев, традиций и норм поведения, которым человек стал подчиняться неосознанно.

Процесс формирования «расширенного порядка» можно проследить в ходе культурной эволюции, которая подобна биологической эволюции и развивалась вместе с ней. Постепенное вытеснение врожденных инстинктов благоприобретенными правилами поведения все более выделяло человека из животного мира. Новый опыт распространялся передачей приобретенных привычек. Те группы, которые придерживались наиболее полезных обычаев, в процессе постоянной межгрупповой борьбы постепенно стали получать преимущества перед теми группами, которые придерживались старых своих привычек. Так, в ходе естественного отбора, конкуренции стали отбираться правила поведения, нормы для выживания человека, роста населения и формирования цивилизации. Мораль, которая сложилась в ходе такой эволюции, не есть продукт человеческого интеллекта. Человек стал мыслящим благодаря усвоению традиций, которые, в свою очередь произошли скорее не от способности рационально интерпретировать различные факты, а от привычек и способов реагирования на ту или иную ситуацию.

Основы собственно современной цивилизации, как считает автор книги, были заложены в античном Средиземноморье, где оказались возможными торговые связи между отдаленными регионами. Те общины, которые позволяли свободно применять своим членам их индивидуальные знания, получали большие преимущества перед теми общинами, где деятельность всех ее членов определялась ее правителем. Именно здесь и были заложены основы для частной собственности, или, по словам автора, «индивидуализированной собственности», которая способствовала свободе ее обладателя, или, если говорить о временах более ранних, то ее создателя. Первые ремесленные орудия могут служить примером такой собственности. Такие орудия сопровождали своего создателя даже в могиле, как это обнаружилось в гробницах микенского периода.

Развитие индивидуализированной собственности является предварительным условием для развития торговли, а также развития более сложных структур, основанных на взаимном сотрудничестве.

Первым в истории расширенным порядком автор считает Римскую империю, где процветала коммерческая деятельность, и которая явила миру прообраз частного права вместе с индивидуализированной собственностью.

Однако крушение этой величественной империи произошло именно тогда, когда центральная ее власть начала вытеснять эту самую свободную инициативу, ранее опекаемую. Также автор приводит множество примеров различных цивилизаций, где расширенный порядок существовал, но был разрушен диктатом власти.

Таким образом, наше сегодняшнее развитие и тот уровень нашей цивилизации, а также численность нашего населения, которых мы достигли, был сформирован за счет наших традиций и морали, которые сложились еще в первобытные времена. Причем процесс этот происходил довольно неосознанно. То есть всему этому, что мы сейчас

развиваемся как в экономическом плане, так и культурном и т.д., и вообще нашему существованию, мы обязаны тому расширенному порядку, который сложился благодаря конкуренции и рынку.

Сохранению наших благотворных традиций и тому, что они передавались достаточно долго, мы отчасти обязаны мистическим и религиозным верованиям, а так же ведущим монотеистическим религиям. Даже сейчас, и многие согласятся с этим, утрата этих верований, истинных или ложных, создаст огромные трудности для дальнейшего развития цивилизации вообще.

Сторонники же социализма, проповедующие коммунизм, предлагали заменить существующую уже очень давно, сформированную тысячами лет мораль, на какую – то новую идеологию. То есть тем самым подвергнуть сомнению все то, что было нами достигнуто за это продолжительное время, и вообще наше существование на Земле. Может быть поэтому социализм ни в одной стране так и не задержался, потому что взгляды его утопичны.