

ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

Китаева К.А.

Научный руководитель – доцент Преображенский А.П.

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего профессионального образования Воронежский институт высоких технологий

Современные исследования и практика показывают, что человек – существо социальное. Ведь с первых дней своего существования он окружён себе подобными, включён в разного рода социальные взаимодействия. Первый опыт социального общения человек приобретает ещё до того, как начинает говорить. В свою очередь, будучи частью социума, человек приобретает определённый субъективный опыт, который становится неотъемлемой частью личности. Социализация – это процесс и результат усвоения и последующего активного воспроизводства индивидом социального опыта. Процесс социализации неразрывно связан с общением и совместной деятельностью людей. Вместе с тем, с точки зрения психологии, социализация не может рассматриваться как механическое отражение непосредственно испытанного или полученного в результате наблюдения социального опыта. Усвоение этого опыта субъективно : восприятие одних и тех же социальных ситуаций может быть различным. Разные личности могут выносить из объективно одинаковых ситуаций различный социальный опыт. На этом положении основывается единство двух противоположных процессов – социализации и индивидуализации.

При этом процесс социализации может осуществляться как в специальных социальных институтах, так и в различных неформальных объединениях. К специальным социальным институтам, одной из важнейших функций которых является социализация личности, относятся школа, профессиональные учебные заведения (профтехучилища, техникумы, вузы), детские и молодёжные организации и объединения.

Важнейшим институтом социализации личности является семья. Социализация может носить как регулируемый, целенаправленный, так и нерегулируемый, стихийный характер.

Возникает вопрос: как в этой связи соотносятся понятия “воспитание” и “социализация”? воспитание по существу представляет собой управляемый и целенаправленный процесс социализации. Однако было бы большим упрощением представлять себе дело так, будто в официальных социальных институтах (например, в школе) социализация всегда имеет целенаправленный характер, а в неформальных объединениях – наоборот. Возможность одновременного существования социализации и как целенаправленного, и как нерегулируемого процесса можно пояснить с помощью следующего примера. Конечно, на уроке в школе приобретаются важные знания, многие из которых (особенно по общественным и гуманитарным дисциплинам) имеют непосредственное социальное значение. Однако ученик усваивает не только материал урока и не только те социальные правила, которые декларируются учителем в процессе обучения и воспитания. Ученик обогащает свой социальный опыт за счёт того, что с точки зрения учителя или воспитателя может показаться сопутствующим, “случайным”. Происходит не только закрепление определённых правил и норм, но и присвоение реально испытываемого или наблюдаемого опыта социального

взаимодействия учителей и учеников как между собой, так и внутри социальной группы. И этот опыт может быть как позитивным, то есть совпадать с целями воспитания, так и негативным, то есть противоречащим поставленным целям.

Можно разделить социализацию на первичную и вторичную. Принято считать, что первичная социализация представляет собой нечто гораздо большее, чем просто обучение, и связана с формированием обобщённого образа действительности. Характер же вторичной социализации определяется разделением труда и соответствующего ему социального распределения знания. Иначе говоря, вторичная социализация (П. Бергер, Т. Лукман) представляет собой приобретение специфическо – ролевого знания, когда роли прямо или косвенно связаны с разделением труда. Существует и несколько иное представление (Б. Г. Ананьев), в рамках которого социализация рассматривается как двунаправленный процесс, означающий становление человека и как субъекта деятельности. Конечной целью подобной социализации является формирование индивидуальности.

Социализация не есть антипод индивидуализации, якобы ведущий к нивелированию личности, индивидуальности человека. Скорее наоборот, в процессе социализации и социальной адаптации человек обретает свою индивидуальность, но чаще сложным и противоречивым образом. Одни и те же социальные ситуации по – разному воспринимаются и по – разному переживаются различными людьми, имеют далеко не одинаковые последствия. Соответственно и социальный опыт, который выносится из объективно одинаковых ситуаций, может быть существенно различным. Таким образом, социальный опыт, лежащий в основе процесса социализации, не только субъективно усваивается, но и активно перерабатывается, становясь источником индивидуализации личности. Распространённая в психологии личности (и в науках о личности в целом) парадигма “от социального к индивидуальному”, несомненно, имеет серьёзные основания и глубокий смысл. Человек – прежде всего субъект социального развития и активный субъект саморазвития и социализации. Если рассматривать социальность как врождённое свойство индивида, то и процесс социальной адаптации следует определить как активно – развивающий, а не только как активно – приспособительный.

С мыслью о том, что человеком не рождаются, а становятся соглашаются сейчас большинство психологов. Однако их точки зрения на то, каким законам подчиняется развитие личности, значительно расходятся. Психоаналитическая теория понимает развитие как адаптацию биологической природы человека к жизни в обществе. Теория черт основывает свои представления на том, что все черты личности формируются прижизненно. Теория социального учения представляет процесс развития личности сквозь призму формирования определённых способов межличностных взаимодействий людей. Гуманистическая и другие феноменологические теории трактуют его как процесс становления “Я”. В последние десятилетия усиливается тенденция к интегрированному, целостному рассмотрению личности с позиций разных теорий и подходов. Одной из таких концепций стала теория американского психолога Э. Эриксона. Его наиболее существенным вкладом в теорию личностного развития является выделение и описание восьми жизненных психологических кризисов, неизбежно наступающих у каждого человека :

1. кризис доверия – недоверия (в течение первого года жизни)
2. автономия и противоположность сомнениям и стыду (2-3 года)
3. появление инициативности в противовес чувству вины (3-6 лет)
4. трудолюбие и противоположность комплексу неполноценности (7-12 лет)

5. личностное самоопределение в противоположность индивидуальной серости и конформизму (12-18)

6. интимность и общительность в противовес личностной психологической изолированности (20 лет)

7. забота о воспитании нового поколения в противоположность “погружению в себя” (30-60 лет)

8. удовлетворённость прожитой жизнью в противоположность отчаянию (старше 60 лет).

Предпосылки отношений индивида к обществу закладывается уже в процессе первичной социализации личности : в рамках её деятельности, общения и развития самосознания. К первичным предпосылкам относят особенности социального окружения. В первую очередь это семейный уклад, в рамках которого вырабатываются модели поведения и способы общения с людьми. Этот уклад обычно связан с социальным статусом семьи, однако далеко не всегда определяется им. Немалое значение имеет атмосфера, царящая в семье, отношения между родителями, роль главы семьи, уровень его авторитета, отношение к детям. Однако по мере взросления человеческая сила домашних связей и родительского авторитета ослабевает, а значение референтных групп возрастает. Следующий этап социализации связан с вступлением индивида в самостоятельную жизнь. Сфера общения значительно расширяется. Индивид нередко меняет свой социальный статус, что влечёт за собой изменение его социального окружения. В процессе социализации вырабатываются определённые типы личности. Вот основные из них :

1. Патриархальный тип – определяется абсолютной слитностью с недифференцированным совокупным социумом. Проблемы взаимоотношений для него практически не существуют.

2. Активистский тип – индивид отчётливо ориентируется на своё участие в определённых сферах деятельности.

3. Отчуждённый тип – осознанная негативная позиция по отношению к любым видам общественной деятельности, к участию любой совокупности личностей.

4. Включено – пассивный тип – более или менее устойчивое участие в группах и организациях. Уровень увлечения – показатель развития.

Одновременно складывается активистское меньшинство.

Проблематикой социальной зрелости личности занимаются различные науки.

К ним относятся педагогика, психология, социология, криминология и другие. Роль криминологии в исследовании социализации личности очень велика : её вклад в данную проблематику состоит в том, что эта наука создаёт модель социально незрелой личности, прогнозирует возможные ошибки воспитания и их последствия.

Человеческая зрелость в психологической литературе зачастую заменяется понятием “взрослость”. Но полными синонимами эти понятия не являются. Использование термина “взрослость” в значении “зрелость” недопустимо ещё и потому, такая подмена исключает из поля научных исследований проблему “зрелости” как таковую. У личностной зрелости 4 “основы”:

1. ответственность

2. терпимость

3. саморазвитие

4. положительное мышление, положительное отношение к миру.

В нормальных социальных группах индивид находится под общественным контролем и соизмеряет с ним свои действия. В группе типа толпы, в виду её случайности, неорганизованности, такой контроль минимизируется.

Таким образом, социализация личности – естественный процесс в жизни человека, определяющий его дальнейшие общественные и личные возможности.