

ИССЛЕДОВАНИЕ МОТИВАЦИИ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ РОСТУ У СТУДЕНТОВ

Куклина М.С., Губанова И.А.

Научный руководитель – ст. преподаватель Дружинина С.В.

Сибирский федеральный университет

Современное развитие общества связано с бурным ростом экономических отношений, ускорением общего темпа жизни, усложнением производства. Такая ситуация предполагает высокий уровень профессиональной подготовки специалистов на каждом рабочем месте. Высшие учебные заведения в идеале должны таких специалистов и выпускать. Но на сегодняшний день мы часто сталкиваемся с проблемой полной или частичной неготовности молодого специалиста приступить к выполнению своих обязанностей с надлежащим качеством и усердием. Видимо, проблема в том, что подготовка специалиста – это не только наделение его определенными знаниями, умениями и навыками, но его личностное профессиональное развитие.

Личностное становление профессионала – неотъемлемая часть профессионализации, которая, являясь динамичной по своей природе, развивается в процессе получения высшего профессионального образования. Можно с уверенностью говорить о том, что включение в процесс личностного развития студента-психолога компонентов, связанных с его профессиональным развитием, обеспечит полноценное становление его как профессионала. Задача педагога в этой ситуации не просто передать студенту комплекс знаний по дисциплине, а сформировать у него мотивацию овладения знаниями и дальнейшего профессионального развития, грамотно и корректно воздействовать на мировоззрение студента, на его представление о себе, окружающих, профессии.

Таким образом, целью работы было исследование мотивации достижения и готовности к самообразованию студентов-психологов второго и четвертого курсов, а также сравнительный анализ полученных результатов. В исследовании приняли участие 18 студентов специальности «Прикладная информатика в психологии», 8 из которых обучаются на четвертом и 10 на втором курсе.

К.А. Абульханова-Славская считает, что активность личности, отражаясь в жизненной позиции, и определяя ее творческое отношение к учению, труду в целом и к профессиональной деятельности в частности, не только определяет осуществление субъектом своего жизненного пути, но и ведет к осознанию и выработке совокупности критериев оценки своих способностей, притязаний, реальных достижений в профессиональной деятельности. Будучи активной в профессии, личность реализует свои потребности в деятельности, в общении, в самовыражении и самоосуществлении, разрешая противоречия, возникающие во взаимодействии с жизнью, ее обстоятельствами и условиями. Как субъект деятельности, личность согласовывает свои способности и потребности с нормами профессиональной деятельности, совершенствует ее качество путем оптимизации своих возможностей, выбирает подходящую стратегию и тактику, проявляя творческий характер своей активности. [2]

Активность личности в профессиональной деятельности обусловлена и ее представлениями о побудительных мотивах. Мотивационный блок, по мнению А.М. Павловой, включающий в себя потребности и мотивационные установки является его

системообразующим признаком, определяет направление, глубину, успешность функционирования профессионально-личностного потенциала и обеспечивает его поступательное профессиональное развитие. Причем на разных этапах профессионализации, как установил С.В. Славнов, исследуя личностные и мотивационные факторы, определяющие профессиональную успешность субъекта, именно мотивационные компоненты подвергаются наиболее радикальным преобразованиям и оказывают ведущее влияние на успешность личности в профессии, на перспективу профессионального роста, а реальный практический опыт приводит к возрастанию в ней прагматического элемента. [1]

В своих исследованиях Н.В. Шураева также показала, что человек, выбирая профессию и реализуя себя в ней, подвергается действию побуждающих мотивов, проецируя свою мотивационную структуру на структуру факторов, связанных с профессиональной деятельностью, через которую возможно удовлетворение потребностей. И чем богаче потребности человека, чем более высокие требования предъявляются им к деятельности, тем большую активность он проявляет и одновременно получает большее удовлетворение от труда.

Вместе с тем, как отмечают А.А. Бодалев и Л.А. Рудкевич, мотивация не только является фактором творческой деятельности, она сама перестраивается в ходе труда, в зависимости от его характера. Если трудовая деятельность однообразна, содержит мало творческих компонентов, наблюдается мотивационный застой, редукция мотивов к творчеству, однако этот спад мало выражен у тех работников, для которых характерно чувство внутренней мотивации. [2]

Мотивация как психическое явление трактуется по-разному. В одном случае – как совокупность факторов, поддерживающих и направляющих, т. е. определяющих поведение, в другом случае – как совокупность мотивов, в третьем – как побуждение, вызывающее активность организма и определяющее ее направленность. Кроме того, мотивация рассматривается как процесс психической регуляции конкретной деятельности, как процесс действия мотива и как механизм, определяющий возникновение, направление и способы осуществления конкретных форм деятельности, как совокупная система процессов, отвечающих за побуждение и деятельность. [3]

С точки зрения Дж. Аткинсона, потребность достижения (самоактуализации) проявляется в деятельности двумя побуждениями – добиваться успеха и избегать неудачи. Стремление к успеху понимается как сила, вызывающая у индивида действия, ведущие к достижению. Согласно модели Дж. Аткинсона, испытываемые с высокой результирующей мотивацией достижения при выборе задач разной сложности будут осуществлять его в средней зоне, так как этот диапазон соответствует максимальному значению ситуационного компонента мотивации достижения. [4]

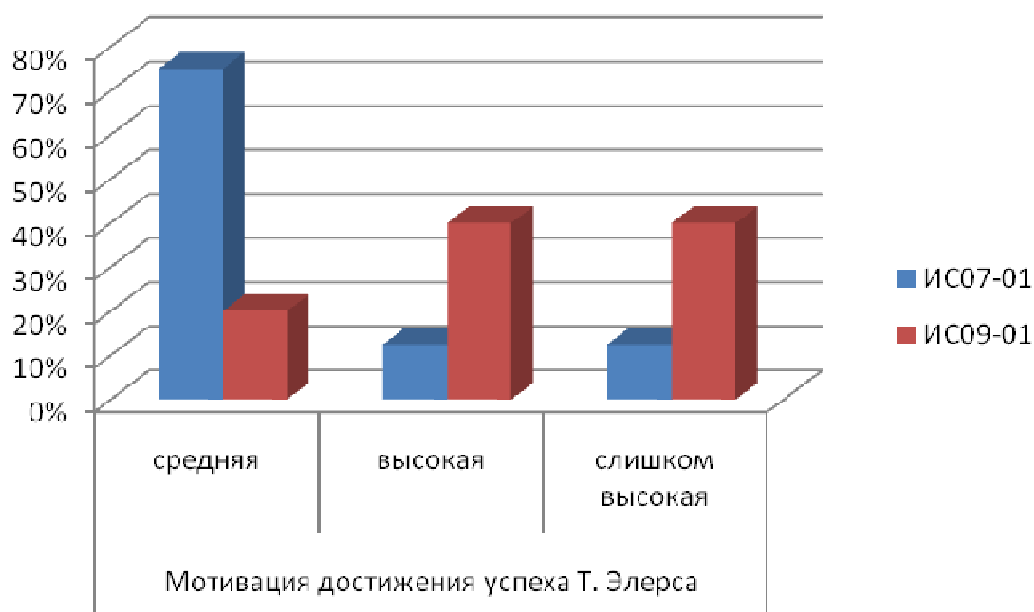
Для проведения исследования использовалась методика диагностики мотивации к достижению успеха Т. Элерса и методика диагностики уровня парциальной готовности к профессионально-педагогическому саморазвитию. Выбранные методики позволяют выявить взаимосвязь мотивации достижения и структуры готовности студентов-психологов к саморазвитию.

По результатам проведения методики диагностики мотивации к достижению успеха Т. Элерса было выявлено, что большинство студентов второго курса обладают высоким и слишком высоким уровнями мотивации достижения. Студенты же четвертого курса, напротив, продемонстрировали средний уровень мотивации по данной методике.

Таким образом, результаты методики диагностики мотивации на успех Т. Элерса демонстрируют, что большая часть испытуемых с умеренно высоким и средним уровнями мотивации на успех предпочитают средний уровень риска. Эти люди выбирают средние по трудности и слегка завышенные цели, которые лишь

незначительно превосходят уже достигнутый результат. При этом студенты со слишком высоким уровнем мотивации склонны ставить перед собой заниженные цели, что сказывается на успешности их деятельности.

Результаты методики диагностики мотивации достижения Т. Элерса гр.



Методика диагностики уровня парциальной готовности к профессионально-педагогическому саморазвитию выявила следующее: большинство испытуемых, как второго, так и четвертого курса показали низкие результаты по всем семи факторам. При этом студентами второго курса, не входящими в группу с низкими показателями, наиболее высокие результаты были продемонстрированы по мотивационному, когнитивному и организационному факторам. У студентов четвертого курса наиболее высокие показатели выявлены по организационному компоненту.

Выявленные результаты по шкале организационного фактора у студентов четвертого курса свидетельствуют об осознании учащимися необходимости дальнейшего саморазвития, что подтверждается также способностью студентов ставить перед собой реалистичные цели. Данным учащимся присуще рациональное распределение собственных сил и времени при решении поставленных задач, а также мобилизация внутренних ресурсов необходимая для достижения цели.

Студенты же младшего курса не проявляют готовности к саморазвитию, будучи при этом склонными ставить перед собой достаточно низкие цели и избегать ошибок.

Таким образом, проведенное исследование выявило неготовность студентов к саморазвитию при высоком и среднем уровне мотивации достижения. Данные результаты могут быть обусловлены тем, что уровень мотивации студентов второго курса не позволяет им ставить перед собой высокие цели, так как возрастает вероятность ошибки. При этом со студентами четвертого курса необходимо проводить работу по повышению значимости самостоятельной работы и актуальности саморазвития.

На пути профессионального развития субъект должен пройти длительный период обучения и последующей адаптации к практической деятельности, приобретая необходимый профессиональный опыт и развивая способность демонстрировать высокую результативность и эффективность труда в самых разнообразных ситуациях, в том числе и

таких, которые объективно затрудняют достижение результата. И огромную роль на этом пути играет мотивация личности к саморазвитию.