

СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ АКТУАЛЬНЫХ АСПЕКТОВ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Рассказов И.Л., Соколов А.С.
Научный руководитель – Бухтояров М.С.

Сибирский федеральный университет

Зарубежный автор Ф. Найштат отмечает: «Глобализация – определенная форма крайней противоположности идеи всемирной истории, в которой globus – это уже не исторический мир, безграничный в пространстве и времени. Это пространственно насыщенная тотальность, временной исход которой неизвестен, поскольку контингентен. Если глобализация – это перспектива, а не судьба, то возможны иные формы «реисторизации» мира, несущие в себе новые возможности понимания человеческого времени». На наш взгляд, какой бы ни была нынешняя реальность, ее следует принимать не с позиции вчерашнего дня, а с позиции ее собственной природы. Проблема, которую мы рассматриваем в глобализационном контексте – разрушение модели обучения потребительского общества (общества постиндустриального) и создание модели обучения, соответствующей требованиям современного глобализирующегося общества.

Обучение – это основной путь получения образования, процесс овладения знаниями, умениями и навыками под руководством преподавателей, педагогов, мастеров, наставников и т.д. В ходе обучения усваивается социальный опыт, формируется эмоционально-ценностное отношение к действительности. Этот вид деятельности ведется в учебных заведениях и в ходе практической деятельности. Образование, соответственно, процесс развития и саморазвития личности, связанный с овладением социально значимым опытом человечества, воплощенным в знаниях, умениях, творческой деятельности и эмоционально-ценностном отношении к миру. Обучение имеет двоякое выражение: а) сообщение знаний, формирование навыков и умений, необходимых для успешного участия в различных видах социальной деятельности; б) общее развитие человека как личности, обогащение его духовного мира и творческого потенциала.

Процесс обучения является двухсторонним, он охватывает деятельность педагога – преподавание и деятельность учащихся – учение. Важнейшим результатом обучения является получение образования (общего, политехнического, профессионального и т.д.), подготовка к жизни. Обучение бывает коллективным и индивидуальным. В учебных заведениях учащиеся обучаются коллективно, но и здесь усвоение происходит индивидуально. «Обучение, - отмечают Е.Ф. Губский, Г.М. Коджиспарова, Б.М. Бим-Бад, Е.С. Рапацевич, это –

1) «специально организованный, управляемый процесс взаимодействия учителей и учеников, направленный на усвоение знаний, умений и навыков, формирование мировоззрения, развитие умственных сил и потенциальных возможностей обучаемых, выработку и закрепление навыков самообразования в соответствии с поставленными целями;

2) пробуждение и удовлетворение познавательной потребности человека путем его приобщения к общим и профессиональным знаниям, способам их получения, сохранения и применения в личной практике;

3) целенаправленное влияние на развитие информационно-операционной сферы человека;

4) двусторонний процесс, осуществляемый учителем (преподавание) и учащимся (учение);

5) развитие творческих способностей и дарований;

6) выработка научного мировоззрения и нравственно-эстетической культуры».

Преподаватели, обучаемые и условия, в которых они дидактически взаимодействуют, входят в состав системы вуз – студенческая аудитория. Изменилась ли система обучения за последнее время?

А.А. Богданов, основатель тектологии (всеобщей организационной науки) еще в начале прошлого века отметил важную составляющую процесса обучения – мотивационный принцип, объединяющий учащегося и преподавателя, который, как мы полагаем, в эпоху глобализации, явно не подходит. Автор отмечал: «Люди всегда бессознательно пользовались гедоническим (состояние удовольствия – Р.И.) подбором для своих целей: в педагогике – принцип награды и наказания, в политике – приемы привлечения приятными перспективами и запугивания неприятными и т.п.». Состояния, которые описывает автор, носят эмпирический характер. Цель такого подхода – подчинять волю другого человека своим интересам. Всякое воздействие одного человека на другого, с задачей приспособить этого другого к своим целям опирается на те же методы: стараются вызвать посредством подходящих образов и идей гедонический подбор в желательном направлении. Автор анализирует сложившуюся систему обучения в семье и школе: «Нынешний педагогический произвол школы и семьи принципов награды-наказания, и самые неожиданные для воспитателей результаты, к которым он приводит. Научная констатация того факта, что отрицательный подбор, вызываемый болью наказания, действует отнюдь не только на психический комплекс, подлежащий искоренению, но и на все ему сопутствующее в поле сознания, дает уже возможность ожидать множественность эффектов от этого педагогического приема и показать чрезвычайно ограниченную его целесообразность, а вместе с тем и неэкономичность, и полную ненадежность».

К сожалению, практика эксплуатации в процессе обучения состояний человека «страх-радость» и соответствующих им приемов – «наказание-поощрение» – продолжается. И дело даже не в том, что такие методы существуют, а в том, что они полностью себя исчерпали и с точки зрения морали, и с точки зрения эффективности. Профессор В.И. Кудашов так характеризует сложившуюся ситуацию на рынке оказания образовательных услуг: «Альтернатива «поддерживающего обучения» – «инновационное обучение», которое предусматривает выработку у обучаемых способности к проектной детерминации будущего». Согласно автору, в России происходит «парадигмальный кризис образования». «Эти трансформации, - отмечает профессор, - носят модернизационный характер и обусловлены не только внутренними импульсами, но и общемировыми тенденциями».

Глобализация – это не только вектор развития общества, обусловленный культурной и цивилизационной составляющей, на наш взгляд, эпоха, в которую мы живем, требует не столько экстраполяции достигнутого опыта в обучающей деятельности, хотя отрицать такой возможности мы не можем. «Но приоритет следует отдавать, - отмечает Е.С. Рапацевич, - творческому подходу, цель которого характеризуется созданием субъективно или объективно нового продукта и новообразованиями в самой познавательной деятельности по его созданию». Реальность, в которой мы живем, требует открывать: 1) новое в том, что мы уже достигли и 2) сущность природы этой реальности. Поэтому инновационная деятельность в процессе обучения и для процесса обучения – это развитие творческого

и критического мышления учащихся. «Целью последнего, - отмечает автор, - является, формирование у учащихся способности анализировать информацию с позиций логики и находить противоречия в ней, умение выносить обоснованные суждения, решения и применять полученные результаты, как к стандартным, так и нестандартным ситуациям, вопросам и проблемам».

Как отнестись к системе обучения в условиях глобализации? Можем ли мы говорить о том, что система обучения в настоящий период меняется качественно, а не количественно? Меняется ли общество, в котором мы живем? Меняемся ли мы вместе с обществом? Обратимся к наследию С.Л. Франка. В.В. Зеньковский в предисловии к работе автора «Духовные основы общества» так оценил его вклад: «Франк договорил до конца, довел до предельной четкости учение о человеке в пределах системы Всеединства, и в этом его громадная заслуга». В плане длительного и прочного бытия, уровень общественного порядка стоит в функциональной зависимости от нравственного уровня людей, его составляющих. «Реформы, - отмечает С.Л. Франк, - только в том случае имеют прочное и плодотворное действие, когда они сами создают условия, благоприятствующие повышению уровня человеческой природы, улучшению нравственных навыков и понятий. Такова в общественной жизни, например, роль законодательства о школе, внешкольном воспитании юношества, семье, меры по охране материнства, меры по созданию благоприятных условий труда и т.п. в этих случаях совершенствование, исходя извне, из наружного слоя жизни, из области ее внешнего нормирования, не пытается просто механически – принудительно регулировать жизнь, чтобы ее тем улучшить, а, воспитательно воздействуя на волю, на глубинный духовный корень бытия, совершенствуя условия жизни через посредство сил, исходящих из этого корня». Выход из ситуации, согласно автору, состоит в том, чтобы припасть к корням нашей духовной культуры, к ее живительным силам. В этом состоит проблема и выход из нее.

Одно ясно: настоящее мы создаем сами не для кого-то, а для самих себя. Мы же его и «потребляем». В целях разрешения противоречий между системой обучения потребительского общества и системой обучения глобализирующегося общества, мы предлагаем следующее. При переходе от системы с одними качественными характеристиками к системе с другими качественными характеристиками установить уравнивающие обменные связи внутри системы обучения и с ее внешней деловой средой, которая потребляет кадры, подготовленные системой обучения. Предлагаемая модель не требует радикальных реформ или существенного наполнения бюджета. Для нее требуется одно – повышение кризисной компетентности всех участников процесса обучения в вузе, а также в деловой среде.

Запуск этой модели необходимо осуществить, прежде всего, в рамках глобального видения практической жизни общества, процесса обучения и потребления подготовленных вузом кадров. *Расширять, обогащать и адаптировать сознание учащегося и преподавателя в условиях непрерывно меняющейся и расширяющейся социальной среды общества следует через развитие критического, рефлексивного и творческого мышления.* Разумеется, это – не единственная модель обучения и воспитания в вузе, но именно ее, на наш взгляд, следует признать ведущей и практиковать в процессе взаимодействия между преподавателями и студентами. Итак, обращаясь к философскому наследию отечественных и зарубежных авторов, а, также опираясь на труды педагогов, психологов и социальных мыслителей, мы заключаем: обучение – основной путь, реализующий стратегию образования, который следует развивать и совершенствовать только на основе установления уравнивающих обменных связей как внутри образовательной системы, так и с внешней деловой и жизненной средой общества.