

ВЛИЯНИЕ КОРПОРАТИВНОГО ПРОСТРАНСТВА ОБЩЕЖИТИЯ НА ЭТИКЕТНЫЕ РЕЧЕВЫЕ ЖАНРЫ

Вересова С.Н.

Научный руководитель – к. ф. н. Ким И.Е.

Сибирский федеральный университет

Взаимодействие языка и культуры имеет множество разных аспектов, одним из которых является влияние культурно организованного пространства (жилища) на формы и разновидности речевой коммуникации. Пространственная характеристика является одним из условий коммуникативного акта. Однако пространство общежития носит и самостоятельный семиотический характер.

В качестве одного из важнейших понятий, связанных с организацией жилища, мы будем использовать противопоставление публичного и приватного пространства, введенное И.В. Утехиным для описания коммунального быта. Публичное пространство представляет собой «места общего пользования», «ничье» пространство, не привязанное связью сопричастности к конкретному человеку или узкой группой людей. Приватное пространство имеет своего обладателя, внутренне и «по соглашению» считающего это место своим.

Все пространство общежития можно поделить на 3 уровня обобществления. Самое общее - это **фойе у пропускного пункта, душ, коридор** к кабинету коменданта и казначейши (коридор-1). Таким образом, максимально обобществленное пространство локализовано на первом этаже. Такие места как **туалеты, курилка, коридор** (коридор-2), **лестничная площадка** – пространство только для жителей одного крыла. Это корпоративное пространство (термин Д. Горина). **Личная комната** – самое приватное пространство.

Данное исследование посвящено описанию природы этикетных высказываний как речевых жанров, особое внимание уделено среде бытования, а именно влиянию корпоративного пространства на возникновение речевого акта.

Один из современных исследователей этикетных речевых жанров (ЭРЖ) Т.В. Тарасенко выделяет в нем внутреннюю и внешнюю стороны.

«Внешняя сторона ЭРЖ – существующая социальная система правил, которые предписывают совершать или не совершать этикетные поступки в определенной ситуации. Т.е. «играйте по установленным правилам на той территории, на которой вы находитесь». Этот пункт для нас не столь актуален. Так как жители общежития принадлежат к одной национальной культуре, проблем с выполнением правил не возникает.

Далее Т. В. Тарасенко отмечает, что «внутренняя социальная сторона – система этикетных правил, которые говорящий постигает внутри семьи с детских лет по трем типам ролевых отношений». Итак, по типам отношений выделяются три вида:

1. Отношения между супругами
2. Между родителями и детьми
3. Отношение между гостем и хозяином

В основу классификации легло понятие о социальных статусах. Для ситуации общежития термины не совсем удачны, но основа деления по типам представляет некоторый интерес.

Рассмотрим отношения между соседями в общежитии по предложенной схеме. Этикетные нормы, принятые в общежитии между соседями невозможно описать как «позиция одного принципиально ниже позиции другого» - признак отношений между родителями и детьми. По социальному статусу жители считают себя равными. На первый взгляд, отношения должны «подчиняться этикетным правилам и предписаниям – быть максимально вежливыми по отношению к "чужим"». К соседям по этажу это правило применимо с некоторыми оговорками. Можно выделить специфические черты группы «отношения между супругами» - это близость общения и равный социальный статус. Черты таких отношений присутствуют и в коммуникации общежития. Т.В. Тарасенко отмечает, что такие отношения «не требуют особого этикетного поведения».

Проанализируем следующий пример:

А: Привет. Миля дома?

Б: Да.

А: (стучит) Мишля.

В данном случае нарушается этикетная норма. На приветственную реплику ответа не последовало, но негативной реакции такое поведение не вызвало. Диалог происходил в коридоре - не личном пространстве, что, вероятно, способствовало сокращению речевого акта.

Приведенный пример виднопоказывает, что в «корпоративном пространстве» подчеркнуто этикетное общение отсутствует. Это признак «близости», хотя коммуниканты могут и не состоять в дружеских отношениях. Подобное поведение диктуется устройством пространства общежития, которое навязывает жителям одного крыла соседские отношения, которые так же, как и дружба, являются формой сопричастности.

Ситуация повторного приветствия занимает отдельную нишу. Говорящий может получить замечание со стороны собеседника о нарушении требования этикета не здороваться более одного раза своей невнимательности.

А: Привет.

Б: (Пауза) мы не здоровались сегодня?

А: Ну, просто я очень вежливая.

Б: Привет!

Конечно, такое вариант развития действия не обязателен. Возможно обойтись и без замечания:

А: приветПривет

Б: привет Привет еще раз

Н. И. Формановская, в книге «Вы сказали "Здравствуйте"», отмечает, что в русском языке невероятно большое количество приветствий. В свою очередь, следует сказать, что вариантов приветствий в общежитии используется чрезвычайно мало. Чаще всего встречается модель

А: Привет

Б: Привет.

Следует отметить, что наиболее распространено употребление приветствия с сильной редукцией [пр'эт]. Кроме этого, используются фразы «доброе утро» и «приветик». Часто схема привет + обращение. Приведем примеры:

А: Привет, Соня.

Б: Привет

Или

1: Привет.

2: Привет, Джек Моррис!

1: Что?

2: *Привет, Джек Моррис!*

1: *Почему Джек Моррис?*

2: *Просто.*

Итак, жанр приветствия сочетает в себе признаки сразу нескольких внутренних социальных сторон. Данный жанр представлен довольно скудно, но говорящие стараются придерживаться общепринятых этикетных норм, поправляясь и делая замечания. С жанром прощания ситуация обстоит еще интереснее. На этаже прощаться просто не принято. При окончании действия Когда оканчивается необходимость находиться в корпоративном пространстве, говорящий может развернуться и уйти посреди диалога. Конечно, это не значит, что жанр отсутствует. В основном прощаются еще в личном пространстве, в комнате.

Кроме описанных жанров, часто встречаются жанры поздравления. Весьма любопытен пример:

1: *Привет.*

2: *опять рыжая?*

1: *С праздником!*

2: *Что?*

1: *Опять рыжая, говорю.*

2: *Да.*

Этот диалог возвращает нас к теме об отношениях между коммуникантами. Здесь не выполняется правило безукоризненной вежливости между «чужими». Поздравление, как и приветствие, игнорманкируется, при чем проживающий Асобеседник 1 не обращает внимание на попустительство пренебрежение к нормами этикета со стороны собеседника 2. В данном случае видно, что в бытовом общении развернутые формулы поздравлений не используются. Этот вывод можно вывести на основании подтверждается и другими примерами:

1: *приветПривет*

2: *Привет еще раз*

1: *С праздником*

2: *Спасибо*

Или

1: *С праздником еще раз*

2: *Спасибо*

1: *Праздновала?*

2: *Нет, учусь*

Т.В. Тарасенко выделяет две группы поздравлений по причастности к адресату. Первая группа – это поздравления с общепринятыми праздниками. Вторая – «событие, непосредственно связанное с адресатом». Исследовательница относит в эту группу поздравления с днем рождения, с днем свадьбы. В общежитии такого плана поздравления меняются, переносятся на бытовую почву. Об этом свидетельствует следующий пример:

1: *Привет*

2: *Привет*

1: *С чистой попой тебя*

2: *А?*

1: *С чистой попой тебя*

2: *С какой попой? Я только голову помыла*

1: *А, я думала ты из душа*

В данном диалоге возникла ситуация коммуникативной неудачи.: поздравившему были не известны некоторые факты, в результате чего был обозначен

неправильный повод для поздравления. Но показателен сам этот повод к поздравлению: мытье тела представляется событием настолько значительным, что может служить поводом для поздравления. Собранный материал позволяет сделать вывод, что факт принятия душа обязательно будет отмечен соседями. Репертуар жанра довольно широк. Кроме традиционного *С легким паром!* Иногда используются и шуточные формулы поздравления. Кроме приведенного выше выражения *С чистой попой!* используется также формула «*С помойкой!!*». Из собранного материала, можно сделать вывод, что факт принятия душа очень важен и обязательно будет отмечен соседями. Несмотря на различия в поводах и деления на общепринятые и личные, данный жанр абсолютно соответствует характеристикам этикетных жанров корпоративного пространства.

Итак, рассмотрев ЭРЖ в пространстве общежития, можно сделать выводы о влиянии данного вида топоса на коммуникативный акт. В корпоративном пространстве этикетное высказывание сокращается до минимума, появляется возможность манкирования этикетными нормами без социальных последствий, что позволяет говорить о наличии сопричастности в отношениях соседей по коридору в общежитии.