

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПО ДЕЛИКТНЫМ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМ (ВО ВЭС)

Гуляева С.В.

Научный руководитель – Кушарова М.П.

*Новосибирский государственный университет
экономики и управления*

Развитие современного общества породили такие ситуации, которые в той или иной степени связаны с возникновением обязательств из причинения вреда и коллизией правопорядков. Постоянно растущее международное разделение труда, а также быстрое появление и развитие новых форм предпринимательской деятельности все более усложняют гражданские правоотношения. Столкнувшись с подобными вопросами, появляются многочисленные сложности коллизионного порядка, том числе, в связи с расширением сферы гражданской ответственности без вины, широким применением страхования гражданской ответственности. Пострадавшей стороной могут быть как юридические, так и физические лица.

Правовые системы разных стран далеко не единообразно определяют те основания и пределы, границы деликтной ответственности, в целом называемые статутом деликтного обязательства. В прошлом практика отвергала возможность установления статута деликтного обязательства на основе соглашения сторон о применимом праве. На ранних этапах развития международного частного права закон суда (*lex fori*) играл доминирующую роль в разрешении вопросов деликтной ответственности.

В правонарушениях право места совершения действия играет более важную роль, чем в случае с договорной ответственностью. Если какое-либо действие считается незаконным с точки зрения этого права и создает обязательство в том месте, где оно было совершено, то такое обязательство должно признаваться и подвергаться принудительному исполнению всюду, где бы правонарушитель не был обнаружен. Поэтому во многих странах и последствия правонарушения, с теми или иными условиями, регулирует право места совершения правонарушения (*lex loci delicti commissi*).

Влияние закона суда чаще всего объясняется особенностями внутреннего деликтного права, его тесной связью с действующей в том или ином государстве системой социального обеспечения, с особой процедурой исчисления и выплаты возмещения вреда, который определяется на усмотрение суда.

Формулировка общей коллизионной нормы о выборе права, применимого к деликтному обязательству, осложненному иностранным элементом, соответствует праву места совершения деликта.

Развитие современных технологий, в особенности Интернета, приводит к частому возникновению ситуаций, когда место совершения действия не совпадает с местом наступления последствий вреда, причиненного этим действием.

Применение права места наступления вреда — право, а не обязанность суда. Представляется, что суд также может применить право страны, на территории которой наступил вред, по собственной инициативе, если установит, что причинитель вреда предвидел или должен был предвидеть наступление вреда в этой стране.

Существует исключение из общей нормы, заключающееся в приоритете личного закона сторон деликтного обязательства в случае их общего гражданства, места жительства или принадлежности юридических лиц к одному государству.