

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ АДВОКАТУРЫ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ РФ

Лебедь П.О.

Научный руководитель – старший преподаватель

Дорофейчик О.В.

Белгородский университет потребительской кооперации

Закон об адвокатуре, принятый 31.05.2002 ждали очень долго. И дискуссии вокруг его проектов велись жаркие. В спорах, посвященных различным вариантам проекта закона, одной из наиболее обсуждаемых тем являлась тема: «проблема взаимодействия адвокатуры и государственной власти». По нашим наблюдениям, к наполнению этой темы можно отнести вопросы:

1. Независимости адвокатуры и полномочий Министерства Юстиции РФ по отношению к адвокатуре;
2. Компетенция органов самоуправления адвокатуры
3. Социальных и правовых гарантий деятельности органов самоуправления;
4. Социальных и правовых гарантий адвокатов.

Из всех вышеперечисленных вопросов нам наиболее хотелось бы осветить проблему независимости адвокатуры и полномочий Министерства Юстиции РФ по отношению к адвокатуре.

Стремление адвокатов, адвокатских сообществ, адвокатских корпораций объединений к освобождению от государственного диктата объяснимо. Противостоять беззакониям государственной власти в лице ее чиновничьего аппарата может только независимый адвокат, полагающийся на авторитет и покровительство независимой адвокатской корпорации. И хотя обычно государство декларирует независимость и адвоката и адвокатуры, однако эту независимость и государство и адвокатура понимают по разному. Решение своей профессиональной судьбы адвокат скорее доверит коллегам корпорации представляющей самоуправление адвокатуры, нежели чиновникам Министерства Юстиции.

Но при этом, добиваясь независимости от государственной власти адвокатура не считает целесообразным. Поскольку в этом адвокатура может потерять:

1. Государственную защиту своих интересов;
2. Опекунство органов государственного управления при решении трудных вопросов льготной аренды служебных помещений;
3. Помощь в вопросах получения приемлемых условий социального обеспечения и налогообложения.

Одним словом - с органами государственной власти адвокатура конфликтовать не хотела бы, иначе это лишит её огромного количества льгот. И она поступает своими амбициями в сфере управления.

Государственные органы, а в частности Министерство Юстиции РФ должны с уважением относиться к автономии и самоуправлению адвокатуры в решении внутренних вопросов ее жизни и не вмешиваться в решение проблем адвокатуры, которые она и сама в состоянии решить. В перечень вопросов решаемых адвокатурой необходимо включить:

1. Комплектование кадров;
2. Дисциплинарная практика;

3. Практика определения стоимости правовых услуг;
4. Формирование и реализация этических требований к личности и поведению адвокатов;

На отчетно-выборной конференции адвокатов МОКА которая проходила в марте 2001 года довольно неожиданно было сказано в выступлении куратора адвокатуры от Министерства Юстиции РФ мысль о том, что Министерство Юстиции :«Перейдет от взаимодействия с адвокатурой - к контролю за выполнением коллегиями адвокатов законодательства об адвокатуре». Следует отметить, что после такой постановки вопроса не последовало возражений со стороны адвокатов. И это очень легко объясняется - законности и правопорядка, по мнению адвокатов лишним не бывает.

Но теперь в голову приходит другой вопрос, почему раньше такая идея пришлась по душе руководству Министерства Юстиции. Если недостаточно прокурорского надзора и судебного контроля за исполнением законодательства об адвокатуре, и если Министерства Юстиции полагает, что без его вмешательства в дела адвокатуры данную проблему решить невозможно, то непонятно- кто мешал ему ранее заняться этим вопросом. Действующее законодательство предоставляет такую возможность.

Положительная роль Министерства Юстиции РФ не прослеживается в решении социальных проблем адвокатуры. В законах и подзаконных актах, которые посвящены:

1. Судебной власти;
2. Прокуратуре РФ;
3. МВД РФ;
4. ФСБ РФ;
5. Другие правоохранительные органы.

Обязательным разделом стали: «Нормы о социальных гарантиях профессии». Данные нормы включали в себя условия и порядок оплаты труда и отдыха, условия социального обеспечения трудящихся, положение о страховании, положение об обеспечении жильем и т. п. В 24.04 1995 г. был принят Федеральный закон №45-ФЗ (в редакции от 97.02.2011года) «О государственной защите судей, должностных лиц, правоохранительных и контролирующих органов». Это всё очень замечательно, но к адвокатуре всё это не имеет никакого отношения, хотя адвокаты выполняют конституционную функцию правовой помощи и защиты, являются участниками правоохранительной деятельности и правосудия. Нужно сказать, что, судя по практике, адвокатам зачастую приходится нередко выполнять свои профессиональные обязанности с риском для жизни и здоровья. Можно только надеяться на то, что положения закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» принятого 31.05.2002 года перечисленные в статьях 3 и 18 ч. 4 закона получают реальное правовое отображение. Как показывает время, государство зачастую эксплуатирует адвокатов без денежных компенсации их трудовых затрат. Как при всём при этом можно оценить правовые акты, которые напрямую повышают страховые и налоговые сборы с адвокатов? Вмешательство Министерства Юстиции РФ в решение данных вопросов на общегосударственном уровне было бы весьма положительным. Но пока коллегии адвокатов самостоятельно борется за выживание. А в итоге получается, что Министерство Юстиции РФ желает контролировать адвокатуру и всё что с ней связано, но не хочет помогать в решении актуальных для адвокатуры проблем.

Все эти вопросы входят в предмет правового обеспечения адвокатуры РФ. Мы считаем, что эти решит путем громких заявлений, обличающих государство, как это периодически пытаются делать некоторые лидеры адвокатуры. Правильнее в данной ситуации будет использовать другой подход к решению этих вопросов - их взвешенное спокойное обсуждение на конференциях, обеспечивающих убедительные

последующие выступления в печати и подготовку аргументированных позиций для органов законодательной, исполнительной и судебной власти.

Необходимо принять как «постоянную» мысль о том, что адвокатура призвана работать в определённой системе государственных и общественных механизмов и должна способствовать защите правовых интересов граждан, прежде всего данного общества и государства.

Институт адвокатуры в данное время находится на периферии правовой жизни: считалось, что правосудие в нашем обществе обеспечивается лишь государственными учреждениями - судом, прокуратурой, милицией. Адвокатура, как общественная организация недооценивалась, считалось недостаточно серьёзной силой для решения крупных государственных задач. Ныне престиж адвокатуры и эффективность её деятельности непосредственно связано с положением в гражданском обществе и правовом государстве, с отношением общества к фундаментальным принципам законности. Из выше перечисленного вытекает относительно простая и бесспорная мысль о том, что при определении статуса адвокатуры, следует заострить внимание на направлениях и условиях её взаимодействия с государственными органами и избегать искусственного нагнетания конфронтации. Адвокатура, по распространённому мнению, составляет ту часть Российской интеллигенции, которая понимает и должна понимать, лучше других её частей нужды государственной власти и квалифицированное определять требования к ней.

В совокупности вышеперечисленных позиций мы и будем рассматривать проблемы места адвокатуры, её правового статуса и роли в государстве. Правовой статус адвокатуры и адвокатов определяется не только ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», но и Конституцией РФ, отраслями процессуального законодательства, гражданским и налоговым правом, кодексом о профессиональной этике. Чтобы не упустить рассматриваемую проблему, попробуем выделить наиболее важные и интересующие нас вопросы. Самым важным является: «Что же ждёт государство от адвокатуры?».

Казалось бы, позиция и назначение адвокатуры в системе общественных институтов и государственных институтов, определяется Конституцией РФ 1993 года - «Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи» (ст. 48 ч. 1 Конституции РФ). Но как работает механизм реализации этой гарантии, в части бесплатной юридической помощи лицам, нуждающимся в этой помощи, какие институты государства и общества должны быть задействованы в решении этих проблем, конституция не определяет, если не считать той юридической помощи адвоката, которая связана с защитой задержанных, заключённых под стражу, обвиняемых в совершении преступлений.

Российское отраслевое законодательство позволяют создать систему организаций и органов, оказывающих юридическую помощь. Это – суды, которые при рассмотрении дел должны разъяснять участникам процесса их права и обязанности; органы прокуратуры, осуществляющие наряду с итак большим количеством функций, так же надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, установленных в конституции РФ; адвокатура и многочисленные неправительственные правозащитные организации. Необходимо заметить, что для всех упомянутых институтов кроме адвокатуры, юридическая помощь является задачей дополнительной, выполняемая попутно при реализации основных уставных функций, которые зачастую выполняются недолжным образом. И только адвокатура обеспечивает квалифицированную юридическую помощь каждого в ней нуждающегося, это и является их главной задачей.

Всё это даёт основания для утверждения, что в ст.48 ч.1 Конституции РФ, гарантирующей каждому квалифицированную юридическую помощь, речь идёт об адвокатуре, о функционировании именно этого института права.

С какой целью об этом не сказано прямо в Конституции РФ можно только гадать. Присутствует ли здесь не желание государства брать на себя ответственность за функционирование адвокатуры, достаточно в тяжёлых условиях нашего времени, или проявилось негодование властей на само упоминание этого института, сказать сложно.

Государство надеется на обеспечение за счёт работы адвокатуры каждому квалифицированной юридической помощи, включая главным образом бесплатную, и ради этого оно готово пойти на расширение возможностей адвокатов по активному участию в правоохранительной деятельности государства. Существует ещё огромное количество проблем взаимодействия государства и адвокатуры, которые должны решаться совместными усилиями прикладываемые обеими сторонами.

В завершении хотелось бы привести слова бельгийского адвоката рубежа XIX – XX веков Пикара, подтверждающих значение роли адвоката в отправлении правосудия: «Адвокат, - писал он, - в силу условий своей деятельности, необходимо является служителем и творцом права. Это единственно характерная особенность неизменно присущая деятельности адвоката во все времена. Передавая из поколения в поколение, из страны в страну, она укрепляет веру в силу правого начала их сознания общественной мысли адвокатуры».

Список использованных источников и литературы

1. ФЗ от 31.05.2002 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» в редакции Федеральных законов от 28.10.2003 N 134-ФЗ, от 22.08.2004 N 122-ФЗ, от 20.12.2004 N 163-ФЗ, от 24.07.2007 N 214-ФЗ, от 23.07.2008 N 160-ФЗ, с изменениями, внесенными Федеральным законом от 03.12.2007 N 320-ФЗ.
2. Смоленский М.Б. Адвокатура в Российской Федерации Ростов н/Д. 2002. С. 46.
3. Макаров О.В. Организационные и правовые проблемы становления адвокатуры в российском обществе // Адвокат. 2005. №3. С. 17.
4. Птицын Г. Споры на адвокатской меже // Российская юстиция. 1996. № 7. С. 56.
5. Сухарев И. Быть ли в России профессиональной адвокатуре // Российская юстиция. 2000. № 3. С. 21.
6. Этина Т.С. Правовое регулирование организации и деятельности российской адвокатуры // Актуальные проблемы правопедения.- Кемерово, 2002. С. 28.