

ОГРАНИЧЕНИЕ НА ВЫЕЗД ДОЛЖНИКА ЗА ПРЕДЕЛЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК МЕРА ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ИСПОЛНЕНИЯ

Кончицкая Ю.А.

Научный руководитель - старший преподаватель Рябоконт Э.В.

*Дальневосточный филиал ГОУ ВПО
«Российская правовая академия
Министерства юстиции Российской Федерации»*

Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ “Об исполнительном производстве”, вступивший в силу с 1 февраля 2008 г, предусматривает возможность ограничения права должника на выезд за пределы Российской Федерации.

Установление временных ограничений на выезд за пределы Российской Федерации включено в перечень исполнительных действий, совершаемых судебным приставом-исполнителем в процессе исполнения требований исполнительных документов. Исполнительные действия - это действия, которые вправе совершать судебный пристав-исполнитель самостоятельно или с привлечением иных лиц (органов) в процессе исполнения требований исполнительных документов, действия, необходимые для своевременного, полного и правильного исполнения исполнительных документов.

Ограничение права должника на выезд за пределы Российской Федерации можно отнести *и к мерам принудительного исполнения* - ввиду целевой направленности применения этой нормы законодательства: получения с должника имущества (в том числе денежных средств), подлежащего взысканию по исполнительному документу.

Применение такой меры принудительного взыскания на сегодняшний день широко используется судебными приставами исполнителями в своей деятельности и как показывает практика, дает свои положительные результаты.

Данная мера принудительного исполнения не указывается в числе мер, предусмотренных статьей 68 Федерального закона “Об исполнительном производстве”. Однако перечень указанных мер в статье 68 является открытым. В названной статье указывается, что и иные действия, предусмотренные законом и исполнительным документом, могут быть отнесены к мерам принудительного исполнения.

Безусловно, данная мера принудительного исполнения является мерой, ограничивающей права граждан, предусмотренные Конституцией РФ, тем более что данные ограничения накладываются даже не судом, а судебным приставом-исполнителем самостоятельно. Данную норму Федерального закона следует рассматривать как исключение в праве, которое, следует отметить, существовало еще со времен Римской республики. В свое время знаменитый немецкий юрист Рудольф Иеринг (19 век) писал: “Потребность практики заставит законодателя пожертвовать отвлеченным правилом ради какого-нибудь особенно своеобразного отношения, решить вопрос в применении к данному отношению частным образом”. Данные исключения необходимы государству любой формации для того, чтобы регулировать и подчинить себе общественные отношения. Благодаря данным исключениям государство становится как бы чувствительным регулятором к быстро меняющимся общественным отношениям, которые сами по себе имеют разнородный характер. Отсутствие данного ограничения прав должника являлось бы побудительным мотивом

к неисполнению решения суда и повлекло бы за собой нарушение закона, с другой стороны.

Статья 67 Закона "Об исполнительном производстве" регулирует порядок применения временного ограничения на выезд должника из Российской Федерации. Суть и содержание данного действия судебного пристава-исполнителя позволяют нам говорить, что в статье 67 Закона идет речь именно о принудительной мере, связанной с личностью должника. При неисполнении должником в установленный срок без уважительных причин требований, содержащихся в исполнительном документе, выданном на основании судебного акта или являющемся судебным актом, судебный пристав-исполнитель вправе вынести постановление о временном ограничении на выезд должника и исполнить его принудительно, не спрашивая согласия должника.

Помимо Федерального закона, порядок применения данной меры регламентируется Методическими рекомендациями "О порядке вынесения и направления судебными приставами-исполнителями постановлений о временном ограничении на выезд должника из Российской Федерации", утвержденными Приказом ФССП России от 29 января 2008 г. N 12/01-830-НВ. Также в соответствии с п. 5 статьи 15 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" право на въезд и выезд может быть ограничено как гражданам Российской Федерации, так и иностранным гражданам и лицам без гражданства, если они уклоняются от исполнения обязательств, наложенных на них судом, невыполнения предусмотренных законодательством Российской Федерации обязательств по уплате налогов или привлечения к административной ответственности.

Однако следует учитывать, что если исполнительный документ не является судебным актом и выдан не на основании судебного акта, то взыскатель или судебный пристав-исполнитель вправе обратиться в суд с заявлением об установлении для должника временного ограничения на выезд из Российской Федерации.

В соответствии со статьей 67 Федерального закона "Об исполнительном производстве" судебный пристав-исполнитель вправе вынести постановление о временном ограничении на выезд *по своей инициативе* или *по инициативе взыскателя*, в случае неисполнения должником в установленный срок требований исполнительного документа. Причем, прежде всего судебный пристав-исполнитель должен вынести постановление о возбуждении исполнительного производства, в котором необходимо указать, что если должник не выполнит требования в добровольном порядке в назначенный срок, то будут приняты меры принудительного исполнения, в том числе и временное ограничение на выезд за пределы Российской Федерации. Данное положение полностью соответствует духу закона, и, прежде всего тому, что меры принудительного исполнения могут быть применены только после истечения срока на добровольное исполнение.

Однако ч. 2 статьи 30 того же Закона и п. 2.5 вышеуказанных Методических рекомендаций допускают противоречивые толкования в регулировании правил применения такой меры принудительного исполнения. Вышеуказанные нормы допускают применение ограничения на выезд должника за пределы Российской Федерации без предоставления должнику срока на добровольное исполнение. Иными словами, допускается наложение ограничений на выезд одновременно с вынесением постановления о возбуждении исполнительного производства. Что, в свою очередь, противоречит ч. 2 статьи 68 Федерального закона "Об исполнительном производстве", а также смыслу и духу Конституции РФ, поскольку затрагивает конституционные права граждан.

Федеральный закон "Об исполнительном производстве" ничего не говорит о сроках применения такой меры принудительного исполнения, как ограничение на

выезд должника за пределы Российской Федерации. В соответствии с п. 3.1 Методических рекомендаций вышеуказанная мера подлежит немедленному снятию в случае прекращения или окончания исполнительного производства. Известно, что окончание исполнительного производства возможно и в случае неисполнения взыскания по исполнительному документу, в том числе и по вине должника. Например, когда требования, содержащиеся в исполнительном документе, не исполнены в течение двух месяцев и исполнительное производство окончено.

Представляется, что данное положение Закона и Методических рекомендаций не направлено на защиту интересов взыскателя. Так если должник не пожелал исполнить требования в добровольном порядке, а иного имущества у должника нет, исполнительное производство оканчивается. И должник совершенно спокойно каждый месяц улетает отдыхать за границу. Таким образом, законодатель пошел по пути защиты прав должника в ущерб правам взыскателя.

Проанализировав основные положения такой меры принудительного взыскания как ограничение права выезда должников за пределы Российской Федерации, можно сделать вывод о необходимости дальнейшего совершенствования законодательства об исполнительном производстве в целях повышения эффективности его применения на практике.