

## К ВОПРОСУ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОСНОВНЫХ ПАРАМЕТРОВ НЕСООСНЫХ ЗУБЧАТЫХ ПЕРЕДАЧ

Иконников Д. А., Лукашевич С. А.

Научные руководители – профессор Синенко Е. Г., доцент Конищева О. В.  
*Сибирский федеральный университет*

В научных трудах ранее были даны рекомендации для определения основных размеров зубчатых колес при условии, что стандартный модуль соответствует их начальным окружностям, совпадающим с делительными окружностями. Однако это условие накладывает и целый ряд ограничений, затрудняющих конструирование зубчатых передач. Например, это относится к выбору числа зубьев колеса. Уменьшение числа зубьев удешевляет производство, уменьшает размеры конструкции. Но уменьшение числа зубьев может вызвать подрезание ножки зуба, увеличение износа контактных поверхностей, поэтому в тех случаях, когда необходимо по каким-то причинам иметь маленькие числа зубьев, возникает необходимость проектирования зубчатых колес с иными размерами.

Одним из таких случаев, когда необходимо проектировать колеса с различными числами зубьев, является проектирование несоосной планетарной передачи, в которой все сателлиты имеют различное число зубьев. Основной целью, которая преследуется при проектировании этих колес, является улучшение условий работы всех зубчатых колес, особенно с малым числом зубьев, за счет отклонения размеров этих колес от размеров нормальных (некорректированных) колес.

Так как современные зубчатые колеса, как правило, нарезаются методом обкатки, то получение зубчатых колес с зубьями требуемых параметров легче всего может быть достигнуто соответствующим расположением нарезаемого колеса по отношению к инструменту. Определению этого расположения колеса по отношению к инструменту и посвящена данная работа. На рис. 1 представлена одна из возможных схем несоосной планетарной передачи, которая может иметь разное число сателлитов 2, 3, 4, ... и т. д. При этом все сателлиты имеют различное число зубьев. В качестве примера рассмотрим передачу, в которой число зубьев центральной шестерни 1  $z_1 = 16$ , число зубьев коронного колеса 4  $z_4 = 48$ , модуль  $m = 5$  мм, эксцентриситет передачи  $e = 40$  мм для нормальных колес.

Числа зубьев минимального и максимального сателлитов определяются:

$$z_{2min} = \frac{r_4 - r_1 - e}{m} = \frac{z_4 - z_1}{2} - \frac{e}{m}, \quad (1)$$

$$z_{2max} = \frac{r_4 - r_1 + e}{m} = \frac{z_4 - z_1}{2} + \frac{e}{m}, \quad (2)$$

где  $r_1$  и  $r_4$  – радиусы делительных окружностей шестерни 1 и коронного колеса 4.

С учетом принятых величин по (1) и (2) получим

$$z_{2min} = \frac{48 - 16}{2} - \frac{40}{5} = 8,$$

$$z_{2max} = \frac{48 - 16}{2} + \frac{40}{5} = 24.$$

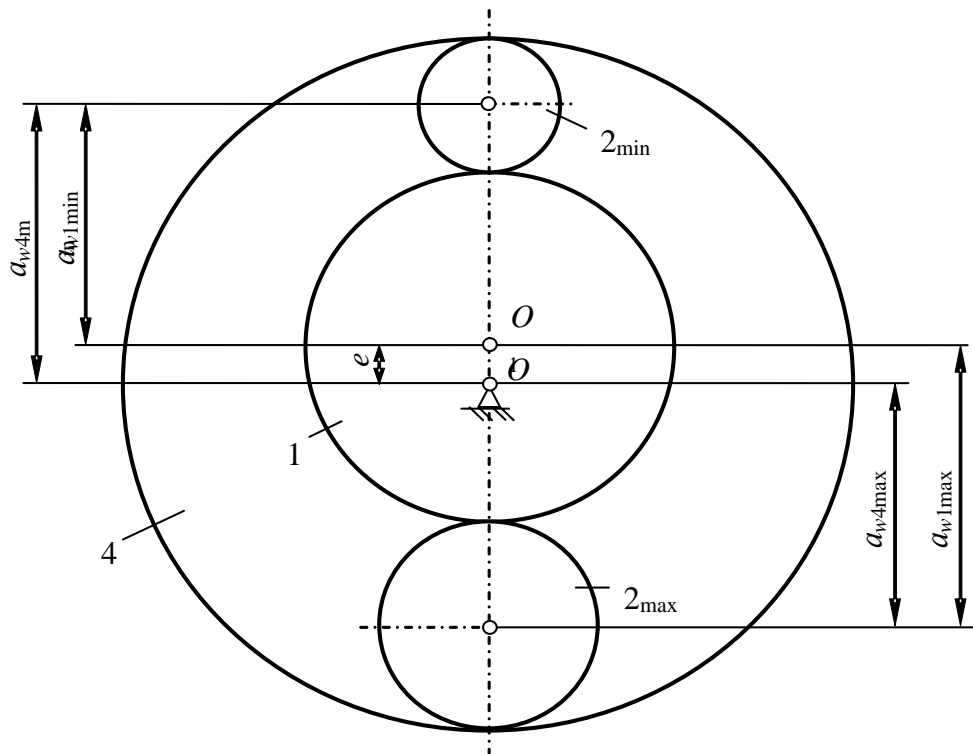


Рисунок 1

Таким образом, в несоосной планетарной передаче числа зубьев минимального и максимального сателлитов отличаются на  $\frac{2e}{m}$ . Но передачу необходимо проектировать таким образом, чтобы условия зацепления всех сателлитов были одинаковыми. Это возможно только в случае, если смещение инструмента при нарезании разных сателлитов будет различным.

Назначим для минимального сателлита коэффициент смещения  $x_{2min} = 0,529$ , исходя из условия минимального смещения при отсутствии подрезания ножки зуба. Это смещение вызовет изменение межосевых расстояний, углов зацепления и в итоге изменит величину эксцентриситета  $e$ . Тогда смещения для всех остальных сателлитов необходимо выбирать с учетом измененного эксцентриситета  $e$ . В рамках данной работы ограничимся определением смещения для максимального сателлита.

Выразим значение  $e$  через межосевые расстояния:

$$e = a_{w4min} - a_{w1min} = a_{w1max} - a_{w4max}, \quad (3)$$

где межосевое расстояние между колесом 4 и сателлитом  $2_{min}$ :

$$a_{w4min} = \frac{m \cdot \cos(\alpha)}{2 \cdot \cos(\alpha_{w4min})} (z_4 - z_{2min});$$

межосевое расстояние между колесом 1 и сателлитом  $2_{min}$ :

$$a_{w1min} = \frac{m \cdot \cos(\alpha)}{2 \cdot \cos(\alpha_{w1min})} (z_1 + z_{2min});$$

межосевое расстояние между колесом 1 и сателлитом  $2_{max}$ :

$$a_{w1max} = \frac{m \cdot \cos(\alpha)}{2 \cdot \cos(\alpha_{w1max})} (z_1 + z_{2max});$$

межосевое расстояние между колесом 4 и сателлитом  $z_{2max}$ :

$$a_{w4max} = \frac{m \cdot \cos(\alpha)}{2 \cdot \cos(\alpha_{w4max})} (z_4 - z_{2max}).$$

здесь  $\alpha_{w4min}$ ,  $\alpha_{w1min}$ ,  $\alpha_{w1max}$ ,  $\alpha_{w4max}$  – соответствующие углы зацеплений колес с сателлитами.

Преобразуем выражение (3):

$$f = \frac{2e}{m \cdot \cos(\alpha)} = \frac{z_4 - z_{2min}}{\cos(\alpha_{w4min})} - \frac{z_1 + z_{2min}}{\cos(\alpha_{w1min})} = \frac{z_1 + z_{2max}}{\cos(\alpha_{w1max})} - \frac{z_4 - z_{2max}}{\cos(\alpha_{w4max})}. \quad (4)$$

Углы зацепления определяются по формулам

$$\text{inv}(\alpha_{w1min}) = \text{inv}(\alpha) + \frac{2x_{2min} \text{tg}(\alpha)}{z_1 + z_{2min}};$$

$$\text{inv}(\alpha_{w4min}) = \text{inv}(\alpha) + \frac{2(-x_{2min}) \text{tg}(\alpha)}{z_1 - z_{2min}}.$$

Запишем систему уравнений для определения коэффициента смещения максимального сателлита:

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{inv}(\alpha_{w1max}) = \text{inv}(\alpha) + \frac{2x_{2max} \text{tg}(\alpha)}{z_1 + z_{2max}}; \\ \text{inv}(\alpha_{w4max}) = \text{inv}(\alpha) + \frac{2(-x_{2max}) \text{tg}(\alpha)}{z_4 - z_{2max}}; \\ \frac{z_4 - z_{2min}}{\cos(\alpha_{w4min})} - \frac{z_1 + z_{2min}}{\cos(\alpha_{w1min})} = \frac{z_1 + z_{2max}}{\cos(\alpha_{w1max})} - \frac{z_4 - z_{2max}}{\cos(\alpha_{w4max})}. \end{array} \right. \quad (5)$$

Решение уравнений системы (5) дало следующие результаты:  $x_{2max} = -0,529$ ,  $e = 34,620$  мм.

Полученные результаты показали, что противоположные сателлиты должны иметь коэффициенты смещения равные по модулю и противоположные по знаку, при этом значение эксцентриситета уменьшается на величину  $(2 \cdot x \cdot m)$  по сравнению с передачей, не имеющей корригированные сателлиты.