

ОСОБЕННОСТИ ПЛАНИРОВКИ МАЛОГО ГОРОДА ЦЕНТРАЛЬНОЙ СИБИРИ В 1950-Х ГОДАХ (НА ПРИМЕРЕ Г. УЖУР)

Аспирант – Жигаев Е.Г.

Научный руководитель – доктор архитектуры, профессор Царёв В.И.

Сибирский федеральный университет

Развитие малых городов Сибири связано с общим процессом расселения и освоения региона, с его социально-экономическими и природно-экономическими особенностями. Они существенно отличаются от других городов ограниченными условиями роста населения, развитием экономической базы, стройиндустрии, низкими качествами жилой среды. Степень изученности малых сибирских городов невелика, что определяет научное значение заявленной темы.

В 1953 году рабочий посёлок Ужур, расположенный в Красноярском крае, был преобразован в город, численность населения которого составляла около 20 тыс. человек. Социально-экономическое развитие населенного пункта определялось положением его в крупном сельскохозяйственном районе и на железной дороге Ачинск-Минусинск.

В 1954 году в проектно-сметном бюро Красноярского крайжилуправления были разработаны схема планировки Ужура и правила его застройки (авторы И. И. Смирнов, А. П. Тимофеев), ставшие первыми градостроительными документами в истории города [Государственный архив Красноярского края. Ф. Р-2089. Оп. 1. Д. 51]. Сложившаяся к середине XX века планировочная структура Ужура состояла из двух частей, разграниченных железной дорогой: с восточной от неё стороны находился старый посёлок, а с западной – посёлок железнодорожников. застройка старой части города состояла в большинстве своем из индивидуальных одноквартирных деревянных домов, расположенных хаотично вдоль криволинейных улиц, имевших на своем протяжении различную ширину. Кварталы зачастую были неправильной формы и значительно отличались друг от друга по площади. В этой части сосредотачивались на главных улицах большинство зданий культурно-бытового обслуживания.

Застройка западной части города состояла, за небольшим исключением, также из одноэтажных деревянных домов индивидуального пользования. Планировка кварталов здесь была более правильная, чем в восточной части. Город не имел центральной площади, а также озеленения за исключением небольшого сквера. Отсутствовали городские сети водопровода, теплоснабжения и канализации.

В первой схеме планировки Ужура не ставились задачи детальной проработки плана города, так как в то время не было средств на проведение соответствующих изысканий, этим объясняется отсутствие в схеме решений инженерно-технических вопросов. Схема планировки преследовала цель упорядочить в некоторой степени застройку в ближайшие 5–10 лет и закрепить направления главных улиц. В значительной степени влияние на проектные решения оказали особенности рельефа, изрезанного протекавшими речками, и проходивший через город железнодорожный путь. Проектировщики сократили до минимума расчетную площадь города, кварталы старой застройки предложили уплотнить и укрупнить, а для первой очереди строительства были выбраны места с наибольшим физическим износом объектов. Новые кварталы с перспективной застройкой 2–3 этажными жилыми домами были запроектированы на свободной территории южной части города. Индивидуальная

застройка планировалась в первую очередь на второстепенных улицах. Остальные кварталы индивидуального сектора предлагалось уплотнить путем включения внутриквартальных объектов и реконструкции.

Основные административные и культурно-бытовые здания планировалось разместить в новом общественном центре, который проектировался в исторической части города. Здесь предусматривалось организовать еще одну площадь. Новая площадь проектировалась и в железнодорожном поселке. Вокруг этих площадей предлагалось сосредоточить административно-общественные объекты и крупные жилые здания первой очереди строительства.

Уличная сеть в основном сохранялась и определялась местонахождением центра и железнодорожного вокзала, а так же связью обеих частей города. Большинство сложившихся улиц имели, по мнению проектировщиков, неоправданно большую ширину, которая в проекте была уменьшена для основных улиц до 18–20 м, а для второстепенных до 12 м.

Проектируемые парки, бульвары, зеленые насаждения предлагалось разместить по берегу речки Ужурки. Центральный парк культуры и отдыха был запроектирован в средней части города около вокзала. Два парка районного значения должны были связать городскую застройку с прибрежной территорией. Еще два парка были предусмотрены в железнодорожном поселке. Небольших размеров скверы и бульвары намечались по главным улицам, вдоль набережной и рядом с больницей. Кроме того, озеленение было предусмотрено на улицах перед домами. Защитные зоны с зелеными насаждениями проектировались возле промышленных предприятий. Для отдыха горожан в летнее время в проекте был выделен естественный зеленый массив под названием «Генералиха», расположенный с восточной стороны от города. Композиционное единство плана достигалось соподчинением элементов городской структуры, объединенных системой улиц, площадей и зеленых насаждений.

Функциональное зонирование города в проектном варианте сохранилось прежним. Промышленную и складскую зоны, где размещались существовавшие кирпичный и черепичный заводы, проектировщики расположили на северной окраине города вблизи железнодорожной линии ниже по течению реки. Эта же территория отводилась под строительство будущих предприятий.

Кроме схемы планировки проектировщиками были составлены «Правила застройки города Ужура» – документ, регламентирующий порядок застройки города на ближайшие пять лет. В нем подробно были расписаны подходы к принятию решений по застройке, реконструкции, озеленению, а так же указаны ответственные лица и организации за проведение строительных мероприятий в городе.

В рассмотренной схеме планировки Ужура проектировщиками были выдвинуты предложения по улучшению планировочной ситуации, упорядочена уличная сеть, разработана система площадей, составлена новая схема размещения общественных зданий, намечен зеленый каркас города. Все эти меры серьезным образом повлияли на архитектурный облик и композиционную схему города. Однако, несмотря на то что, проектировщики в основном сохраняли исторически сложившуюся планировочную структуру, их проектные предложения опирались главным образом на типовые решения и планировочные схемы, что неизбежно лишает город индивидуальности и делает его похожим на сотни других городов подобного типа. В проектных предложениях уделялось основное внимание организации пространств, ориентированных на широкие народные массы, а не на потребности отдельно взятого человека, проводившего большую часть жизни в повседневных будничных заботах.