

МОНИТОРИНГ РЕГИОНАЛЬНОГО ПАРКА ПОДЪЕМНО-ТРАНСПОРТНЫХ МАШИН КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Егоров П.А., Большакова А.И.
Научный руководитель – доцент Родикова Л.Н.

Сибирский федеральный университет

Мониторинг регионального парка подъемно-транспортных машин (ПТМ) проведен в рамках разрабатываемой логистической системы (ЛС) материально-технического обеспечения (МТО) ремонтного фонда транспортно-технических машин.

Ремонтный фонд – резервный фонд затрат на проведение ремонта основных средств (машин и оборудования, транспортных средств и др.), создаваемый на предприятиях.

Первым этапом разработки ЛС является изучение динамики развития транспортно-технологических машин.

Мониторинг ПТМ, эксплуатируемых в строительных предприятиях разных видов экономической деятельности выполнен за период с 2006 по 2010 гг. Статистическое исследование проведено по нескольким основным видам ПТМ: Краны на гусеничном ходу; Краны-трубоукладчики; Краны на пневматическом ходу; Краны башенные; Краны на автомобильном ходу; Подъемники грузовые и грузопассажирские (табл. 1).

Вид Год	Краны на гусеничном ходу, ед.	Краны-трубоукладчики, ед.	Краны на пневматическом ходу, ед.	Краны башенные, ед.	Краны на автомобильном ходу, ед.	Подъемники грузовые и грузопассажирские, ед.
2006	138	14	105	274	225	25
2007	91	10	60	177	230	42
2008	145	32	89	355	334	54
2009	100	30	74	323	345	52
2010	127	24	82	352	367	48

Таблица 1 – Динамика наличия подъемно-транспортных машин

Ниже по результатам табличных данных приведена гистограмма наличия подъемно-транспортных машин (рис. 1).

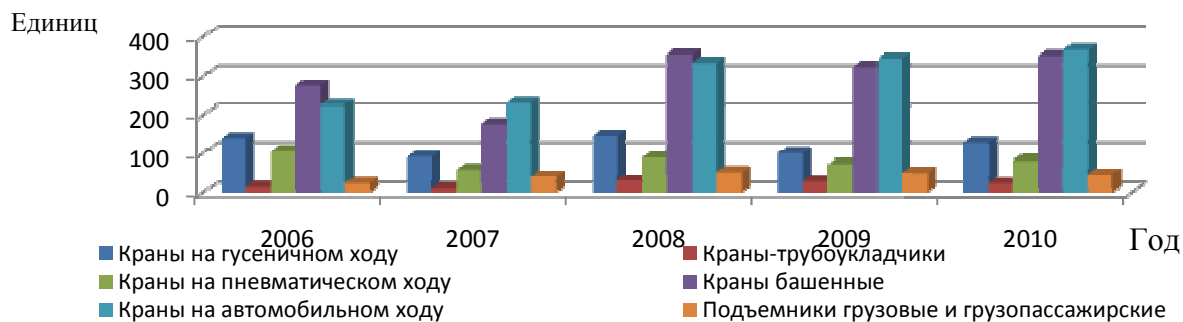


Рисунок 1 – Динамика наличия подъемно-транспортных машин

На графике (рис.1) наглядно прослеживается динамика их наличия за пятилетний период.

За рассмотренный период была выявлена тенденция к увеличению количества единиц ПТМ, за исключением двух видов, таких как Краны на гусеничном ходу и краны на пневматическом ходу. Наибольший рост показали подъемники грузовые и грузопассажирские. Рост подъемников грузовых и грузопассажирских произошел на 92% с 15 до 48 единиц. Из тех видов, которые показали отрицательную динамику, лидером являются краны на пневматическом ходу. Их количество снизилось на 21,9% со 105 до 82 единиц.

В общей структуре парка ПТМ предприятий Красноярского Края преимущественно преобладают машины, как отечественного, так и зарубежных производителей.

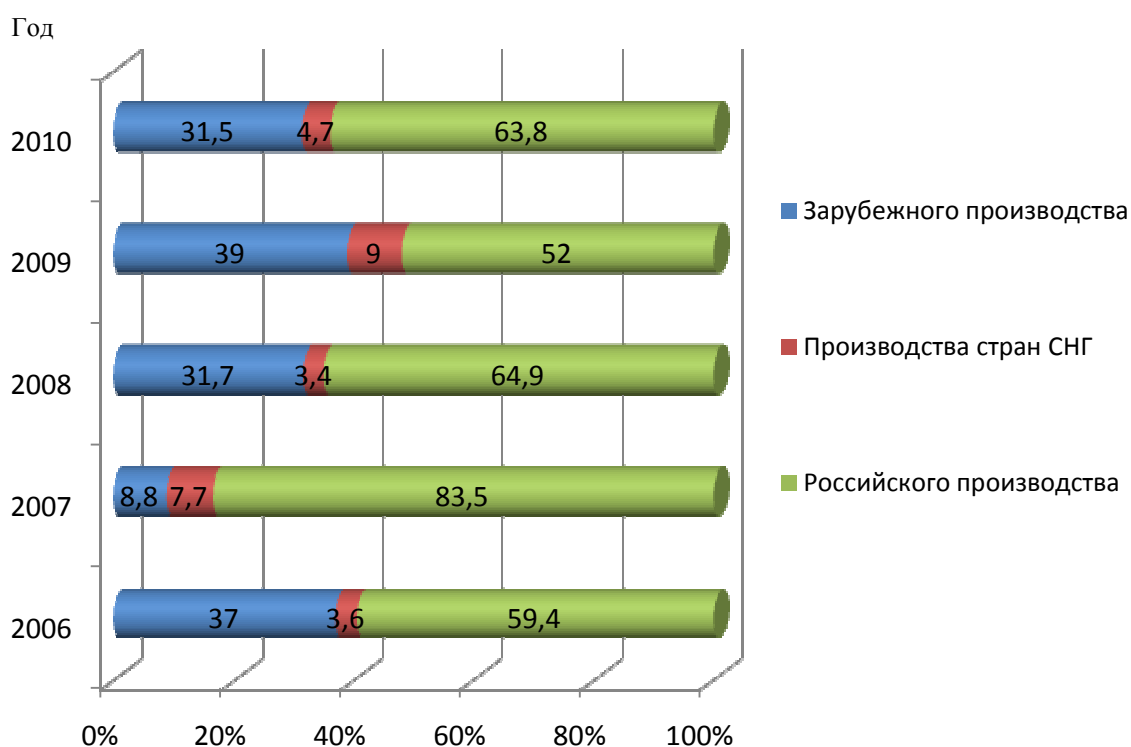


Рисунок 2 – Краны на гусеничном ходу

Были проведены исследования следующих кранов: краны-трубоукладчики, краны на пневматическом ходу, краны башенные, краны на автомобильном ходу, подъемники грузовые и грузопассажирские.

В общем, анализ динамики структуры ПТМ по разным видам показал, что существенно преобладает доля Российского производства.

Статистические исследования показали, что с 2006 года наблюдалась устойчивая тенденция снижения доли ПТМ со сроком службы, превышающим амортизационный период (табл. 2).

Это говорит о том, что в предприятиях вводят в эксплуатацию или новую технику или ранее бывшую в употреблении.

Вид Год	Краны на гусеничном ходу, включая экскаваторы-краны, ед.	Краны-трубоукладчики, ед.	Краны на пневматическом ходу, включая краны на спецшасси, ед.	Краны башенные, ед.	Краны на автомобильном ходу в том числе грузоподъемность, ед.	Подъемники грузовые и грузопассажирские, ед.
2006	86,2	71,4	62,9	90,9	61,9	64
2007	72,5	70	50	47,5	50	45,2
2008	48,3	37,5	48,3	47,9	38,9	27,8
2009	62	66,7	44,6	35,9	50,7	36,6
2010	74,8	45,8	61	61,6	61,6	45,8

Таблица 2 – Динамика доли ПТМ со сроком службы, превышающим амортизационный период

Анализируя табличные данные, следует отметить, что парк крановой техники практически изношен от 72,8% до 58,4%.

Кроме того, следует отметить, что доля списанных машин, таких как краны-трубоукладчики и подъемники грузовые и грузопассажирские постоянно увеличиваются (табл. 3).

Вид Год	Краны на гусеничном ходу, включая экскаваторы-краны, ед.	Краны-трубоукладчики, ед.	Краны на пневматическом ходу, включая краны на спецшасси, ед.	Краны башенные, ед.	Краны на автомобильном ходу в том числе грузоподъемность, ед.	Подъемники грузовые и грузопассажирские, ед.
2006	0,7		1,9	0,7	2,4	
2007	1,1		1,7	6,2	3,5	Год
2008	0,7		2,2	2,5	1,8	1,9
2009	4	3,3	5,4	5,3	3,8	3,9
2010	3,9	29,2	6,1	1,1	3,8	45,8

Таблица 3 – Динамика доли списанных подъемно-транспортных машин.

За рассмотренный период этот показатель не превышает семи процентов по всем видам ПТМ, лишь только в 2010 и только по двум произошло значительное списание подвижного состава: по кранам трубоукладчикам и подъемникам грузовым и грузопассажирским, на 29,2% и 45,8% соответственно от общего машин.

Пополнением регионального парка ПТМ в предприятиях всех видов экономической деятельности новыми машинами практически невозможно из-за недостаточного количества капиталовложений, предназначенных для воспроизводства основных фондов. В этой связи инвестиционной политикой предусматривается ликвидировать дефицит техники из-за ее морального, а главное физического старения в основном за счет продления срока службы, как правило, через модернизацию, реконструкцию и тех. перевооружение основных фондов.