

АНАЛИЗ ФАКТОРОВ ВЛИЯЮЩИХ НА КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ И ДАЛЬНЕЙШИЙ КАРЬЕРНЫЙ РОСТ ВЫПУСКНИКОВ

Лебедева Н.А.

Научный руководитель – доцент Якунин Ю.Ю.

Сибирский федеральный университет

Постсоветская система образования и её связь с потребностями экономики в кадрах определённой квалификации на практике показывает неудовлетворительные результаты. Действительно, выпускники вузов вынуждены самостоятельно заниматься поиском будущего работодателя для взаимодействия с ним ещё на этапе обучения с целью получения требуемых навыков необходимых для работы по данной специальности. В противном случае выпускники испытывают значительные трудности с трудоустройством после окончания вуза. Неуспехи вузов в подготовке специалистов требуемой рынком труда квалификации объясняется существующей на сегодняшний день в Министерстве образования и науки системой оценки и аккредитации вузов. Данная система не содержит ни одного показателя, позволяющего оценить вуз по компетентностям выпускаемых им специалистов относительно потребностей рынка труда.

Многие вузы выстраивают собственные внутренние системы оценки и совершенствования качества образования, которые позволяют учитывать и другие важные факторы, влияющие на качество образования. В данной работе проведён анализ российской и зарубежных систем высшего образования и выявлены, по мнению автора, основные факторы, влияющие на качество образования и дальнейший карьерный рост выпускников, которые в настоящее время в системе оценки знаний никак не учитываются, но оказывают значительное влияние на развитие и карьерный рост выпускников. Данная работа приобретает особую актуальность в связи с переходом университета на автономное управление и двухуровневую систему подготовки специалистов в условиях жёсткой межвузовской конкуренции. Также проведён анализ систем обеспечения и совершенствования качества подготовки специалистов в вузах зарубежом, в России, а также в СФУ. Особое внимание уделялось системам зачётных единиц (СЗЕ) в мировой практике и РФ, СЗЕ в КГТУ и СФУ, нормативно-правовой и методологической базам обеспечения образования.

Системы зачётных единиц позволяют получить более точную оценку успеваемости студентов относительно традиционной системы, а также позволяют организовать индивидуально-ориентированный процесс обучения. Несомненным достоинством СЗЕ является и стимулирующая бально-рейтинговая система оценки учебной деятельности. Однако, как и в традиционной системе оценки успеваемости в СЗЕ отсутствуют дополнительные оцениваемые показатели, которые, по мнению автора, оказывают существенное влияние на качество подготовки специалистов и их дальнейший карьерный рост. Так предлагается ввести следующие мероприятия, позволяющие получить дополнительные критерии оценки качества образования.

1) Ведение паспорта абитуриента, учитывающего не только успеваемость обучения в школе, но и его профориентацию и увлечения. Это позволит учесть стремления

студента к более глубокому познанию соответствующих дисциплин, а самому студенту более точно определиться со специализацией осваиваемой профессии.

- 2) Контролируемое увеличение объема самостоятельной работы студента по профилирующим дисциплинам.
- 3) Организация индивидуального обучения с оптимальным для каждого студента набором дисциплин, соответствующих его качествам и стремлениям.
- 4) Организация проектных и научных работ студентов во взаимосвязи с потенциальными работодателями в профессиональных коллективах посредством заключения долгосрочных договоров сотрудничества с организациями и предприятиями и проектных договоров на создание научной и наукоёмкой продукции.
- 5) Ведение паспорта выпускника, учитывающего динамику карьерного роста и организация мероприятий по поддержке взаимосвязей с выпускниками.

Предложенные дополнения к СЗЕ позволили сформулировать новые критерии оценки качества образования и на этой основе заложить принципы построения модели взаимосвязи динамики развития студента (обучение дисциплинам в соответствии с учебным и индивидуальным планами, участие в проектах и научной работе, психологические качества) с его послевузовской деятельностью.

Определение взаимосвязей между факторами, влияющими на качество подготовки специалистов и реальными достижениями выпускников в настоящее время возможно только посредством статистических методов и соответствующих им математических аппаратов, для которых необходимы валидные статистические данные. Получение таких статистических данных связано с определёнными трудностями, характеризующимися сложностью взаимосвязей вузов и их выпускников. Автору совместно с сотрудниками факультетов ТЭФ, ЭМФ, МТФ, СФ, РТФ и АТФ удалось частично получить требуемые данные для анализа по выпускникам Красноярского государственного технического университета (КГТУ), ранее – КПИ, за период с 1964 по 2007 год.

Полученные данные позволили выявить ряд недостатков традиционной системы оценки знаний и обосновать необходимость модернизации этой системы. Так анализ карьерного роста выпускников семи факультетов, окончивших вуз с отличием и без отличия, показал, что их динамика роста может при определённых условиях не сильно отличаться, а в некоторых случаях студенты без отличия развиваются значительно быстрее студентов с отличием.

Построение модели, позволяющей получить связь показателей системы оценки успеваемости с показателями успешности выпускников послевузовской деятельности, позволит отслеживать и корректировать процесс обучения студентов, а также корректировать профориентацию студента и выявлять на ранней стадии предрасположенность студента к той или иной профессии.

Существуют определённые сложности применения модели, заключающиеся в накоплении требуемых статистических данных, каждое из которых растянуто на большом временном отрезке. Для использования данной модели уже на этапе обучения студентов предлагается также устанавливать внутренние зависимости между показателями самой системы оценки успеваемости, в которой можно идентифицировать определённые достижения студентов. Кроме этого предлагается

использовать механизм адаптации модели по мере накопления статистических данных. Предполагается, что настройка модели будет происходить таким образом, что с каждой новой порцией статистических данных ошибка модели будет уменьшаться. И в случае роста ошибки будет происходить подстройка параметров и структуры модели с целью её уменьшения.