

ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОЛГА НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ В ПОСТКРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД

Гуц С.В.

Научный руководитель – доцент Зубова О.Н.

Сибирский федеральный университет

Среди проблем современной бюджетной политики проблема государственного долга занимает особое место. Она является одной из основных проблем российской экономики, оказывающей непосредственное влияние как на темпы экономического роста страны в целом, так и на направления финансовой и бюджетной политики.

Глобальный спад в 2008-2009 гг., похоже, уступил место глобальному подъему, однако, по крайней мере в одном отношении, его наследие сохранится еще на долгое время. Во многих странах с началом глобального кризиса быстро росли размеры государственного долга относительно валового внутреннего продукта (ВВП) и намечается его еще большее увеличение в предстоящие годы, поскольку для снижения дефицитов государственных бюджетов с их высокого сегодняшнего уровня потребуется значительное время. Когда подъем прочно встанет на ноги и перестанет опираться на поддерживающие меры в форме крупномасштабных бюджетных стимулов, центр внимания должен будет сместиться на сокращение государственного долга. Прошлый опыт показывает, что это действительно возможно, но эта задача с течением времени, вероятно, будет становиться все более сложной.

Финансовые отношения по формированию и обслуживанию государственного долга так или иначе затрагивают интересы:

- органов государственной власти;
- юридических и физических лиц;
- иностранных правительств;
- международных финансовых организаций.

Они оказывают влияние на состояние: государственных финансов, денежного обращения, инвестиционного климата, структуру потребления, развитие международного сотрудничества и многие другие элементы социально-экономической жизни общества.

Этим объясняется существенная и многогранная роль государственного долга в развитии страны.

Как любое сложное общественное явление государственный долг может оказывать позитивное и негативное влияние на социально-экономические процессы.

В первую очередь положительное значение государственных заимствований состоит в том, что:

1. Они являются в основном неинфляционным источником финансирования дефицита бюджетов органов государственной власти различного уровня.

2. Правительственные структуры посредством предоставления государственных кредитов перспективным предприятиям и гарантий по займам и кредитам, привлекаемым эффективными хозяйственниками, могут способствовать ускорению социально-экономического развития страны.

3. Выпуская долговые обязательства, предназначенные для покупки физическими и юридическими лицами, государство воздействует на процесс

целесообразной организации сбережений населения и инвестирования хозяйствующими субъектами временно свободных финансовых ресурсов.

4. При разумной организации функционирования отношений по формированию и обслуживанию государственного долга исполнительная власть может эффективно распределять налоговое бремя во времени между поколениями населения страны.

5. Взаимные долговые обязательства разных стран являются фактором укрепления международного сотрудничества и взаимопонимания.

Негативные аспекты влияния государственного долга на социально-экономические процессы, прежде всего, проявляются в том, что:

1. При чрезмерном развитии рынка государственного долга правительство ограничивает инвестиционные возможности в народном хозяйстве.

2. Чрезмерное увлечение государства заемными операциями способствует значительному отвлечению бюджетных средств от нужд хозяйственного и социального развития.

3. Если государство, увлекающееся заимствованиями, делает крен в сторону внешних займов, то возможно не только попадание в чрезмерную зависимость состояния отечественных финансов от состояния финансов международных, но и потеря политической независимости.

4. Наконец, мобилизуемые с помощью государственных заимствований средства являются антиципированными, взятыми «вперед» налогами. Рано или поздно долги надо погашать и платить по ним проценты. В части долгосрочной задолженности это перекладывается на будущие поколения. Если речь не идет о строительстве долгосрочных объектов социального характера или производственных предприятий за счет заимствованных средств, то решение текущих проблем за счет займов и кредитов не вполне этично, поскольку за наше относительное благополучие будут расплачиваться будущие граждане страны. Живущие поколения не имеют права забывать об экономическом и морально-этическом аспектах антиципации налогов.

Текущая ситуация в области государственных заимствований характеризуется проведением достаточно взвешенной политики в области внешних и внутренних заимствований, а также переходом к применению методов активного управления долгом с целью сокращения расходов на его обслуживание.

При этом акцент в политике государственного заимствования на неуклонное снижение внешнего долга (вне зависимости от реального финансового состояния и потребностей развития) снижает потенциал этого важнейшего института развития национальной экономики, особенно важного в условиях активной ее интеграции в мировое экономическое сообщество.

Рост государственного долга есть неотъемлемая часть борьбы с любым финансовым кризисом. В условиях снижения платежеспособного спроса и покупательной способности граждан бездействие государства может привести к значительному упадку экономики страны. Активные же государственные действия позволяют преодолеть кризисные явления и избежать состояния экономической депрессии, по сравнению с которой рост государственного долга – относительно малая цена.

Россия с 2009 года начала постепенно наращивать государственный долг, что было вызвано дефицитом бюджета после кризиса. Правительство приняло решение закрывать недостающие 830 млрд. рублей за счет заимствований на внутреннем и внешнем рынках. Минфин увеличил объем внутренних займов с 1837,17 миллиардов рублей в 2009 году до 2461,59 миллиардов рублей в 2010 году.

Недавно мы могли наглядно наблюдать трансформацию частного корпоративного долга в долг государственный. Спасая крупные, стратегически важные

предприятия от банкротства и приобретая их за счет собственных средств, государство также получило «в подарок» и все имеющиеся у этих компаний долги. В отличие от размера государственного долга, который в предыдущие годы стремительно сокращался и даже был признан самым низким из всех стран мира, задолженность реального и банковского секторов экономики, стремившихся за дешевыми иностранными кредитами, постоянно возрастала. Во многом именно это обстоятельство и определило бедственное положение большинства компаний во время кризиса. В целом, в 2009 году Россия выплатила внешних долгов на сумму 141 млрд. долларов, из которых на долю государства приходится только 5 млрд. долларов, а остальное – долги банковского и прочих секторов экономики.

В свете сложившегося положения дел Министерство финансов РФ приняло решение, что, скорее всего, придется прибегнуть к внешним заимствованиям, которых уже не было в последние годы. Несмотря на то, что Россия до сих пор располагает значительными размерами золотовалютных резервов, увеличение государственного долга РФ Правительство считает более рациональным по сравнению с расходованием средств резервного фонда.

В апреле 2010 года Россия впервые за 10 лет выпустила облигации внешнего долга на 5,5 миллиарда долларов. Общая сумма внешней задолженности государства на 1 марта 2011 года составляет около 39,7 миллиарда долларов (около 1,1 триллиона рублей). Основная часть долгов (чуть более 30 миллиарда) приходилась на еврооблигационные займы.

Внутренний долг государства, который изначально оценивается как менее болезненный для экономики страны, также продолжает расти. Резкий скачок его роста произошел осенью 2008 года, когда кризис вплотную добрался и до России. Только за октябрь месяц 2008 года внутренний государственный долг, выраженный в ценных бумагах государства, увеличился почти на 8 млрд. рублей и составил 1378,500 млрд. рублей. На 1 января 2009 года эта сумма увеличилась уже до 1499,82 млрд. рублей. Кроме того, в 2009 году увеличился внутренний долг государства еще на 594,91 млрд. рублей. Эти финансовые ресурсы выступили в качестве гарантий государства по кредитам, получаемым стратегически важными организациями и предприятиями оборонно-промышленного комплекса и предприятиями, отобранными и отнесенными правительством к числу наиболее значимых для экономики страны.

Внутренний государственный долг России в августе 2010 года увеличился на 3,4 процента и составил 2,04 триллиона рублей. Долг вырос за счет дополнительного размещения облигаций с постоянным купонным доходом. Их доля во всей внутренней задолженности достигла 44,5 процента.

В посткризисный период государство увеличило выпуск государственных сберегательных облигаций с фиксированной процентной ставкой практически на 130 млрд. рублей. Однако наибольшую часть среди этих обязательств составили облигации федерального займа с амортизацией долга (815,58 миллиарда рублей, или 40,7 процента).

Преодоление экономического кризиса за счет финансовых вливаний со стороны государства помимо положительных моментов имеет и свою темную сторону: рост государственного долга и, соответственно, увеличение затрат по обслуживанию долга. В последние годы Россия всеми силами стремилась сократить долги, накопленные еще со времен СССР и предыдущего кризиса десятилетней давности, но экономические потрясения 2008 года снова отбросили государство в борьбе со своим долгом на несколько позиций назад.