

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ КАЧЕСТВА ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Шматков Р.Н. - к. э. н., доцент

Сибирский государственный университет путей сообщения

Весьма актуальными проблемами качества отечественного высшего профессионального образования в современный период является комплекс проблем, связанных с коммерциализацией высшего образования, поскольку развитие системы отечественного высшего профессионального образования в настоящее время неразрывно связано с динамикой экономического развития общества. В современных экономических условиях происходит трансформация отечественного высшего образования как общественного института: оно также переходит к рынку, преобразуется в сферу услуг, совершается все больший переход высшего образования в категорию в товара.

Необходимо отметить, что государственное финансирование системы отечественного высшего профессионального образования год от года неуклонно снижаются. Так образовательные расходы нашего государства к 1940 г. составляли 6,1 % национального дохода, в 1950–1970-е гг. произошла их стабилизация на уровне 6,9–7,3 % от национального дохода [1]. Тем самым в 1960-х–1970-х гг. все официальные отечественные образовательные учреждения получили статус государственных и обеспечивались финансированием из государственного бюджета. Однако с начала 1990-х гг. в нашей стране существенно возрастает доля платного образования, о чем свидетельствуют данные Росстата: происходит рост доли платных услуг системы образования в общем объеме платных услуг населению с 2,4 % в 1993 г. до 6,9 % в 2000 г. с последующей стабилизацией на уровне 6,7–6,9 % [2]. В то же время происходит неуклонное снижение доли государственного финансирования отечественного образования: если в 2007 г. доля расходов на образование в федеральном бюджете составляла немногим более 5 %, то скорректированный бюджет 2008 г. выделял на эту статью 4,79 %, в 2009 г. указанная доля снизилась до 4,65 %, а в 2010 г. уже будет составлять 4,53 % [3]. При этом государство не обеспечивает защищенность соответствующих расходных статей бюджета всех уровней; государственные и муниципальные образовательные учреждения финансируются не в полном объеме, выделение денег происходит только на выплату заработной платы и экстренные нужды; не происходит индексирования абсолютных размеров нормативов финансирования образовательных учреждений в соответствии с реальными темпами инфляции; не разработана система налоговых льгот предприятиям, учреждениям и организациям, которая стимулировала бы их к инвестированию средств в развитие системы отечественного образования. Все перечисленное выше свидетельствует о фактическом неисполнении в течении длительного срока нормы Закона РФ «Об образовании» [4] об обеспечении государственной гарантии приоритетности образования.

Таким образом, в последнее время наблюдается увеличение влияния рынка на структуру, цели, задачи и содержание современной отечественной системы образования. С начала 1990-х гг. в России происходит стремительными темпами развитие сферы образовательных услуг. Так, например, в 2004 г. сумма оплаты населением рынка отечественных образовательных услуг составила 118,7 млрд. руб.

(указанная сумма не включала стоимость услуг, которые оплатили работодатели и частные фонды) [5, с. 69]. В настоящее время бюджетное финансирование отечественных образовательных учреждений покрывает только 25–40 % от их нормативной потребности, реальное их недофинансирование достигает 50–60 % [6, с. 153–154].

Следовательно, перед отечественным высшим профессиональным образованием в современный период встает задача: в условиях ограниченных финансовых возможностей государства обеспечить высокое качество профессиональной подготовки специалистов при эффективном использовании всех своих ресурсов: финансовых, материальных, информационных, человеческих, а государство при этом должно взять на себя гарантии приоритетной поддержки образования. В указанных условиях возникает опасность установления рынка в качестве главного императива качества отечественного высшего профессионального образования. Об этой опасности еще в конце прошлого века предупреждал научную общественность и отечественных законодателей А. И. Субетто, считая такую установку низким, короткопериодным, прагматичным уровнем рефлексии [7]. Принцип «образование для рынка» втягивает образование в орбиту общества потребления и рассматривает качество образования специалиста как *степень его последующего успеха* на рынке труда, тем самым отдавая приоритет не его общему развитию как целостной личности, носителю высокой духовности, нравственности и культуры, а развитию его профессиональных навыков как квалифицированного работника, узкого специалиста, грамотного исполнителя. При этом утрачивается культурная роль образования как средства развития целостной личности. Из содержания образования исключается наиболее значимая его составляющая — общее образование, которая требует от работодателей, финансирующих профессиональную подготовку своих специалистов, несения дополнительных и, на первый взгляд, неоправданных затрат. Однако, именно общее образование отвечает за развитие человеческих способностей, которые являются востребованными во всякой человеческой деятельности, передает основные ценности бытия и содействует социальной адаптации человека. Ценность и значимость общего образования непреходящи, оно образует твердое основание культуры в каждом обществе. Специалист, который в результате обучения получил профессиональные навыки, но не получил общего образования, может считаться обученным, но не образованным. Такие специалисты, являясь профессионалами в своей узкоспециальной области, становятся, своего рода, «винтиками» в огромной социально-технической машине, которые в совершенстве выполняют свои функции и совершенно не догадываются о действительной роли указанных функций в развитии всего общества. Невольно возникает историческая параллель со специалистами советского времени, которые считались «винтиками» в государственной машине, осуществляющей строительство «светлого будущего». Однако, как видно из многочисленных исторических примеров, общество постоянно нуждается в образованных людях, обладающих способностями полноценного познания, созидания, творчества, без которых общество не способно развиваться в долгосрочной перспективе.

Таким образом, рынок не должен являться главным и единственным императивом качества отечественного высшего профессионального образования и основным стратегическим направлением модернизации высшего профессионального образования в нашей стране.

Актуальными экономическими проблемами качества отечественного высшего профессионального образования в современный период являются также проблемы качества материальной базы и учебно-методического обеспечения процесса обучения. Проблемы качества материальной базы возникают ввиду устаревания (как физического,

так и морального) материальной базы учебного процесса в отечественных вузах [6]. В связи с проблемой недостаточного финансирования, которая обсуждалась выше, многие отечественные вузы не в состоянии своевременно обеспечивать учебный процесс современными техническими средствами обучения (компьютеры, мультимедийное оборудование, Интернет и пр.), а порою, даже вовремя сделать ремонт в учебных помещениях, что негативно сказывается на качестве получаемого студентами высшего профессионального образования, поскольку современная материальная база является залогом качества современного образования.

Качество учебно-методического обеспечения процесса обучения в отечественных вузах также снизилось в последние годы. Особенно этот негативный процесс затронул дисциплины гуманитарного цикла, такие как история, политология, культурология и пр. Причиной указанного снижения качества учебно-методического обеспечения явилось ослабление государственного контроля качества учебной литературы, произошедшее в последнее десятилетие. Последствия такого ослабления не замедлили сказаться — появились учебники, зачастую прямо искажающие события из отечественной и мировой истории в угоду определенных социальных групп и корпоративных интересов. Так, например, в некоторых учебниках по истории стало утверждаться, что победа советского народа в Великой Отечественной войне была достигнута, в основном, благодаря активным боевым действиям англо-американских союзников в Северной Африке и на юге Италии. Указанная проблема была признана недавно Президентом РФ Д. А. Медведевым проблемой государственной важности. При этом Президент поручил Правительству РФ создать специальную комиссию для проверки качества содержания отечественных учебников.

Следовательно, модернизацию отечественного высшего профессионального образования нельзя проводить в отрыве от модернизации материальной базы и учебно-методического обеспечения процесса обучения. Только повысив качество материальной базы и учебно-методического обеспечения процесса обучения, обновив их содержание в соответствии с требованиями, которые выдвигает на повестку дня современное информационное общество знания, можно добиться положительного эффекта при проведении модернизации отечественного высшего профессионального образования.

Недофинансирование государством отечественного образования и науки является причиной «утечки мозгов», снижения качества общего образования. Следовательно, рост инвестиций государства в систему отечественного образования и науку является проблемой стратегического значения, от которой напрямую зависит национальная безопасность нашего государства и которая требует незамедлительного положительного решения в целях обеспечения для нашей страны достойного будущего, так как кризис в области качества отечественного образования спровоцирован, главным образом, недостаточным ее финансированием со стороны государства.

Необходимо отметить, что увеличение объема финансирования отечественного образования в результате грамотной финансовой политики государства может быть достигнуто не только за счет прямых бюджетных ассигнований, но и за счет внебюджетных поступлений. И совсем необязательно для этого перекладывать дополнительное финансирование отечественного образования на плечи родителей современных студентов. Достаточно провести незначительное усовершенствование отечественного налогового законодательства с учетом нужд современного образования.

Одним из направлений усовершенствований российского налогового законодательства является уменьшение общего числа налогов и сборов и снижение налоговых ставок, применительно к отечественным образовательным учреждениям. К числу указанных налогов можно отнести налог на имущество, поскольку, как правило,

имущество государственных образовательных учреждений очень велико. Уменьшение суммы налогов и сборов позволит отечественным образовательным учреждениям меньше средств отдавать государству и органам местного самоуправления и больше средств тратить на свое развитие и повышение качества образования.

Другим направлением усовершенствований российского налогового законодательства в указанной области является закрепление на законодательном уровне зачета отечественным предпринимателям суммы добровольных пожертвований и расходов на нужды отечественного образования в счет соответствующих сумм налога на прибыль. В этом случае отечественные предприниматели получают материальное стимулирование для осуществления добровольных пожертвований и расходов на развитие отечественного образования и на совершенствование его качества. В наших предпринимателях еще не до конца утрачен дух благотворительности промышленников и купцов царской России. Многие из них готовы жертвовать свои капиталы на строительство школ, университетов, научных лабораторий, их техническое и методическое оснащение, однако современное российское налоговое законодательство позволяет им делать пожертвования только из чистой прибыли и никак не учитывает их пожертвования при налогообложении. Кроме этого, российские налоговые органы еще пытаются обложить налогами образовательные учреждения, которые получают пожертвования, полагая, что тем самым они получили дополнительную выгоду.

В целях привлечения дополнительных средств на финансирование отечественного образования можно воспользоваться и зарубежным опытом. Как известно, значительная часть финансирования зарубежных частных образовательных учреждений осуществляется за счет средств их бывших выпускников. Обычно, лица, окончившие образовательное учреждение, имеют положительную мотивацию отплатить добром за ту заботу, что проявили к ним преподаватели и руководство образовательного учреждения. Поэтому отечественным образовательным учреждениям, по примеру западных, необходимо также создавать ассоциации их выпускников и поддерживать постоянные контакты с выпускниками, привлекая их на добровольной основе для решения вопросов своего финансирования и прочих вопросов.

Литература

- 1. Марцинкевич, В.** Инвестиции в человека: экономическая наука и российская экономика (что скрывается за термином «человеческий капитал») [Электронный ресурс] / В. Марцинкевич. URL: // <http://isek.hse.ru/docs/infbul14.pdf>.
- 2.** Экономика образования в зеркале статистики: новые данные. Информационный бюллетень [Текст]. – М.: ГУ-ВШЭ, 2005. – С. 18.
- 3. Мельников, И.** Образование в России: куда идем? [Текст] / И. Мельников // Правда. – 2008. – октябрь. – С. 1.
- 4.** Закон Российской Федерации «Об образовании» от 10 июля 1992 г. № 3266–1 (с послед. изм. и доп.) [Текст]. – М., 2010.
- 5.** Непрерывное образование в политическом и экономическом контекстах [Текст] / отв. ред. Г. А. Ключарев. – М.: ИС РАН, 2008. – 400 с.
- 6. Панарин, В. И.** Тенденции развития отечественного образования (социально-философский анализ): монография [Текст] / В. И. Панарин; отв. ред. Н. В. Наливайко. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2008. – 260 с.
- 7. Субетто, А. И.** Квалиметрия человека и образования: генезис, становление, развитие, проблемы и перспективы [Текст] / А. И. Субетто // Материалы XI симпозиума «Квалиметрия в образовании: методология, методика и практика» – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. – 97 с.
УДК 331.108 (470+571)