

**СВОЕОБРАЗИЕ СОВРЕМЕННЫХ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ НА  
ТЕРРИТОРИИ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ: МОДЕЛИРОВАНИЕ ВОЗМОЖНЫХ  
ПРИЧИН МЕЖЭТНИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ И СПОСОБОВ ИХ  
РАЗРЕШЕНИЯ**

**Кивкуцан Г.В.**

**Научный руководитель – Бахова Н.А.**

*Сибирский федеральный университет*

Красноярский край в настоящее время и особенно в ближайшее будущее согласно критериям, установленным теорией конфликтологии, этнологии и социологии является территорией-эпицентром напряжённых межэтнических отношений. На основе социального моделирования в данном научном проекте выявлены сущностные причины возникновения межэтнических конфликтов и возможные способы их решения, согласно специфике данного этнокультурного пространства.

Цель данного исследования: на основе определения специфики этнокультурного пространства Красноярского края обнаружить возможные причины возникновения межэтнических конфликтов и способы их решения, согласно современной теории межэтнических конфликтов.

В исследовании использована методология классической конфликтологии, а также метод структурного функционализма.

Не смотря на многообразие различных вариантов определений понятия этноса в современной науке, а также множество подходов в теории социального конфликта можно выделить одну общую основу этих различных концепций и составить наиболее объективное представление о специфике такого социального явления как межэтнический конфликт. Таким образом, этничность – не что иное как совокупность поведенческих норм или солиально-нормативной культуры, которая поддерживается определёнными кругами внутриэтнической информационной структуры. Иными словами, этническая идентичность задаётся внутригрупповыми нормами поведения, особенности которых фиксируются языковыми, психологическими, нравственными, эстетическими, религиозными и прочими средствами культуры. Этнос - эта такая группа, члены которой "обладают субъективной верой в их общее происхождение по причине схожести физического облика или обычаев, или того и другого вместе, или же по причине общей памяти о колонизации и миграции. Этнические группы определяются прежде всего по тем характеристикам, которые сами члены группы считают для себя значимыми и которые лежат в основе самосознания. Таким образом, этничность – это форма социальной организации культурных различий.

Для более полного понимания сути межэтнического конфликта, обратимся к рассмотрению причин его формирования. Прежде всего в основе возникновения любого межэтнического конфликта лежат такие базовые понятия как этноцентризм и этнический стереотип. В связи с этим, на основании ключевых общепризнанных исследований в сфере межэтнических отношений в области конфликтологии, социологии, этнологии и психологии, можно сделать логический вывод о том, что

межэтнический конфликт есть ни что иное как следствие общественного напряжения, возникшего на основе влияния того или иного социального мифа. Следовательно, данный феномен будет корректней рассматривать в контексте социального мифа, а не обособленного явления. В основе же социального мифа, имеющего наибольшее влияние на формирование межэтнических конфликтов, лежит технология конструирования социально-психологической оппозиции «свои-чужие». Данная символическая дуалистическая модель является наиболее древнейшим архетипом человеческого сознания и представляет собой своеобразный способ укрепления социальной солидарности и групповой идентификации, укрепления и поддержания социального порядка.

На основе исследованной теоретической базы, был проведён опрос, вопросы которого были направлены на выявление специфики этнокультурного пространства Красноярского края обнаружение возможных причин возникновения межэтнических конфликтов и способов их решения, согласно современной теории межэтнических конфликтов.

Таким образом, при анализе полученных данных, был сделан вывод о том, что межэтнического конфликта как такового на территории Красноярского края не существует, данное явление здесь имеет место быть только в контексте определённого социального мифа, в основе которого заложены общечеловеческие архетипы мышления, что фиксируется на вариативности восприятия данного явления в различных социальных группах.

Что касается гипотез о возможных способах решения межэтнических конфликтов как кульминационных точек нарастающего социального напряжения, то корректней всего было бы нейтрализовать данные социальные механизмы, учитывая особенности формирования исследуемых явлений. В данном случае, наиболее действенным могло бы быть изменение формы всплеска социального напряжения, в каком-то смысле его «ритуализация», узаконивание посредством взятия под контроль. Если говорить в более узком значении, то это проведение массовых спортивных и культурных мероприятий соревновательного характера, особенностью которых является такой же накал эмоций и снятие психологического напряжения (как и в межэтнич. конфликтах), а также проведение мероприятий, организованных по принципу «диалога культур», что способствовало бы постепенному искоренению этнических стереотипов.