

СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ИНИЦИАТИВЫ В ГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ

Константинов И.П.

Научный руководитель – доцент Яценко М.П.

Сибирский федеральный университет

*Прошлое уже нам не подвластно,
но будущее зависит от нас.*

П. Чаадаев

В данной статье инициатива рассматривается как индивидуальный акт, а также условия, порождающие её начало и коллективные усилия её реализации на завершающем этапе. По нашему мнению, здесь наблюдается определённое единство и борьба противоположностей: инициатива, имеющая характеристику творческого, самобытного выброса созидательной энергии, для того, чтобы стать завершённой и реализованной, требует и совместного, коллективного понимания её, и совместных, коллективных действий по её реализации. Мы получаем своеобразную «атомную модель» инициативы по типу модели Резерфорда, в которой противоположные сущности, соединённые совместно, дают фундаментальную стабильность, становящейся либо основой самосохранения, либо – своеобразным генератором колоссальной «атомной» энергии. Инициатива, будучи индивидуальным актом по своему происхождению, необходимо порождает коллективные действия по её реализации.

Мы исходим из того, что инициатива как ведущая особенность индивида представляет собой одну из фундаментальных особенностей так называемого «открытого общества» (К.Поппер), которая на определенном этапе, как правило, входит в противоречие в стандартами «массового общества». Следовательно, индивидуалистическая специфика жизни общества, получившая только необходимое для дальнейшей жизнеспособности общества правовое оформление, предполагает инициативу. Т.Гоббс по сходному поводу вполне резонно заметил: «всякое общество создается либо ради пользы, либо ради славы, то есть из любви к себе, а не к ближнему».

Оптимальным вариантом исследования фактора инициативы и инициативности является два типа общества: индивидуалистического и коллективистского. Исторический опыт даёт возможность утверждать, что для реализации инициативы в разных типах общества необходимы знания, наличие профессионального сообщества (в котором эти знания можно реализовать), ответственность за реализацию этих знаний и нечто, что должно инициировать в качестве движущей силы реализации по достижению цели.

Именно на базе анализа особенностей современного общественного развития, ведущими среди которых в эпоху глобализации является индивидуализм и феномен

«открытого общества» появляется реальная возможность раскрыть особенности действия механизма реализации инициативы.

С другой стороны, в социально-философском аспекте, проявление и реализация инициативы инициатива в значительной степени отражает проблему взаимоотношения части и целого. Великий русский мыслитель Лев Платонович Карсавин справедливо подчеркивал: «Целое не существует само по себе, отвлеченно, но – только через индивидуумов, в индивидуумах и в качестве современного и всепространственного единства индивидуумов, которые и являются его «моментами», выражающими его каждый по-своему. Поэтому, раз целое существует, существует уже и выражающее его множество индивидуумов, существует каждый из них, как само свободно осуществляющее себя в специфической сфере целого».

Поразительным примером успешной реализации длительной инициативы в рамках объединённого сообщества, в границах подготовленной профессиональной среды является группа математиков Бурбаки, деятельность которой определила лицо математического мира в передовых экономически развитых странах – США, Англии, Франции, Германии.

При этом адекватное понимание «среды» профессионального сообщества, её возможности, её пределов является критерием способности управленца быть реальным, инициативным руководителем или представлять особую категорию, получившую название «маниловщина» в русском языке. Генерация инициатив, не способных для реализации профессиональным сообществом – это одна из составных частей не ответственного управленца.

Баланс понимания возможности реализации инициативы и отсутствия этой возможности отделяет инициативно-ответственного человека, или управленца, от безответственного инициатора. Важно обратить внимание на тот факт, что в современных конструкторских разработках в области программирования, радиоэлектроники, компьютерных производств наличие разработанной и реализованной конструкции (программной или аппаратной) «защиты от дурака» является необходимым условием реализации на рынке созданного продукта.

Изложенные тезисы подводят автора к мысли, что два понятия: «инициатива» и «ответственность» являются своеобразным базисом в деятельности любого управленца, независимо от того, является ли этот управленец современным, либо происходит оценка некого, уже ставшего известным исторического результата.

Таким образом, успешная реализация управленческой инициативы состоит из трёх частей, или формируется в пространстве базиса трёх понятий: «подготовленная среда», сама «инициатива» и «ответственность» автора инициативы (или реализатора её, если автор в силу каких-то причин не способен её реализовать).

Поэтому в авторском понимании инициатива и ответственность не могут существовать раздельно друг от друга. Инициатива без ответственности, как уже указано выше, оценена народной поговоркой с явным негативным, даже уничижительным подтекстом. Но давайте посмотрим на эту проблему с другой стороны: что представляет собой ответственность управленца в отсутствие инициативы? На взгляд автора, это совершение действий в пространстве возможных действий, описанных исчерпывающим образом, причём, вполне возможно, имеющих тривиальное значение. Но, в таком случае, каков смысл, особенно в современном мире,

существования ответственного и безынициативного управленца? По сути дела он представляет собой компьютерную модель, реализующую заданный набор функций с высокой степенью надёжности. Своеобразный шахматный компьютер, рассчитанный для всех вариантов. В свою очередь, шахматисты мирового уровня доказали, что шахматные компьютеры могут выигрывать только в рамках архива известных партий или тактик, но когда происходит изменение стратегии, когда шахматист создаёт условия, непредсказуемые для надёжной компьютерной модели, то шахматная программа, не способная породить инициативу, выходящую за пределы архива знаний, безнадежно проигрывает.

Это сравнение можно перенести, в общем-то, и на управленческие процессы в современном мире экономики.

Условия, накладываемые требованием рыночной конкуренции в какой-то мере можно сравнивать и с шахматной партией. Но это сравнение подводит к мысли о необходимости наличия фактора инициативы в любой экономической модели, направленной на достижение успеха, точнее – на завоевание рынка. Важно понимать, что инициатива важна не только в первоначальном значении этого слова – как начинание, зачин и так далее, а как элемент постоянного присутствия во всей цепочке действий по выполнению управленческого решения. **Инициатива – не как отправная точка, а как постоянно присутствующий фактор, так же, как кислород, первый глоток которого даёт жизнь ребёнку, и потом сопровождает его жизнь в любой другой деятельности.** Отсутствие инициативы в рамках пространства принятия решений и возможных действий квалифицирует управленца в этой ситуации как статическую модель, неспособную совершить необходимый рывок даже при квалификации как сверхответственной и супернадёжной личности.

В настоящее время, анализируя деятельность известных успешных организаций на мировом рынке наблюдается подтверждение тезиса о том, что инициатива как фактор не только начала какой-либо деятельности, но и как постоянно действующий элемент тактических и стратегических действий является качественным фактором для завоевания рынка. Этому соответствует и результативность компьютерных фирм, к примеру – Apple и IBM, авиационных – Boeing и Airbus, автомобильных – «Большая тройка», Toyota, и многих других. В этих фирмах инициатива присутствовала как необходимый участник внутреннего экономического процесса и организации труда.

В то же время, оценивая по доступной автору информации о деятельности различных российских производственных компаний, обнаружить инициативу как необходимый фактор стратегии в явном виде не удалось. Инициатива в форме лозунга, либо как элемент реализации небольших, тактических планов внутренней, финансовой, производственной деятельности наблюдается у крупных российских компаний. Но как элемент, носящий фактор необходимого общего условия деятельности этих и других компаний, в данном случае выделить её не представляется возможным.

Инициатива и ответственность – это два элемента любой корпоративной культуры в любой организации, ставящей перед собой амбициозные задачи.

В таком контексте очень важной представляется роль руководителя организации, являющегося по факту лидером в компактном сообществе некоей подготовленной среды. В свою очередь, задача лидера – создать условия для реализации инициативы и инициации инициативы всеми членами группы на

постоянной основе. Трудно согласиться с распространенным мнением, согласно которому лидер должен быть инициативным, а подчинённые – реализовывать его инициативу. С авторской точки зрения, инициатива имеет несколько другой, синергический, характер, ведь лидер в первую очередь должен быть способным пробуждать и создавать условия для проявления инициативы сотрудников в своей деятельности. В таком ключе инициативность лидера может проявиться как синергетический эффект в деятельности группы (предприятия). Другими словами, предполагается определять лидера путем выявления наличия у него всего комплекса параметров оценки в области инициативы: не только быть способным на инициативу самому, но и поддерживать инициативы своих сотрудников и подчинённых. Как правило, в такой ситуации отсутствует фактор как «перетягивания одеяла на себя», то есть замыкания на себя права решения всех вопросов.

Существует множество профессий, в которых инициатива может быть востребована по-разному, то есть имеет разную экономическую результативность. Также существуют профессии, в которых инициатива является важным фактором прорыва, успеха и высокой доходности (автопром, ВПК), с другой стороны – деятельность, связанная с земледелием не так быстро откликается на проявление инициативы из-за медлительности процессов, допустим – выращивания поголовья или зерна. В любом случае, инициативу можно развивать косвенным путём: кружки качества (Toyota), на примере которых видно, как стремление к одной цели совокупно тащило за собой другую функцию: стремление обеспечивать стабильное и неизменное качество работы, проявлять замотивированность, часто порождало такой действующий фактор, плохо поддающийся учёту, как инициатива.

Возвращаясь к вопросу, как лаконично определить задачу деятельности и реализовать свои управленческие инициативы с меньшим количеством ошибок, предлагается рассмотреть проекцию ключевого соединения инициативы и ответственности из нынешнего времени в отдалённое будущее управленца. Автор считает, что можно определить её следующей формой: «Прояви инициативу, найди с кем её можно реализовать, ответственно доведи её до результата».

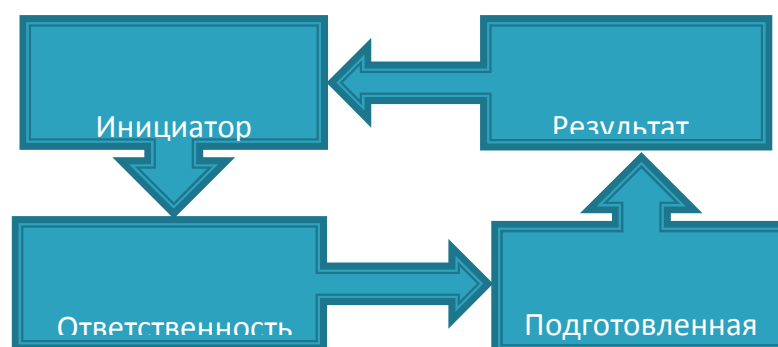


Рисунок 1. Структура успеха инициативы.

Сформировав понимание как самих элементов, составляющих успех инициативы, так и способов взаимодействия, нельзя не отметить появившиеся вопросы, требующие углубленного философского исследования: Можно ли подготовить среду для реализации инициативы? Как определить, что среда подготовлена для реализации

конкретной инициативы? Должна ли среда проходить подготовку эволюционным путём, через накопление знаний, без давления? Возможно, кто-то уже нашёл критерии – какого размера должны быть пряники и какой длины кнут для формирования этой инициативы – но автору это пока не известно. И, безусловно, и пряник, и кнут должны быть связаны с характеристиками самой среды. Сама по себе разработка исследований по этому направлению является самостоятельной задачей. Чтобы произвести исследования, чтобы получить некие зависимости для выражения формул – нужно подобрать некие критерии, по которым воздействие на среду будут измерять.

Таким образом, оформление любой инициативы предполагает соотнесение осмысленного теоретического поиска профессионалов со стихийно складывающимися ориентациями массового сознания.

И, в завершение, хотелось бы обозначать ещё одно её важное значение-историческое. История нашей Родины, в её полноценном понимании, наоборот – позволяет рассматривать инициативу как достойный фактор достижения личного успеха и создания государственных ценностей. Инициативен был и Ермак, и Пётр 1, и солдаты Второй Мировой войны, поднявшие флаг над рейхстагом в мае 45-го – Берест, Егоров и Кантария, и Гагарин, открывший космос для народов Земли. Даже это короткое, схематичное перечисление говорит о том, что инициативность является особой, врожденной, чертой русского народа.