

ВИД ОБЩЕНИЯ В ПОВСЕДНЕВНОСТИ БЫТИЯ: СОЦИАЛЬНАЯ КОММУНИКАЦИЯ

Королькова Ю.М.

Научный руководитель – доктор философских наук Кудашов В.И.

Сибирский государственный технологический университет

Повседневность как социальный феномен все чаще становится объектом философско-социологического анализа. Здесь повседневность выступает как сфера социальных практик, образующих основной объем социальной жизни. Однако повседневностью бытия не исчерпывается жизнь человека. Внутри этой сферы-формы присутствует иная сфера, определяющая содержание социальной жизни. Именно духовная жизнь становится, развивается в обществе, производится в нем как главный социальный продукт. Ведь если представить себе взгляд «извне» социума, то точность, ясность, глубину этого «взгляда» мы сможем оценивать, именно по тому, насколько улавливает он за внешними проявлениям социальной жизни ее суть, ядро – духовную жизнь. Очевидно, что система образования этого ядра не прозрачна. Она покрыта оболочкой повседневности.

В повседневности как экономически, прагматически оформленной социальной жизни мы можем выделить две основные составляющие – трудовую и бытовую повседневность, области производства и потребления, работы и отдыха. В реальности скорее даже не области, а постоянно пересекающиеся, опосредующие каналы, «нити», образующие ткань повседневности как на микро-, так и на макроуровнях. В разных горизонтах повседневности по-разному вызревает потребность в бытии и оформляется бытие. Лишь повседневностью духовная жизнь заявляет о себе, лишь в ней проявляется, появляется в социальных формах. Форма не может быть пассивной по отношению к содержанию. Она требует содержания, притягивает его к себе.

Повседневное социальное бытие человека с необходимостью предполагает взаимоотношения человека с природой, культурным окружением и другими людьми, с которым вступает в прямые или опосредованные контакты. Дело в том, что в своей индивидуальной жизнедеятельности человек овладевает опытом и знаниями предыдущих поколений через общение с другими людьми и поколениями.

Общение выступает как взаимодействие субъектов, порождаемое потребностями их совместного существования. В процессе общения происходит взаимный обмен видами и результатами деятельности, идеями, чувствами, установками и др. Именно общение организует социум и позволяет человеку жить и развиваться в нем, координируя свое поведение с действиями и поведением других людей.

Механизмом, каналом развития духовной жизни в социальных практиках и взаимодействиях повседневности бытия является коммуникация.

Современная социология рассматривает коммуникацию в качестве базового социального процесса. Повседневность – это «внешность» повседневной жизни – может быть определена как совокупность коммуникационных практик, в которых осуществляется диалог. То, что находится вне коммуникации, не осмыслено,

находится вне сознания и воспринимается как совокупность неотрефлексированных обстоятельств, рутинных правил и социальных ролей.

Коммуникация есть субъектно-объектная связь, где субъект передает некую информацию (знания, идеи, деловые сообщения и др.), а объект выступает в качестве пассивного получателя информации, который должен ее принять, понять, усвоить и в соответствии с этим поступать. Таким образом, коммуникация является однонаправленным процессом: информация передается только в одну сторону. Коммуникация – это человеческая способность к общению во времени и пространстве, передача или обмен информацией, знания исходных интересов, которыми руководствуются люди как разумные существа. Наличие коммуникации предполагает исследование человеком самого себя и собственного мышления.[1, с.288] Таким образом, мы будем исходить из понимания коммуникации как процесса обмена мыслями, идеями, представлениями, эмоциональными переживаниями и информацией, направленного на достижение взаимопонимания и воздействия друг на друга партнеров по коммуникации.

Социальная коммуникация может рассматриваться как структурная единица общества, обладающая конкретными функциями. Социальная коммуникация выступает как «примерная система», осуществляемая между социальными структурами и внешней средой. Важен вопрос о сплоченности коммуникации, т.е. ее отличии от социальной структуры и внешней среды. Предполагается, что коммуникация упорядочивает информацию, является действием по выбору, иначе трудно осознать, что коммуникация могла бы привлекать разнообразной информацией. В процессе социальной коммуникации участники выбирают вариант деятельности, побуждения к определенным действиям, пользуясь информацией, но не руководствуясь ею. Информация является поводом к деятельности в результате совершения коммуникации. Коммуникация, в первую очередь, опирается на знания. Если бы информация была сомнительной, не было бы смысла в коммуникации. Таким образом, коммуникация является процессом «выбора социальных знаний», социальных качеств, согласованного языка.

Однако и коммуникация может по-разному конструировать социальное бытие, повседневность, создавать разный контекст, в котором социальное бытие реализуется. Она является оболочкой, технологией, формой, в которой может быть любое содержание. Соответствие формы содержанию – проблема логическая, философская. Соотношение формы и содержания могут быть разными, но неизбежно они опосредуют друг друга.

При взгляде на историю развития коммуникации сразу бросается в глаза одна общая закономерность – по мере развития механизмы коммуникации все более насыщаются опосредующими общению искусственно-техническими средствами. В пространстве социальной жизни со всеми ее повседневными проявлениями существуют разные типы, модели воспроизводства коммуникации. Некоторые из них специально сосредоточены на непосредственном общении, а потому сторонники подобных моделей настойчиво противостоят тенденции технизации современной коммуникации. Но в целом, в объеме глобальной социальной повседневности сегодня невозможно сохранить себя, свою культуру, коммуникацию в традиционных цивилизованных рамках. Практически каждая национальная культура как условие полноценного отстаивания себя, своей самоценности принимает на себя ответственность за участие «на равных» в глобализированной технизированной современной системе коммуникации.

Эта система, в свою очередь, все настойчивее развивает себя. В результате общение превращается в сложно организованный, опосредованный обмен сообщениями. При этом преодолеваются, благодаря Интернету, сотовым телефонам практически уже преодолены те проблемы, трудности, которые в традиционной коммуникации были связаны с пространством и временем. И одновременно сама сложность громоздкой технической системы, опосредующей общение, образует его балласт, увеличивает дистанцию между средством и целью.

Таким образом, эта сложная опосредующая система сама оказывает влияние на характер, смысл коммуникации, обыденное общение, на сообщения, от разрушительного действия которых никто не застрахован в повседневности социального бытия.