

СОЦИАЛЬНЫЕ РЕВОЛЮЦИИ В СЕТЕВОМ ОБЩЕСТВЕ

Наумов О.Д.

Научный руководитель - канд. филос. наук, доцент Дёмина Н.А.

Сибирский федеральный университет

Через успешных свержений правящих режимов на арабском Востоке, а также несколькими годами ранее на постсоветском пространстве, многие уже называли революциями нового типа, в которых ключевую роль играют социальные сети вроде Twitter или Facebook.

Сам термин «Twitter-революция» был предложен специалистами Стэнфордского университета еще в 2009 году во время событий в Молдавии. С учетом возрастающей роли средств коммуникации в социальной жизни возможно расширение сферы применения этого термина и отнести его к социальным революциям, происходившим на территории СНГ в 2003-2005 гг.

Проблема социальных революций в сетевом общества сегодня исследуется в рамках политологии, социологии интернета, теории коммуникаций.

В рамках данной статьи я попытаюсь рассмотреть роль революции в контексте перехода к современному сетевому обществу, выявить ее механизм и основные особенности.

Говоря о новом типе социальных революций-twitter-революциях, необходимо выделить концептуальные основание этого феномена социальной жизни, к ним можно отнести концепцию «открытого общества» К.Поппера и идеи М.Маклюэна о том, что движущей силой социально-экономического развития является смена технологий и способов коммуникации. Другими словами, современные исследователи придерживаются мнения о том, что всякое новое средство коммуникации порождает социальные сдвиги и катаклизмы. Вполне очевидно, что современная Интернет-коммуникация- это действительно коммуникация другого рода, чем медиа эпохи массовых обществ. Особенность этой коммуникации заключается в том, что она идет «от аккаунта к аккаунту», представляя собой сеть, не зависящую ни от какой вертикали власти. Это обстоятельство и приводит к выводу о том, что twitter- революции, базирующиеся на социальных медиа, могут в один момент привести к крушению авторитарных режимов. Причины успеха этих процессов обусловлены самой технологией: благодаря социальным сетям протестующие могут оперативно координировать свои действия, общение в Twitter или Facebook создает у людей чувство сопричастности и эффект присутствия. Благодаря высокой степени мобильности о происходящих событиях моментально узнают миллионы других пользователей, в том числе и за рубежом, которые могут включиться в борьбу, потребовав от своих правительств поддержать восставших. Таким образом, можно говорить о новом типе субъекта революционного преобразования- «умной толпе», вооруженной не булыжниками и зажигательными смесями, а современными средствами коммуникации.

Говоря о всеохватности сети Интернет необходимо отметить такую характеристику нового типа социальных революций как мобильность. Дешевые и

глобальные интернет-сервисы позволяют революционным настроениям быстро перекидываться из страны в страну. Американские исследователи констатируют: «Революции будут передаваться в мире по Twitter». Данное обстоятельство объясняет столь частые в последнее время революционные перевороты в различных регионах мира.

Вышесказанное может привести к выводу о том, что современные средства массовой коммуникации являются источником революционных переворотов, однако важно не забывать, что средства массовой коммуникации - это всего лишь средства. Они выступают, возможно, лишь катализаторами, оружием, революционно настроенных субъектов. По мнению ряда специалистов, современными субъектами революции выступают так называемые «белые пятна социумов». То есть группы или сообщества, наличия которых та или иная система попросту не предполагает - как правило, из-за того, что, когда она создавалась, их еще не было. По сути, «белые пятна социумов» выступают продуктом развития той или иной системы. Внутри таких групп формируется оппозиционное или революционное ядро, для которого средства коммуникации оказываются лишь наиболее удобным и современным средством общения и самоорганизации. Говоря о новом типе революционного субъекта, важно подчеркнуть, что таковым не является какой-либо отдельный класс, страта или этнос, в отличие от классических теорий социальных революций (К.Маркс и др.).

Изучение социальных революций в современном обществе в рамках данной статьи основывается на анализе революционных переворотов, произошедших в Грузии (2003 г.), на Украине (2004 г.) и в Киргизии (2005 г.), также предпринята попытка на основе аналогий сформулировать политико-социальный прогноз для России в период парламентско-президентских выборов.

Изучение современных социальных революций показывает, что, в сущности, современный революционный переворот представляет собой универсальный проект, передаваемый посредством средств коммуникации в различные регионы мира без учета национальных, геополитических и иных особенностей.

Наиболее типичными причинами социальных революций современности являются кризисные явления в экономике, влекущие за собой кризисы в остальных сферах общественной жизни. Также имеет место быть и вмешательство иных государств с целью реализации собственных геополитических интересов, экономической экспансии развивающихся регионов, привитие им собственной культуры, ценностей, образа жизни. С учетом тесной взаимосвязи сети Интернет и революционными переворотами в реальной социально-политической жизни речь может идти об унификации и стандартизации общественной жизни.

К наиболее общим итогам и продолжающимся последствиям социальных революций, на примере, «Революции роз» Грузии в 2003 г, «Оранжевой революции» на Украине в 2004 г., «Революции тюльпанов» в Киргизии в 2005 г., можно отнести: усиление кризисных явлений во всех сферах общественной жизни, как следствие, возможность повторных революционных переворотов, гражданских войн.

Изучение социальных революций на постсоветском пространстве в период 2003-2005 гг. позволило сформулировать теоретическую модель государства, в котором в настоящее время возможен революционный переворот. Это государство обладает такими чертами как: авторитарный режим, отсюда и возникает ключевой призыв «twitter-революции» - замена авторитарии демократическим строем, правда на практике

этот призыв носит исключительно лозунговый характер. Наличие оппозиции, чаще всего инвестируемой из-за границы. Экономическая нестабильность, влекущая за собой кризисные явления в политике и социальной сфере. Существование третьей стороны, вмешивающейся в политику государства с целью реализации собственных интересов.

Кроме того, в ходе анализа ряда исследований удалось установить, что существуют факторы, значительно увеличивающие удачный исход революции, к ним относятся: демарш ненасилия, автоматически влекущий за собой превосходство революционеров и фактическое поражение действующей власти. Ненасилие дает моральное превосходство и влечет за собой поддержку других, кроме того, насилие - это та область, в которой власть сильнее. Воспроизводство стандартного сценария политического переворота, в основе которого лежит активно поддерживаемый соответствующими средствами массовой информации и общественным мнением миф о фальсификации результатов голосования. Также, весьма успешным является задействование в акциях молодежи, поскольку это более мобильный слой населения, не требующий больших затрат. Кроме того, молодые - это энтузиасты, они смелы и власть мало может воздействовать на них: у них нет ни детей, ни работы, ни богатства, им нечем дорожить. «Есть еще одна причина, более прагматичная, даже циничная: каждый раз, когда режим принимается за безоружную молодежь, избивает молодых и бросает их в тюрьмы, он поворачивается спиной к их отцам, дедам, дядям и тетям, друзьям» В целом, сюда можно отнести и общий характер проводимых революционерами мероприятий, ключевыми его характеристиками является пафосность и театральность, вычурный, гипертрофированный патриотизм.

Из вышесказанного становится возможным выведение пошагового алгоритма современной «twitter-революции»:

1. Задолго до предстоящих выборов формируется ядро революционного движения - группа молодых людей. Для них создается запоминающееся, короткое имя, которое становится «маркой» революции.
2. Запуск и раскрутка «марки» в средствах массовой информации, с целью привлечения внимания, инвестиций, сторонников.
3. Целенаправленное привлечение инвестиций, необходимых для ведения революционной борьбы, заключающейся на первых этапах в содержании группы, создании печатной продукции. Наиболее рациональным шагом на этом этапе является привлечение иностранного капитала, посредством раскрутки «марки» революции в Интернет. Безнадежный вариант- привлечение национального капитала, так как в условиях авторитарии капиталовладельцы не вступят в столь рискованный для них проект.
4. Массовое привлечение активистов.
5. Запуск кампаний направленных на обработку сознания электората. Как правило, разворачиваются две взаимно непересекающиеся кампании. Цель первой: разъяснение гражданам их политических прав, побудить электорат участвовать в надвигающихся выборах. Цель второй- разоблачение коррумпированного и авторитарного режима. Каждая компания обладает собственным лейблом, слоганом, атрибутикой.
6. Проведение активных, ярких, запоминающихся акций на улицах с целью активизации граждан и провокаций в отношении власти, полиции. Наиболее эффективный способ, по мнению политтехнологов, это акции в формате флэш-моб.
7. Непрестанная психологическая работа с членами группы, четкое административное управление, осуществляемое несколькими руководителями,

активное формирование образа секретности и таинственности, необходимого членам группы.

В результате проведенного исследования была предпринята попытка ответа на вопрос о возможности революции в России в условиях предстоящих выборов. Оказалось, что текущее положение в стране полностью соответствует теоретическим моделям, изложенным выше: существование авторитарного режима, жесткой вертикали власти, существование оппозиции, социальная нестабильность, экономическая нестабильность. Однако в реальных условиях руководство страны находит для каждого из указанных пунктов, противостоящий ему антитезис, блокирующий или вовсе снимающий возникающее противоречие. К данным контраргументам можно отнести следующее:

Успешная реализация программы «Преимник» в период последних президентских выборов. Внутрисоциальные процессы, присущие современному российскому обществу и исследуемые социологами в рамках таких направлений как Интернет-социология. Эти процессы описываются посредством таких понятий как «кликтивизм», «вебизм», «сетевая демократия», «википолитика». Рост информационно-коммуникативных технологий все больше оказывает влияние на социальные процессы, в связи с этим стало возможным введение в современную социологию такого понятия как «когнитивный излишек». «Согласно американскому ученому, излишек времени и сил появился благодаря тому, что люди стали меньше тратить времени на просмотр телевизора. Отношение к интернету тоже меняется. Помимо создания общинных ценностей, вроде выкладывания фоток на «Фликре» или на сайте «Прикольные котятки», люди начинают создавать ценности общественного характера». При этом необходимо помнить о том, что суть внутрисоциальных процессов, происходящих в современном российском обществе, сводится к утверждению: «Мы с государством живем в параллельных мирах. Они решают свои проблемы, мы - свои». Все это говорит, по сути, о незаинтересованности общества в вопросах, касающихся политической обстановки и политических проблем.

Отсутствие реальной оппозиции. Существующая парламентская оппозиция находится под жестким контролем государства.

Иллюзия стабильности, создаваемая успешно реализуемой политикой «хлеба и зрелищ», национальных проектов, высокими ценами на экспортируемую нефть. В конечном итоге, в создании и успешном внедрении в массовое сознание, посредством средств массовой информации представления о внутрисоциальной стабильности и процветании, симуляция модернизации и внедрения инноваций во все сферы общественной жизни. Все это, по сути, есть сильная PR акция со слоганом «Россия-вперед!».

В отношении третьей стороны (США), предпринята успешная попытка «перезагрузки» политических отношений.

Данная ситуация, на мой взгляд, обусловлена ярко выраженными авторитарными тенденциями в политике, усилившимися в последние годы президентства В.В.Путина.

В завершении следует еще раз отметить, что, не смотря на увеличивающиеся возможности современных средств массовой коммуникации, не стоит их рассматривать как источники революционного переворота, они являются лишь оружием нового типа революционера- «умной толпы», не имеющего четких классовых, национальных и

иных характеристик. Важно также отметить и тот факт, что и официальная власть осваивает виртуальное пространство, создавая различные сайты, виртуальные институты управления, ведя блоги, вступая в контакт с обществом. Таким образом, современная социальная революция существует, по сути, в двух онтологических сферах - виртуальной реальности и объективной. Также необходимо отметить, что социальная революция является далеко не единственным способом становления и развития сетевой цивилизации. Напротив, социальная революция на пути к сетевой цивилизации является характерным путем исключительно для государств третьего мира, поздно вступивших в индустриальный и постиндустриальный периоды развития.