

ОСВЕЩЕНИЙ СОБЫТИЙ ОБЩЕСОЮЗНОЙ ВАЖНОСТИ 1991 Г. НА СТРАНИЦАХ ПЕЧАТИ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ И ОБЩЕСТВЕННЫЙ ОТКЛИК НА СМИ

Никуленков В.В.

Научный руководитель – профессор Северьянов М.Д.

Сибирский федеральный университет

1991 г. был особо важным годом в истории СССР, РСФСР, всех социалистических республик и мировой политики. В 1991 г. прошел референдум за сохранение СССР, выборы президента РСФСР, произошло событие государственной важности, охарактеризованное как августовский Путч ГКЧП, в 1991 г. принят ряд важнейших указов президента СССР и РСФСР, обостряются события в Прибалтике и на Кавказе, продолжается «парад суверенитетов» и под угрозу ставилась территориальная целостность России, а не только СССР. 25 декабря 1991 г. пост президента СССР оставил М.С. Горбачев и самое крупное на территории земного шара государство прекратило свое существование.

Общественно-политические печатные СМИ Красноярского края были представлены рядом крупных центральных газет, распространяемых по всей территории региона, а также местными районными изданиями, распространяемыми в пределах района. Импульс стремительного изменения в обществе, в политике, в экономике, с которыми массовое сознание ассоциирует 1991 г., был задан «горбачевской перестройкой». К числу выдвинутых новых идей принято относить гласность, ускорение, введение альтернативных выборов, отмену 6 статьи конституции СССР, хозрасчет, кооперацию и т.д.

Книга ВЦИОМ «от Ельцина до Путина: три эпохи в историческом сознании россиян» утверждает, что именно 1991 г. стал переломным годом в истории отечественной истории, пусть в некотором смысле и по формальным признакам. Безусловно, трансформация общественного сознания началась не в 1991 г., да и многие ученые оценивают причину распада СССР больше политическими факторами, нежели социальными. Судя по данным исследования проведенного ВЦИОМ в 2005 г., через 20 лет после судьбоносного апрельского пленума ЦК КПСС, 49% россиян, безусловно, и скорее согласны с неизбежностью смены политического и экономического строя, а 37%, безусловно, и скорее не согласны с этой точкой зрения (14% респондентов затруднились ответить на вопрос).

В 1991 г. начал расти рейтинг регионального отделения партии «Демократическая Россия», которая была инициатором регулярных социальных антикоммунистических акций. Известно, что среди редакционных приемов существует инструменты искусственного формирования общественного мнения методом создания собственноручно писем в редакцию и телефонных сообщений. В том случае если содержание писем в редакцию соответствовало общеидеологической политике редакции, то материал публиковался целиком. Что касается политической объективности, то до 80% упоминаний в СМИ имел председатель Верховного Совета РСФСР Б.Н.Ельцин и все те политические партии и общественные организации, которые его поддерживали. Тем не менее, информация о других политических лидерах и кандидатах в президенты РСФСР дозировано подавалась в СМИ. Максимум 20%

газет за 1991 г. упоминали о других кандидатах и возможность узнать о других политических лидерах и программах кроме Б.Н.Ельцина и его партии, оказывалась очень низкой. Хотя электронные СМИ восполняли этот пробел, такие партии как ЛДПР, ЯБЛОКО, а затем и КПРФ смогли получить популярность и войти в список лидеров.

Особое внимание красноярские СМИ придают событиям в Литве января 1991 г. СМИ утверждали, что события в Литве, стали центром внимания красноярской общественности (хотя печать сама акцентировала интерес именно на общесоюзных, а не региональных). Координационный совет краевого движения «Демократическая Россия» направил в адрес президента СССР телеграмм следующего содержания: «Обращаем внимание президента СССР на недопустимость использования военной силы во взаимоотношения Центра с суверенными республиками. Выражаем категорическое неприятие подавления вооруженной силой демократических процессов».

20 января 1991 г. в полдень на театральной площади Красноярска можно было наблюдать общественную реакцию на целый ряд публикаций в СМИ против вооруженного воздействия на демократические процессы в Прибалтике. Митинг был организован «Демократической Россией». Рубрики, осуждающие события в Прибалтике чаще всего размещались на первых полосах, в тех частях полосы, которые привлекали особое внимание. Рубрики носили громкие заголовки, наподобие: «С тревогой и болью», «Решается судьба демократии». В январе 1991 г. депутатская группа «Единство» автономно от «Демократической России» направила телеграмму М.С. Горбачеву, председателям Верховных Советов СССР и РСФСР – А. В. Лукьянову и Б.Н. Ельцину. В данном документе было предложено отправить в отставку министра обороны Д.И. Язова. Некоторые СМИ, в частности «Красноярский Комсомолец» в №3 1991 г., дали исчерпывающую характеристику выступлению председателя КГБ СССР В. Крючкова в декабре 1990 г. Основная идея выступления В. Крючкова состояла в предостережении потенциальных врагов СССР в их разрушительной деятельности. Крючков подчеркивал роль органов госбезопасности в сохранении мира и дружбы народов в СССР и обозначал текущие экономические и политические реформы, не иначе как «борьбой за власть». На основании данного заявления в январе 1991 г. совместная объединенная парламентская фракция «Социал-демократической и парламентской партии Российской Федерации» делает официальное заявление в СМИ основная мысль которого, состоит в полном противоречии словам В. Крючкова, а также критики позиций КГБ и прогноза возможных репрессий и диктатуры.

Подготовка аудитории Красноярского края к одному из ключевых событий 1991 г. - референдуму, осуществлялась также не однозначно. Результаты референдума, которые страна должна была узнать через несколько месяцев, уже пытались прогнозировать ряд аналитических служб. СМИ регулярно публиковали напоминания о предстоящем референдуме, тем самым подчеркивая заинтересованность влиятельных политических кругов в высоком проценте явки на референдум, который должен был получить ответ еще на один вопрос, о выборах президента РСФСР. Большинство печатных СМИ Красноярского края публиковали на своих полосах макет бюллетеня и аналитические статьи разнопланового характера. Например «ВК», опубликовал материал под названием: «Я ЗА, но скажу НЕТ!» «Гадание на кофейной гуще». Общественное мнение о предстоящем референдуме уже за несколько месяцев до него, было скорректировано в необходимое демократическому влиянию направление. Прямо призывать к дезинтеграции Союза было не просто морально неправильно, но и неэффективно со стороны демократической пропаганды. История СССР была единственным славным прошлым для населения государства, хотя в этом же году по

опросам ВЦИОМ у большинства советских граждан прошлое их страны не вызывало позитивных чувств - лишь 14% респондентов считали, что советской историей можно гордиться, а 49% были убеждены в том, что в прошлом страны нет ничего хорошего.

Вернемся к характеру публикаций в СМИ о предстоящем референдуме. Материалы, призывающие задуматься о том, стоит ли голосовать ЗА сохранение СССР и материалы, полностью поддерживающие референдум и сохранение СССР распределяются примерно в соотношении 80% на 20%. СМИ не могли игнорировать референдум, так как он являлся важнейшим общественно-политическим событием 1991 г., поэтому круги влияния на СМИ и редакции использовали метод формирования нужного общественного мнения через публикацию политически важных PR-материалов от лица экспертов и рабочих. Основное содержание этих материалов раскрывало бессмысленность референдума и неграмотность поставленных вопросов при голосовании. Тексты публикаций тактично обосновывали желание большинства граждан мира, единства и согласия, но «без прогнившей системы СССР и КПСС». За 5 дней до референдума «ВК» (№30. 176 12 марта) на первой полосе публикует глубокий аналитический материал, основная мысль которого состоит в том, что голосуя против сохранения Союза, гражданин делает выбор в пользу «свободы равноправных республик от центра и от гнета КПСС». Статья, подписанная рабочим, действительно написана в простом стиле, но эффект для понимания нужной линии поведения материал имеет высокий. Возникает впечатление, что подобного рода публикации готовили для всех видов СМИ более грамотные и дальновидные люди, нежели красноярские обыватели. Особо стоит отметить лексику, использованную в публикации. Уже в 1991 г., СССР именуют «получивилизованной страной» с неразвитой демократией без «добротного царя». Таким образом, более прослеживается скрытая агрессия в сторону собственной родины, а не в сторону КПСС. Закон «о печати и других средствах массовой информации» 12 июня 1990 г. предоставлял широкие права журналистам, которые юридически становились независимы ни от редактора и учредителя. Приведу в пример заголовки центральных газет Красноярского края в период принятия и работы закона: «Некрофилия по-университетски» (где объектом разгрома становится конструкция в виде надписи на здании КГУ на Маерчака, 6 «Слава Ленинскому комсомолу»). Именно эту надпись автор статьи называет скорбной эпитафией агонизирующему Союзу молодых последователей марксизма-ленинизма), «Решается судьба демократии» (о событиях в Литве); «Я За, но скажу Нет» (о референдуме за сохранении Союза); «Бастуем до упора», «Поможет коммерция», «Размежевание в КПСС - процесс объяснимый», «Нужен свежий воздух», «Во имя спасения России», «Последняя надежда демократии», «Горбачев не пройдет!» «Будет ли Красноярская республика»? «Пустите акул капитализма в социалистический пруд!»; «Овцы и козлища...»; «Синдром большевизма»; «Коммунисты попались на крючок»; «Антикоммунисты на филфаке» (90% первокурсников филфака КГУ категорически отказались от изучения политэкономии и политической истории); «Во всем виноват Ленин!»; «Борис - за Россию борись!»; «Не бойтесь! В стране плюрализм и многопартийность!»; «Враги народа рвутся в бой!»; «Америка - давай дружить!»; «Секс, спорт, бизнес и учеба»; «На пороге капиталистического рая»; «Будет нам Енисей-Лэнд?»; «Красная карточка для КПСС». В местных газетах освещались, как уже было сказано выше, все нормативные документы принятые региональной властью, но особое внимание уделялось заседаниям местных властей и политических организаций, как повестки встреч, так и результаты. Особое внимание уделялось освещению результатов съезда народных депутатов СССР в декабре 1990 г. Первая половина 1991 г. в печатных СМИ, так или иначе, упоминала о результатах съезда. Отметим, что с начала года для общественности, представителей власти и СМИ важными

представлялись два предстоящих события: референдум по сохранению СССР и выборы президента самой большой республики СССР - РСФСР. «Вечерний Красноярск» публикует объявление о предстоящем круглом столе между представителями разных политических партий. 10 января 1991 г. в здании исполкома состоялся «круглый стол» на тему: «Союзный договор. Нужен ли он?» Данное событие особенно еще и тем, что крайком КПСС организовал круглый стол совместно с движением «Демократическая Россия» и депутатским блоком «Единство». Круглый стол как показатель желания найти консенсус по вопросам будущего СССР. В последующем все общественно-политические мероприятия организованные движением «Демократическая Россия» были направлены на протест против КПСС. Формы противодействия демократических сил КПСС были различны и не ограничивались лишь политической полемикой. Интерес вызывает дискуссия на страницах СМИ о переименовании улиц города Красноярска. Депутат городского совета, социал-демократ Е. Гончаров предложил в совет депутатов проект переименования улиц города и возвращения исторических названий всем центральным улицам («ВК» №137, 1991 г.).

Печатные СМИ были не только проводниками информации для аудитории, но и располагали возможностями практического воздействия на читателей и формирования мнений, прогнозируя будущее. Одним из методов для достижения подобной цели, (кроме публикации «народных мнений») использовался метод создания новых рубрик. Например, создание в «Вечернем Красноярске» рубрики: «Если бы Президентом был я» и рубрики «Если бы мэром был я», рубрики «Социальный барометр». В рубрике «Если бы президентом был я», в газете «Вечерний Красноярск» за январь 1991 г. в оригинальной форме была представлена проблема раздутых штатов чиновничества.

Важным вопросом общественно-политической жизни региона являлся вопрос работы профессиональных союзов при предприятиях в новых экономических условиях. Усилят ли профсоюзы свою работу или наоборот ее ослабят, останутся ли они в той же общественной форме или необходимость в них будет исчерпана? 1 декабря 1990 г. состоялось собрание трудовых коллективов города Красноярска, где 18 предприятий проголосовали за создание единого рабочего комитета, который впоследствии получил название «Красноярской конфедерации труда или рабочего Союза». Общественно-политические СМИ города следили за развитием событий в трудовой сфере, и статья в «ВК» в декабре 1990 г. носила громкое и обнадеживающее название «В единении - наша сила», через несколько месяцев в материале «Какой быть конфедерации туда» была поставлена важнейшая социальная проблема. Она остается острой по сегодняшний день и звучит так: как уживутся друг с другом рабочий, демократический контроль, («призванный обезопасить общество от узурпации власти какими-либо партиями, группами или лицами») с многообразием форм собственности и политической деятельности? Может и на частных предприятиях будет выборность начальства? Будут ли профсоюзы действительно эффективны в условиях стихийного перехода к рынку, когда в приоритет ставится финансовая прибыль работодателя? А работодателями в новой экономической системе России станет минимальный процент граждан, следовательно, проблемы во взаимоотношениях с трудовым коллективом останутся и будут обостряться, что, безусловно, подвигало общество в 1991 г. к разного рода социальным вызовам - забастовкам и митингам.

Печатные СМИ Красноярского края в 1991 г. играли огромную мобилизующую роль среди населения региона. Особенно эффективно удавалось использовать печать оппозиционным КПСС партиям. После публикаций материалов в газетах следовала общественная реакция через митинги, коллективные письма, акции протеста и т.д. Однако, стоит отметить, что деятельность СМИ была больше

деструктивна и направлена на слом всего «отжившего» без представления новых предложений.