

**МЕТОДОЛОГИЯ ПОЛЕВОГО ИССЛЕДОВАНИЯ КУЛЬТУРНОГО  
ФЕНОМЕНА «ДЕТСТВО» В ТЕОРИИ КУЛЬТУРЫ (НА МАТЕРИАЛЕ  
АНАЛИЗА ТЕКСТА «КУЛЬТУРА И МИР ДЕТСТВА» МАРГАРЕТ МИД)**

**Тарасова А.А.**

**Научный руководитель – ст. преподаватель Замаева Ю.С.**

*Сибирский федеральный университет*

В данной статье определена уникальность методологического пути Маргарет Мид, которая исследовала практики воспитания детей в среде аборигенов для решения возникших проблем в социокультурном обществе XX века. Книга «Культура и мир детства» является результатом полевой экспедиции, в связи с этим она выступает значимым научным исследованием для современной теории и методологии культуры. Для определения специфики полевого культурного исследования был проведен анализ текста Маргарет Мид и выявлены основные культурологические понятия: "полевое исследование", "программа полевого исследования", «полевой исследователь», а также определены особенности детства как культурного феномена.

Маргарет Мид (1901-1979) выдающийся американский этнолог, культуролог и общественный деятель XX столетия; яркий представитель школы «Культура-и-личность», предметом изучения которой является взаимодействие культуры и личности. М. Мид развивала ведущую проблему школы — «Культура-и-личность» — по нескольким направлениям: посредством полевого исследования она исследует проблему инкультурации и социализации детей, культурного смысла сексуальных ролей, социального и культурного измерения личности и др. [1] Исследователь активно изучает культурный феномен «детство», для того чтобы найти ответы, и тем самым разрешить беспокоящие общество проблемы, посредством обнаружения универсальных моделей воспитания, которые будут применимы практически к каждой культуре, и которые помогут избежать «проблем с детьми» во всем мире. Проведя кросс-культурное (сравнительное) исследование практик воспитания детей на Самоа с паттернами воспитания в Америке, Маргарет Мид видит существенное различие: зачастую европейское общество игнорирует значимость формирования отношения к деятельности (игра, школа и т.д.), к переживаниям определенных событий (секс, роды, смерть), к модели организации семьи, тем самым порождая проблему отсутствия выбора паттернов и последующие трудности в социализации и инкультурации [4]. Тем самым, ученый считает, что некоторые из моделей воспитания детей примитивной культуры можно взять в качестве универсальных и как практик воспитания, и адаптировать в любую другую европейскую культуру [5].

Уникальность исследования М.Мид в научном мире отмечена у Лурье в книге «Психологическая антропология». Он пишет: *«Кроме того, разработав многие технические подходы к изучению эмпирического материала и методологию обучения ей студентов — саму модель поведения психоантрополога и его отношения с туземцами. Поэтому можно почти без преувеличения сказать, что она создала*

*эталон проведения полевого исследования, остававшийся актуальным с двадцатых по шестидесятые годы<sup>1</sup>»*

Книга «Культура и мир детства», как результат научной и практической деятельности Маргарет Мид, в области современной теории культуры имеет огромное значение, поскольку выступает уникальной методологией культурного исследования, изложенной в виде обширной программы полевого исследования. Спецификой такого полевого исследования является междисциплинарное изучение объекта для соотношения с достижениями ученых других областей науки и поиском нового содержания изучаемого объекта. Так, для Мид период «детства» становится культурным феноменом, формирующим фундамент будущей личности и ее поведенческих установок. Метод полевых исследований позволил ей открыть культурные и психологические феномены, сохранившиеся в «чистом виде» в среде примитивного общества Самоа и становящиеся своеобразным камертоном для культуры мегаполисов [6].

В современном этапе науки культурные исследования необычайно востребованы. Наиболее острой проблемой для каждого ученого является выбор методологического основания для проведения теоретических и практических исследований: каким образом ученый станет изучать интересующие его феномены: дистанционно или находясь непосредственно внутри изучаемого общества, будет ли это обращение к другим цивилизациям или исследователь сосредоточится на процессах происходящих в локальной культуре, станет ли его исследование лонгитюдным или оно будет более коротким, и самое главное, какая методология, набор конкретных методов и методик станет основой для его исследования. Основной гипотезой данной статьи становится тезис о том, что текст М. Мид «Культура и мир детства» способен выступить в роли репрезентанта методологии проведения полевого исследования.

Анализ текста Маргарет Мид в исследовании культурного феномена детство позволил выявить «Программу полевого исследования» и представить её следующим образом:

*«Полевое исследование»* – это метод непосредственного (естественного) наблюдения поведения людей, проживающих в инокультурной для ученого среде, для выяснения специфических и общих культурных черт (паттернов поведения взрослых, событийный ряд повседневности аборигенов, особенности проведения праздников и т.д.) Для Маргарет Мид отправной точкой для исследования стала существующая в научной литературе множественность определений понятия «детство», в большинстве случаев различающиеся уточнением особенности определенной локальной культуры, а также отсутствие универсального спектра методологических подходов при исследовании культурного феномена детство. В связи с этим, Мид ставит перед собой цель: повлиять результатами своего исследования на определение понятия «детство» среди ученых посредством обращения внимания на необходимость сохранения локальных сообществ в условиях глобализации, поскольку, по мнению Маргарет, здесь сохраняется «чистота» этнической культуры. Для понимания как решалась проблема «детства» ученым, необходимо обратить внимание на основные пункты полевого исследования. Итак, *целью исследования* становится анализ практик воспитания детей и подростков в среде аборигенов для решения актуальных проблем феномена «детство» в цивилизации Америки XX века. *Задачами исследования выступают:*

---

<sup>1</sup> С.В. Лурье «Психологическая антропология: История, современное состояние, перспективы» (36; 264)

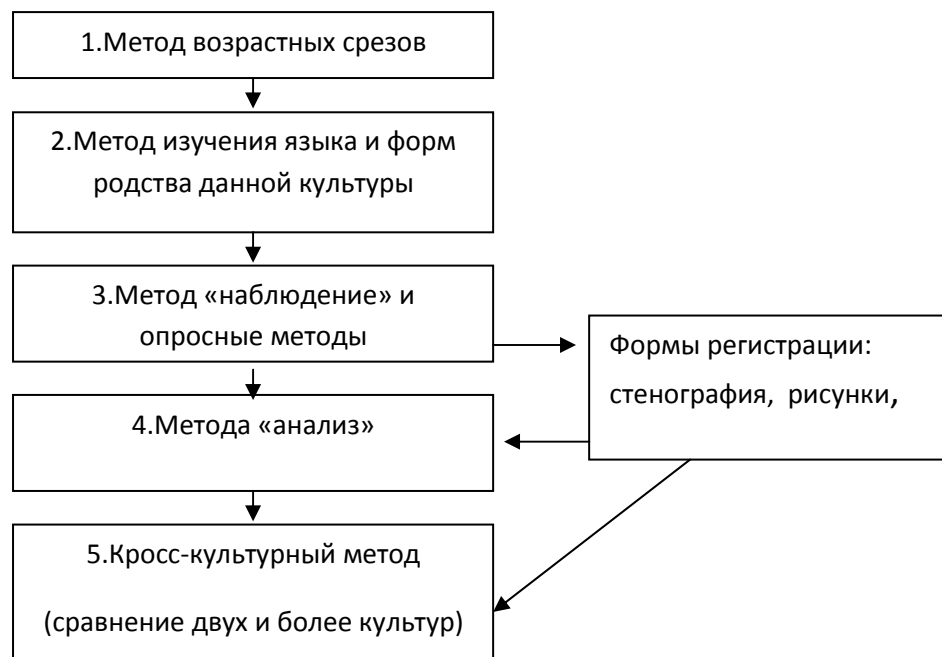
1. Собрать обширных эмпирический материал по избранным ранее критериям: религиозные представления, сексуальные привычки, методы усвоения дисциплины, цели воспитания родителей в отношении ребенка. Данный материал в целом представляет подробное свидетельство процедур адаптации в социум (инкультурация) и изменение поведения человека посредством социализации.

2. Подвергнуть проверке результаты существующих исследований в области психологии, определяющих особенности поведения в локальном обществе.

3. Зарегистрировать и сохранить собранные эмпирические данные о примитивных обществах как фундамент для познания специфики феномена «детство» для современного мира (от ученых до воспитателей). Выявить при помощи собранных данных возможные пути решения вопросов, которые «ставит» перед ней общество: «как объяснить страдания растущих детей?», «как ребенок превращается в оформившегося взрослого, в своеобразное отражение своей страны и своего века?», «с каким уже готовым снаряжением ребенок появляется на свет?», «в какой мере его развитие подчиняется строгим законам?» [5] и т.д.

Уникальным также является вопрос о методологии (методах и методиках) полевого исследования М.Мид, так как это базисный инструментарий ученого в изучении разнообразных феноменов и исследовании проблем, актуальных для современного общества. *В основе методологической стратегии исследования ученого лежит междисциплинарный подход, основанный на тесном взаимодействии двух гуманитарных наук - психологии и этнологии (этнографии)* [6]. Данный подход синтезирует методы этнографии (наблюдение, обязательная языковая подготовка, метод возрастных срезов, изучение систем родства) и психологии (методы опроса, анкетирования, тестирования и интервьюирования), которые позволят индуктивным путем составить более широкую картину об изучаемом социуме, собрать необходимый материал и выявить уникальные «личностные» параметры локальной культуры. Уникальным в методологии является использование разнообразных форм регистрации увиденного: стенография, рисунки детей, тщательная фото и видео фиксация.

Также, Маргарет Мид избирает в основу полевого исследования синтез методов двух областей науки и выстраивает четкую структуру их применения, где каждый метод отвечает определенной задаче данного исследования. Последовательность методологического анализа М.Мид возможно представить следующим образом:



### Схема 1. Последовательность изучения (ход полевого исследования)

1) *Метод возрастных срезов* стал определяющим методом исследования, отвечающим на вопросы: «каким образом и как долго» изучать. Маргарет Мид отказывается от лонгитюдного (длительного) исследования подбирает для него кратковременное изучение людей в зависимости от их возрастов.

2) Метод «Изучение языка и форм родства данной культуры» здесь выступает в роли авторского. Его специфика состоит в том, что ученый, изучив язык аборигенов, сможет свободно общаться с жителями изучаемой культуры, сможет понимать специфику их речи и разговоров, а также узнает все об организации форм родства данного общества. В этом случае, позиция исследователя включена в изучаемую культуру, и тем самым минимизирует его субъективное мнение.

3) *Метод «наблюдение» и спектр опросных методов*: тестирование, анкетирование, интервьюирование направлены главным образом на анализ ответов респондентов изучаемой культуры. Именно посредством этих методов собирается основной эмпирический материал, который и поможет составить общее и особенное представление о периоде детства в этой культуре. Определяя и используя различные формы регистрации увиденного, Маргарет Мид наиболее полно и точно фиксирует наблюдаемый материал для последующего анализа и сравнения.

4) Эмпирические данные подвергаются тщательному *анализу*, благодаря которому определяется валидные (подвергаемые проверке) выводы относительно изучаемого феномена.

5) *Метод кросс-культурного исследования* сравниваются данные и обнаруживаются общие и особенные (уникальные) «качества» обеих культур.

*На основании выявления особенностей методологического подхода полевого исследования Маргарет Мид, становится очевидным, что данный путь анализа репрезентативен для прикладных культурных исследований, направленных на изучение феномена «детство». Методология Мид позволяет обнаружить универсальные паттерны поведения.*

Помимо тщательно прописанного пути полевого исследования и определения его специфики, при анализе текста возможно дать определение качеству ученого – полевого исследователя. «Полевой исследователь» - это тот, кто преобладает над своим субъективным (отсутствием страха перед аборигенами), непредвзятостью по отношению к изучаемой культуре (исследует иную культуру с объективной позиции), является знатоком культурологических методов и умеет их компоновать с учетом условий принимающей среды.

Таким образом, анализ текста Маргарет Мид позволил определить программу полевого исследования, обнаружить специфику методологии полевого исследования, зафиксировать содержание культурологических понятий для их последующей диспозиции в современной теории культуры. Изучение данного материала, позволило сделать вывод, что полевое исследование Маргарет Мид является эталоном методологического анализа культурных феноменов.