

АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА КАНСКОГО РАЙОНА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Толкацкий А.Н.

Научный руководитель – доцент Мандрыка П.В.

Сибирский федеральный университет, г Красноярск

История археологического изучения Канского района насчитывает более 100 лет, с того момента, когда в 1909 г. Е.Е. Попов и А.П. Ермолаев проводили осмотр неолитической стоянки на дюнах около Долгого озера. Затем на территории района проводили свои исследования Г. А. Максименков (в 1958 - 1959 гг.), отряды Иркутского госуниверситета под руководством А. Г. Генералова, Н. А. Савельева, Т. А. Абдулова, Г. И. Медведева, С. А. Дзюбаса (в 1970 – 1990 гг.), сотрудники Красноярского государственного пединститута им. В. П. Астафьева В. И. Макулов и Л. Ю. Блейнис (в 1990-е г.), специалист НП Центра по охране памятников администрации Красноярского края А. Ю. Тарасов (в начале 1990-х г.) и сотрудник Красноярского краеведческого музея С. М. Фокин (в 2000-х г.) [Толкацкий, 2009].

За весь период исследований на территории Канского района было открыто более 50 памятников археологии (27 из них многослойные), датированных в хронологическом диапазоне от палеолита до раннего средневековья [Толкацкий, 2011]. Но, несмотря на это, археологической карты Канского района на данный момент не существует. В 1927 г. Канским обществом краеведения была предпринята попытка составления археологической карты района, но результаты этих исследований остались неизвестны [Вдовин, 2005]. Поэтому, для систематизации и выявления наиболее перспективных памятников археологии необходимо создание археологической карты района.

Целью настоящей публикации является составление археологической карты района.

На основе анализа ряда источников, а именно архивных материалов Красноярского и Канского краеведческого музея, статей, отчетов и научных работ (монографии и авторефератов) было составлено три карты – археологическая карта памятников каменного (палеолит – неолит), бронзового (бронзовый век) и железного века (ранний железный век и средневековье) (рис. 1 – 3).

В целом, для территории Канского района, характерно значительно число разнотипных археологических памятников (стоянки, поселения, погребения, местонахождения). Среди них, авторами проведенных работ, выделены достаточно интересные группы памятников. Это, прежде всего, группы многослойных местонахождений Усть – Казачка – I – VI (мезолит – раннее средневековье), Потанчет – I – IV (бронзовый век – ранний железный век), Попиха (палеолит – ранний железный век) [Тимошенко, 2010, с. 171], площадки по обработке камня Чечеул – I – IV (палеолит – неолит), Бражное – I – V (палеолит – неолит) [Дроздов, 2007, с. 202 – 204], погребение о. Ржавый (ранний железный век – средневековье),

Материалы, полученные в ходе работ на перечисленных выше памятниках археологии дали интересные материалы, которые позволили некоторым исследователям (А.Г. Генералов, С.А. Дзюбас, Н.А. Савельев) говорить о складывании на территории района особых вариантов культур бронзового, раннего железного века [Генералов, Дзюбас, 1991] и средневековья [Савельев, Свинин, 1978]. Их дальнейшее обследование поможет решить ряд актуальных проблем современной науки (например, о связях древнего населения Прибайкалья и Енисея). В итоге, появится возможность

существенно расширить наши представления о сложных культурогенетических процессах, протекавших на территории района в разные исторические эпохи.

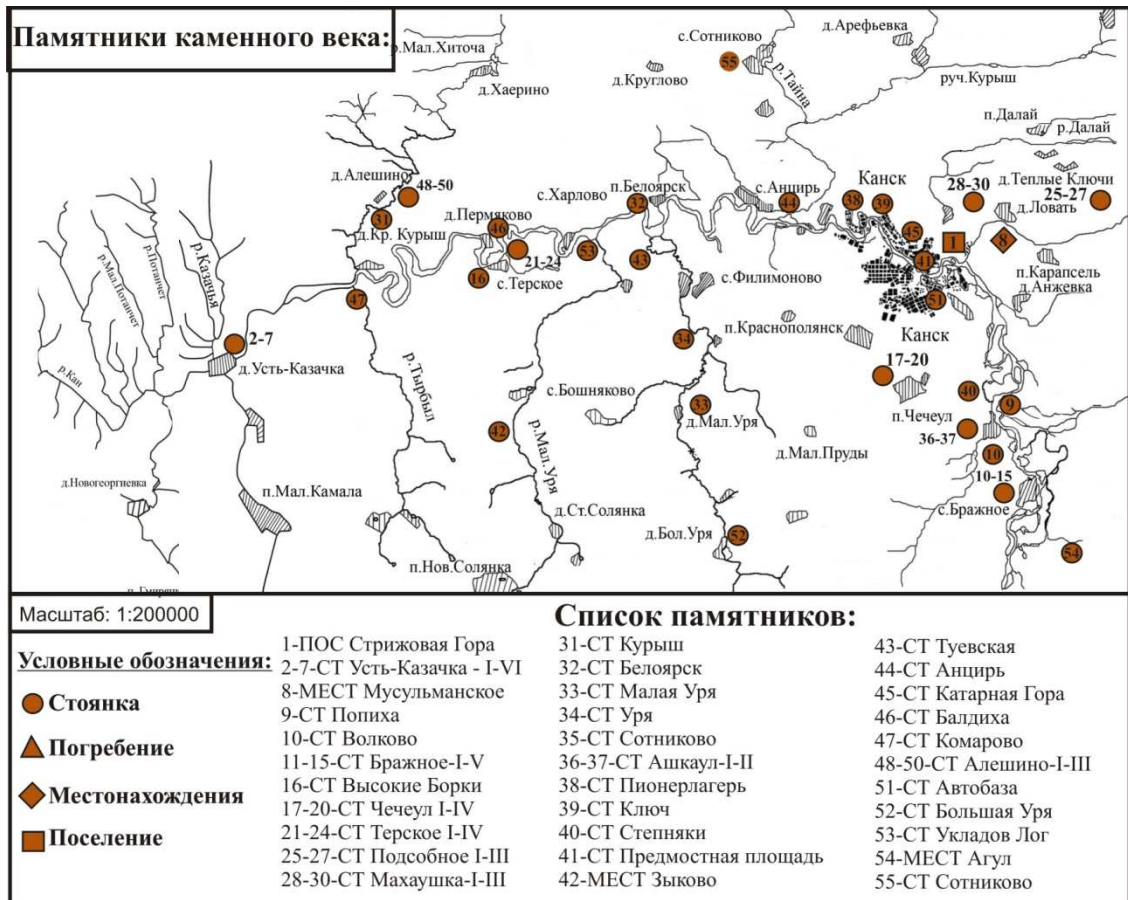


Рис. 1. Памятники каменного века

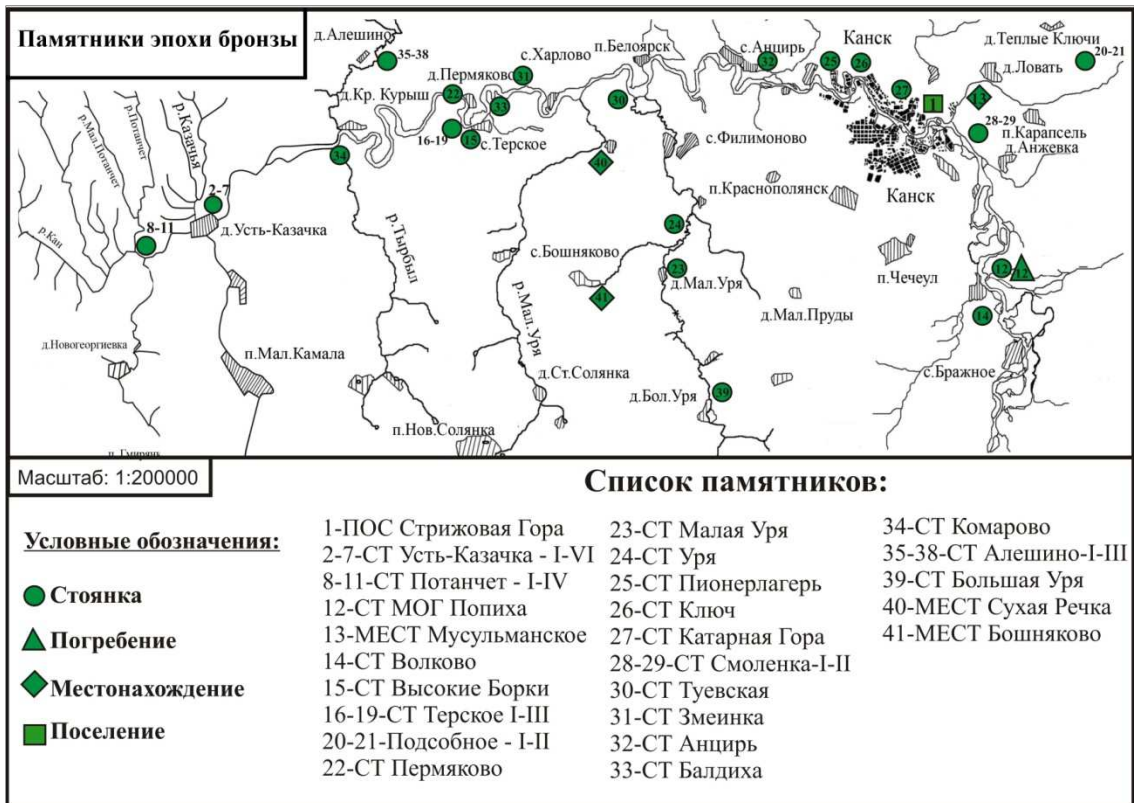


Рис. 2. Памятники бронзового века

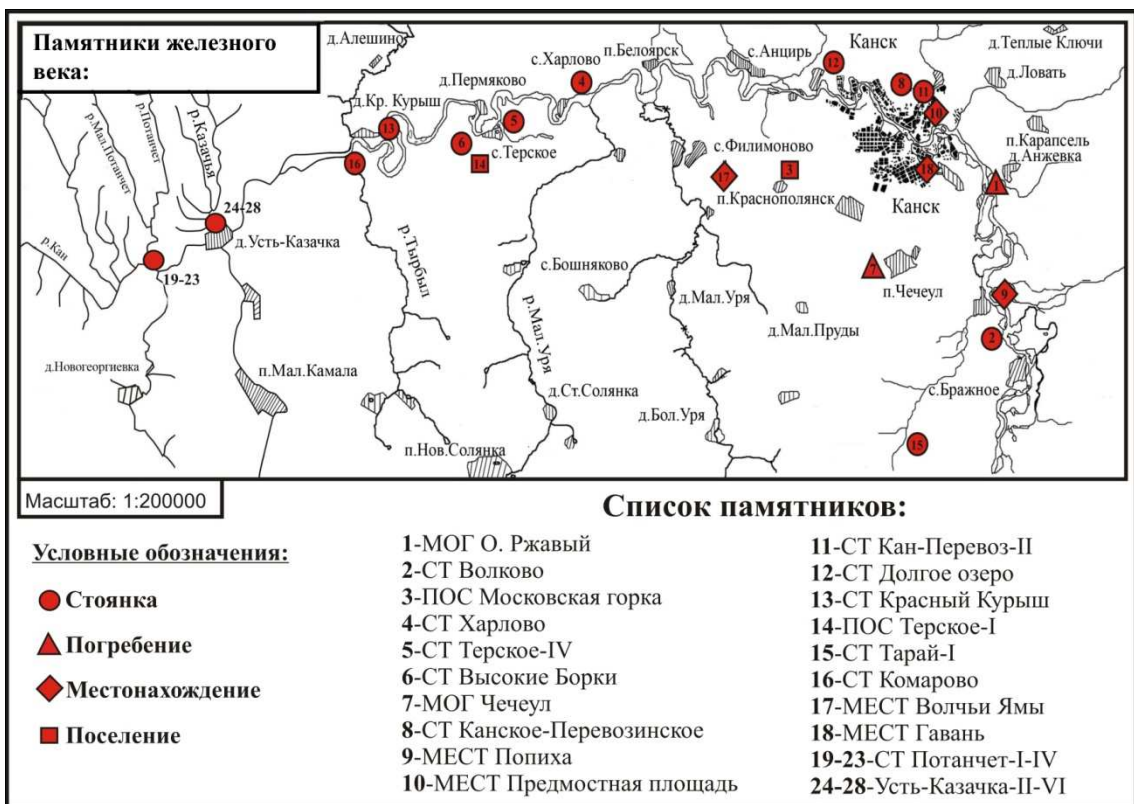


Рис. 3. Памятники железного века.

Список литературы:

Вдовин А.С. Археология в Канском краеведческом музее в начале XX века // Древности Приенисейской Сибири. Вып. 4. – Красноярск: РИО ГОУ ВПО КГПУ им. В.П. Астафьева, 2005. – С. 159 – 163

Генералов А.Г., Дзюбас С.А. К вопросу об изучении бронзового века Канской лесостепи // Палеоэтнологические исследования на юге Средней Сибири. – Иркутск, 1991. – С. 121 – 125

Савельев Н.А., Генералов А.Г., Абдулов Т.А., Дзюбас С.А. Археологические памятники Канской лесостепи (к своду памятников Красноярского края) // Проблемы археологии, истории, краеведения и этнографии приенисейского края. - Т. I. – Красноярск, 1992. – С. 90 – 94

Дроздов Н.И. Новые данные по каменному веку Канской лесостепи // Северная Евразия в антропогене: человек, палеотехнология и антропология. – Иркутск: Оттиск, 2007. – С. 202 – 207

Савельев Н.А., Свинин В.В. Погребение железного века на реке Кане // Древняя история народов юга Восточной Сибири. – Иркутск: Издательство Иркутского университета, 1978 – С. 135 – 149

Тимошенко А.А. Археологическое местонахождение Попиха на р. Кан // Евразийское культурное пространство. Археология, этнология и антропология. Материалы V (L) Российской (с международным участием) археолого – этнографической конференции студентов и молодых ученых. – Иркутск, 2010. – С. 171 – 174

Толкацкий А.Н. История археологического изучения Канско – Рыбинской котловины // Археология Азиатской части России. – Кемерово: КузбассВузИздат, 2009. – С. 28 – 32

Толкацкий А.Н. К вопросу об археологической карте Канского района Красноярского края // Археология, этнография, палеоэкология северной Евразии. Проблемы, поиск, открытия. Материалы LI Региональной (VII Всероссийской) археолого – этнографической конференции студентов и молодых ученых. – Красноярск, 2011. – С. 350 – 352