

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ АТТЕСТАЦИЯ СТУДЕНТОВ: СИТУАЦИОННЫЕ И ЛИЧНОСТНЫЕ РЕСУРСЫ

Маленова А.Ю.

**Научный руководитель д-р психол. наук Дементий Л.И.
*Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского***

В каждый возрастной период закономерно вплетаются стрессовые ситуации нормативного типа, сопровождающие развитие человека, являющиеся его неотъемлемой составляющей, а порой, и стимулирующим фактором. Одной из таких ситуаций в юности выступает экзаменационная аттестация как форма контроля результатов учебной (учебно-профессиональной) деятельности. Несмотря на то, что экзаменационный стресс имеет нормативный характер и свойственен большинству учащихся, осознание этого факта не изменяет количество и качество эмоциональных реакций студентов, заставляя их, по-прежнему, испытывать сильные и, преимущественно, негативные переживания. Это, в свою очередь, выступает мощным фактором, мешающим оптимизировать поведения учащихся при столкновении с оценкой экзаменатором их знаний и уровня компетентности.

На наш взгляд, одним из направлений повышения психологического благополучия личности при столкновении с ситуациями, превышающими возможности человека, а зачастую, воспринимаемыми в качестве таковых без объективных для этого оснований, выступает переинтерпретация сигналов среды или, другими словами, изменение отношения к ее воздействиям. В частности, ситуация экзамена имеет множество преимуществ, которые игнорируются или недооцениваются субъектом при столкновении с ней в реальности. Опыт наших многолетних исследований в области совладающего поведения личности в ситуациях оценивания и его детерминации, позволяют утверждать о существовании множества внешних и внутренних ресурсов, определяющих успешность преодоления экзаменационных трудностей.

В частности, на разных по составу (направление и форма подготовки, курс обучения, пол и возраст) и количеству выборках студентов Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, нами были обнаружены следующие закономерности, подтверждающие наличие ресурсных оснований ситуации экзаменационной аттестации для студентов.

Во-первых, определение ситуационного профиля экзамена с позиции 118 студентов первого курса разных форм обучения (очная, заочная, очно-заочная) с помощью модифицированного под задачи исследования метода семантического дифференциала, показало, что он имеет сходства, не зависящие от формы подготовки и, следовательно, возраста субъектов образования, а также содержит признаки, отражающие достаточно позитивные тенденции оценки ситуации экзамена в качестве стрессовой. А именно, для студентов, независимо от формы обучения, ситуация экзамена по-прежнему остается субъективно значимой, способствующей самореализации и ожидаемой в процессе обучения. Эта ситуация учебного взаимодействия нормативная, объективно заданная, то есть достаточно известная, типичная, прогнозируемая и определенная. В силу этого она вполне контролируемая, несмотря на то, что достаточно трудная, непростая, сопровождается неприятными эмоциями и содержит определенный социальный риск (см. Рис. 1).

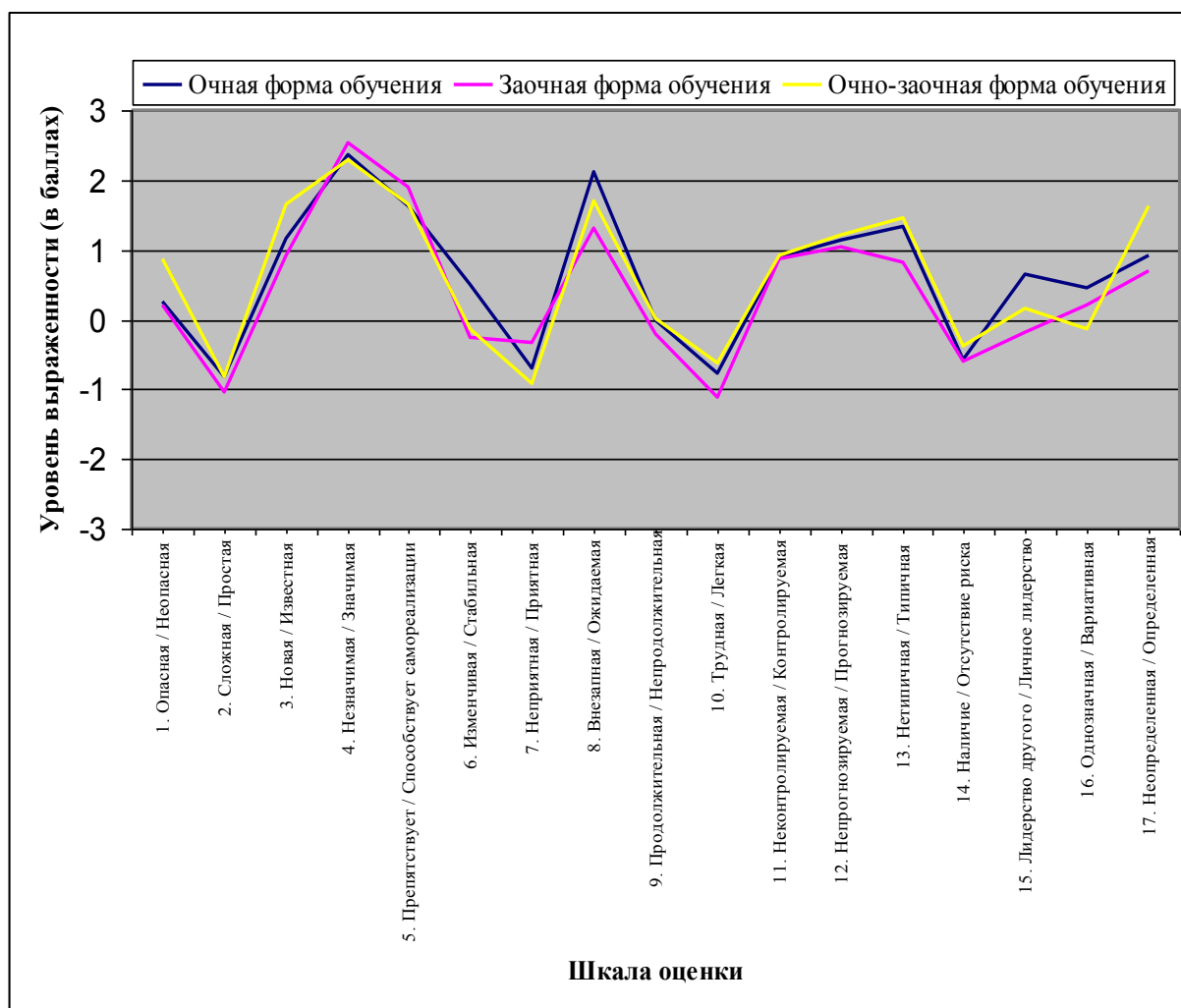


Рис. 1. Ситуационные профили экзамена на основе когнитивных оценок студентов 1 курса разных форм обучения

Во-вторых, оценка копинг-стратегий с помощью методического инструментария Ч. Карвера и соавторов (в адаптации Л.И. Дементий) на выборке из 379 студентов 1-4 курсов обучения показала, что независимо от курса и направления обучения студенты отдают предпочтение адаптивным способам совладания, таким как, активное преодоление, планирование собственной деятельности при подавлении конкурирующих с ней факторов, положительное истолкование ситуации и обнаружение в ней источников для личностного роста. Тогда как отвергаемыми стратегиями при столкновении с экзаменационными трудностями являются использование алкоголя, поведенческое отстранение, отрицание и обращение за помощью к высшим силам (см. Таблицу).

Таблица
Копинг-стратегии студентов разных курсов обучения в ситуации экзамена
(ср. показатель, в баллах)

№	Копинг-стратегии	Курс обучения				Ср. балл
		1	2	3	4	
1.	Активный копинг	12,09	12,19	12,18	12,26	12,18
2.	Планирование	12,11	12,26	12,45	11,84	12,17
3.	Поиск активной общественной поддержки	11,55	10,6	11,71	10,91	11,19

4.	Поиск эмоциональной поддержки	10,26	9,95	11,02	10,29	10,38
5.	Подавление конкурирующей деятельности	12,4	11,99	11,73	11,76	11,97
6.	Обращение к религии	7,49	7,94	6,7	7,04	7,29
7.	Положительное истолкование и рост	11,87	12,29	12,02	11,99	12,04
8.	Сдерживание	9,63	9,83	8,75	8,36	9,14
9.	Принятие	10,41	10,92	9,37	10,38	10,27
10.	Фокус на эмоциях	9,21	8,8	8,97	8,74	8,93
11.	Отрицание	6,3	6,68	6,65	5,54	6,29
12.	Ментальное отстранение	8,31	8,16	8,35	7,79	8,15
13.	Поведенческое отстранение	5,99	5,63	6,10	5,39	5,71
14.	Использование алкоголя	4,41	4,59	4,65	4,45	4,53
15.	Юмор	7,7	8,55	8,34	7,85	8,11

Примечание: минимальное значение – 4 балла, максимальное – 16 баллов.

Согласно идее Ч. Карвера, указанные студентами стратегии в качестве приоритетных относятся к числу адаптивных, то есть способных повысить успешность поведения при столкновении со стрессором, требующим активных действий со стороны субъекта. При этом те, которые выступают аутсайдером, скорее относятся автором к числу дезадаптивных.

Таким образом, специфика самой ситуации заставляет студентов отдавать предпочтение активным и по своему содержанию адаптивным способам совладания, и закрепление их в качестве типичных для студента повышает уровень его самооффективности. Более того, результаты наших исследований позволяют проследить зависимость особенностей копинг-поведения в ситуации экзамена и других ситуациях оценивания, имеющих сходство с экзаменационной, например, собеседование при трудоустройстве, прохождение процедуры аттестации на рабочем месте и пр. То есть сам экзамен, благодаря своим содержательным признакам, частотой и периодичностью возникновения, по большому счету, может быть рассмотрен в качестве модели выработки и отработки стратегий совладания с нормативным стрессором, которые могут быть использованы в подобных жизненных ситуациях, в том числе возникающих на следующих возрастных этапах развития.

В-третьих, на этой же выборке студентов с помощью тест-опросников субъективной локализации контроля – СЛК С.Р. Пантлеева, В.В. Столина и УСК Е.Ф. Бажина, Е.А. Голынкиной, А.М. Эткинды (шкалы Ид, Ин); самооценки тревожности Ч.Д. Спилбергера в адаптации Ю.Л. Ханина; EPQ Г. Айзенка; ТМД и мотивации аффилиации А. Мехрабиана в модификации М.Ш. Магомед-Эминова; методики на изучение самооценки и уровня притязаний Р. Дембо-С.Я. Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан и дисперсионного анализа (многомерный – MANOVA и однофакторный – ANOVA), нами были определены качества личности, способствующие выбору эффективных стратегий совладания, и, следовательно, повышению успешности копинг-поведения студентов. К числу таковых относятся:

- низкий уровень личностной тревожности;
- низкий уровень нейротизма;
- адекватно высокая самооценка;
- выраженная мотивация достижения;
- преобладающее над страхом отвержения стремление к принятию;
- интернальный локус контроля, в том числе в области успехов и неудач (см. Рис. 2).

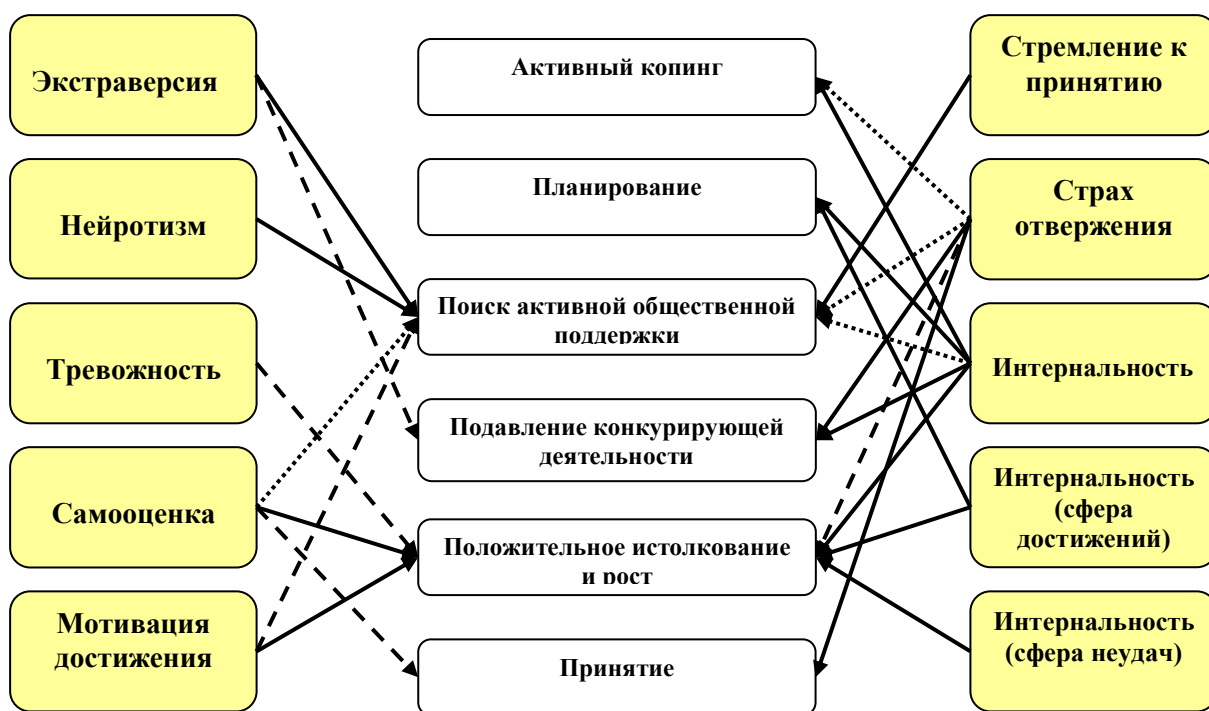


Рис. 1. Влияние личностных особенностей студентов на выбор адаптивных копинг-стратегий в ситуации экзамена

Примечание: приведены результаты статистически (при $p \leq 0,05$ и $\leq 0,01$) подтверждающие наличие прямого \longrightarrow , обратного \dashrightarrow и неоднородного $\cdots\cdots\rightarrow$ влияния

Таким образом, именно эти личностные черты учащихся, на наш взгляд, следует рассматривать в качестве ресурсных и требующих, в связи с этим, развития и усовершенствования как в процессе учебно-профессиональной подготовки, так и вне нее. При этом центральным фактором выступает внутренняя локализация контроля личности, как универсальный ресурс совладания с трудными жизненными ситуациями, в том числе с экзаменационной аттестацией.

Подводя итог приведенным обобщениям результатов исследований особенностей поведения студентов в ситуации экзаменационной аттестации, а также его причин, можно констатировать, что ресурсы преодоления соответствующих трудностей находится не только в личности, но и за ее пределами, в частности, они могут быть заложены в самой ситуации. Главное в этом случае, своевременно обнаружить и актуализировать все доступные для индивида потенции, а также выделить те, которые нуждаются в коррекции и саморазвитии.