

## **РОЛЬ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ФОРМИРОВАНИИ САМООЦЕНКИ ПОДРОСТКОВ**

**Криворучко А. И.**

**Научный руководитель доцент Шайдурова О.В.**

*Сибирский федеральный университет*

Природа межличностных отношений в любых общностях достаточно сложна. В них проявляются как сугубо индивидуальные качества личности - ее эмоциональные и волевые свойства, интеллектуальные возможности, так и усвоенные личностью нормы и ценности общества. В системе межличностных отношений человек реализует себя, отдавая обществу воспринятое в нем. Именно активность личности, ее деяния являются важнейшим звеном в системе межличностных отношений. Вступая в межличностные отношения самых разнообразных по форме, содержанию, ценностям, структуре человеческих общностях - в детском саду, в классе, в дружеском кругу, в различного рода формальных и неформальных объединениях, - индивид проявляет себя как личность и представляет возможность оценить себя в системе отношений с другими.

Значительный вклад в разработку проблемы межличностных отношений и формирования самооценки внесли Б. Г. Ананьев, М. С. Каган, А. С. Макаренко, В. Н. Мясищев. Тесная взаимосвязь двух проблем - межличностных отношений и общения – прослеживается в работах А. А. Бодалева, А. Е. Войскунского, В. А. Горяиновой, М. С. Кагана, Н. В. Казариновой, В. Н. Кунициной, А. А. Леонтьева, А. В. Мудрика, Б. Д. Парыгина и др. Проблемами психологии самосознания, самопознания, самооценки занимались Р. Бернс, Л.И. Божович, И.С. Кон и др.

Человек как личность формируется в группе, он является непосредственным и опосредованным выразителем внутригрупповых отношений. Группа является значимым фактором социализации личности, т.е. группа сама выступает коллективным субъектом определенного вида деятельности, и через нее личность включена во всю систему общественных отношений. В связи с этим группа наиболее полно отражает основные особенности социального строя, в рамках которого она образована и функционирует. В подростковом возрасте у молодых людей активно формируется самооценка, и социум в значительной степени влияет на ее развитие, и нужно отметить, что у большинства подростков, она формируется неадекватно.

Целостный подход к проблеме активного формирования адекватной самооценки предполагает рассмотрение межличностных отношений подростков как деятельность, направленную на удовлетворение центральной потребности этого возраста – общение со сверстниками на основе осознания, познания и оценки самого себя, своих качеств. Поэтому формирование адекватной самооценки подростков приобретает особую актуальность. Каждый человек оценивает себя, испытывая удовлетворение или неудовлетворение от своих личностных качеств. Слишком высокая и слишком низкая самооценка может стать источником внутренних конфликтов личности. Самооценка – оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей. С помощью самооценки происходит регуляция поведения личности. Таким образом, отношения с другими людьми важны и актуальны для человека любого возраста. Однако их значимость усиливается именно в подростковом возрасте.

Роль межличностных отношений в формировании самооценки подростков мы исследовали среди подростков дома детского творчества г. Боготола Красноярского края, используя методики: «Тест-опросник для определения уровня самооценки» С. В. Ковалева, тест «Самооценка» Столяренко Л.Д. и «Методика диагностики межличностных отношений» Т. Лири.

В исследовании приняло участие 30 человек.

В результате проведенного исследования с использованием методики С. В. Ковалева «Тест-опросник для определения уровня самооценки» и Столяренко Л.Д. тест «Самооценка» нами были получены одинаковые результаты по двум методикам, следовательно можно сделать вывод, что они подтвердили друг друга. Полученные данные наглядно представлены в виде гистограммы (рисунок 1).



Рисунок 1 – Результаты исследования уровней самооценки подростков»

Отметим, что самооценка может быть оптимальной (адекватной) и неоптимальной (неадекватной). К оптимальной самооценке относят высокий и средний уровень самооценки. К неоптимальной самооценке относят низкий уровень самооценки

Из полученных результатов мы видим, что в группе подростков преобладает низкий уровень самооценки – у 56,5 % испытуемых, который в целом является неадекватным. Низкий уровень самооценки свидетельствует нередко о болезненном восприятии критических замечаний в свой адрес. Чаще, личность, обладающая данным уровнем самооценки, старается подстроиться под мнение других людей, сильно страдает от избыточной застенчивости. Обычно это приводит к неуверенности в себе, робости и отсутствию дерзаний, невозможности реализовать свои способности. Такие люди не ставят перед собой труднодостижимых целей, ограничиваются решением обыденных задач.

У 36,5 % испытуемых выявлен средний (оптимальный) уровень самооценки, который имеет такие характеристики, как необъяснимую неловкость во взаимоотношениях с другими людьми, нередкую недооценку себя и свои способности без достаточных на то оснований. При оптимальной, адекватной самооценке субъект правильно соотносит свои возможности и способности, достаточно критически относится к себе, стремится реально смотреть на свои неудачи и успехи, старается ставить перед собой достижимые цели, которые можно осуществить на деле. К оценке достигнутого он подходит не только со своими мерками, но и старается предвидеть, как к этому отнесутся другие люди: товарищи по работе и близкие. Иными словами, адекватная самооценка является итогом постоянного поиска реальной меры, т.е. без слишком большой переоценки, но и без излишней критичности к своему общению, поведению, деятельности, переживаниям. Такая самооценка является наилучшей для конкретных условий и ситуаций.

У 7% испытуемых выявлен высокий уровень самооценки, при котором человек, как правило, не отягощен сомнениями, адекватно реагирует на замечания других и трезво оценивает свои действия. Человек, обладающий высоким уровнем самооценки, заслуженно ценит, уважает себя и полностью доволен собой. Если высокая самооценка

пластична, меняется в соответствии с реальным положением дел – увеличивается при успехе и снижается при неудаче, то это может способствовать развитию личности, так как ей приходится прикладывать максимум усилий для достижения поставленных целей, развивать свои способности и волю.

«Методика диагностики межличностных отношений» Т. Лири предназначена для изучения стиля и структуры межличностных отношений, а так же с помощью данной методики выявляется преобладающий тип отношений к людям в самооценке и взаимооценке. Результаты исследования по данной методике представлены на рисунке 2.



Рисунок 2 – Результаты исследования межличностных отношений подростков

Проведя анализ типов межличностных отношений можно сказать, что у 10 человек в группе преобладает властно-лидирующий тип, который характеризуется оптимистичностью, быстротой реакций, высокой активностью, выраженной мотивацией достижения. Тенденцией к доминированию, повышенным уровнем притязаний, легкостью и быстротой в принятии решений, гармоничностью (т.е. ориентацией в основном на собственное мнение и минимальной зависимостью от внешних средовых факторов), экстравертированностью. Поступки и высказывания могут опережать их продуманность. Это реагирование по типу «здесь и сейчас», выраженная тенденция к спонтанной самореализации, активное воздействие на окружение, завоевательная позиция, стремление вести за собой и подчинять своей воле других.

8 человек являются носителями независимо-доминирующего типа межличностных отношений. В характеристике данного типа присутствуют черты самодовольства, дистантность, эгоцентричность, завышенный уровень притязаний, чувства соперничества, проявляющиеся в стремлении занять обособленную позицию в группе. Доминантность здесь в меньшей степени обращена на общие с группой, а не на стремление вести людей за собой, заражая их своими идеями. Стиль мышления не шаблонный, творческий. Мнение окружающих воспринимается критически, собственное мнение возводится в ранг догмы или достаточно категорически отстаивается. Эмоциям не достаёт тепла, поступкам – конформности. Высокая поисковая активность сочетается с рассудочностью. Подчиняемость – низкая.

6 человек имеют сотрудничающе-конвенциональный тип межличностных отношений, который обладает такими характеристиками, как эмоциональная неустойчивость, высокий уровень тревожности и низкий уровень агрессивности, повышенная откликаемость на средовые воздействия, зависимость самооценки от мнения значимых других, стремление к причастности групповым веяниям,

сотрудничеству. Экзальтация, потребность в излиянии дружелюбия на окружающих, поиски признания в глазах наиболее авторитарных личностей группы. Стремление найти общность с другими. Энтузиазм, восприимчивость к эмоциональному настрою группы. Широкий круг интересов при некоторой поверхностности увлечений.

В остальной части респондентов выявлены прямолинейно-агрессивный (2 человека), ответственно-великодушный (2 человека) и недоверчиво-скептический (2 человека) типы межличностных отношений.

При помощи методики «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири мы определили доминирующие ориентации подростков. Т. Лири выявил четыре ориентации: доминирование, подчинение, дружелюбие и враждебность. Полученные данные наглядно представлены в виде гистограммы (рисунок 3):



Рисунок 3 – Исследование доминирующих ориентаций подростков

Результаты исследования показывают, что 20 испытуемых имеют ориентацию на доминирование, которая говорит о значительном преобладании носителей ориентации доминирования над другими членами межличностных отношений.

7 человек ориентированы на враждебность – длительное устойчивое негативное отношение или система оценок, применяемая к окружающим людям, предметам и явлениям.

И только 3 человека являются носителями положительной ориентации – дружелюбия, т. е. дружеское расположение, доброжелательное отношение к кому-либо, способность видеть и уважать личность в другом человеке, готовность доверять окружающим и судьбе.

Проведенное нами исследование показало, что существует определенное соотношение между развитием межличностных отношений и самооценки подростков.

После проведения исследования мы можем сделать несколько выводов. Во-первых, у подростков отчетливо видно преобладание низкого уровня самооценки, что говорит о ее неадекватном формировании. Во-вторых, изучив типы межличностных отношений, выявлено, что больше половины группы испытуемых имеют тенденцию к лидерству и обладают такими характеристиками, как стремление завоевывать и доминировать. Необходимо отметить, что результаты данного исследования являются характерными только для подростков изучаемой нами группы подростков не могут быть применены для характеристики межличностных отношений и самооценки подростков других групп.