

УСЛОВИЯ ПРЕОДОЛЕНИЯ СМЫСЛОВОЙ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Ильина А.Н.

научный руководитель канд. психол. наук Скутина Т.В.

Сибирский Федеральный Университет

В современных научных работах по психологии юности представлены различные теоретические позиции. Однако до сих пор существует дефицит знания относительно юности как отдельного возрастного периода, о структуре и динамике юношеского возраста, его границах, новообразованиях, обучении и развитии. На сегодняшний день все эти вопросы являются открытыми.

В юношеском возрасте одним из центральных процессов является самоопределение (Л.И.Божович, Т.М.Буякас, В.И.Дубровина, В.Ф.Сафин, Г.П.Ников). По мнению В.Ф.Сафина и Г.П.Никова, жизненное самоопределение молодежи – сложная научная проблема, имеющая философский, социологический, психологический и педагогический аспекты. В настоящее время ощущается необходимость разработки единой научной теории самоопределения в подростковом и юношеских возрастах. По мнению Т.М.Буякас, проблема самоопределения личности относится к числу проблем, имеющих экзистенциальное звучание. Н.В.Горлова, ссылается на некоторые диссертационные исследования, посвящённые юношескому возрасту, которые показывают, что юность – это сензитивный к экзистенциальной проблематике возраст. По мнению Н.В.Горловой, актуализация противоречия «смысл жизни - бессмысленность жизни» задаёт юношеский возраст; задачами юности как особого возрастного периода являются: активный поиск смыслов (жизни, учения), сознательное принятие целей, которые юноша ставит себе в этот момент жизни, мера «вынесенности» в будущее этих целей, а также умение действовать, руководствуясь этими целями. Все это можно увидеть в контексте самоопределения – как личностного, так и профессионального.

Попытка построения общего подхода к самоопределению личности была предпринята В.Ф. Сафиным и Г.П. Никовым. Они исходят из характеристики «самоопределившейся личности», которая для авторов является синонимом «социально созревшей» личности. В психологическом плане, самоопределяющаяся личность - это «субъект, осознающий, что он хочет (цели, жизненные планы, идеалы), что он может (свои возможности, склонности, дарования), что он есть (свои личностные и физические свойства), что от него хочет или ждет (коллектив, общество); субъект, готовый функционировать в системе общественных отношений». Самоопределение, таким образом, это «относительно самостоятельный этап социализации, сущность которого заключается в формировании у индивида осознания цели и смысла жизни, готовности к самостоятельной жизнедеятельности на основе соотнесения своих желаний, наличных качеств, возможностей и требований, предъявляемых к нему со стороны окружающих и общества». Основными критериями границ и этапов самоопределения «следует считать уровень понимания личностью смысла жизни, смену воспроизводящего вида деятельности и полноту уровня соотнесенности «хочу» - «могу» - «есть» - «требуют» у конкретной личности.

Самоопределение – это такой процесс, в котором можно увидеть динамику смыслов – изменение смыслов, их трансформацию, переосмысление, возникновение или исчезновение. Для того чтобы самоопределился, как правило, необходимо пройти путь самоопределения, который включает в себя ситуации неопределенности, выбора, противоречий.

В общем виде, опираясь на представления многих авторов, можно определить ситуацию неопределенности как новую, сложную, вызывающую субъективное ощущение трудности контроля ситуации. Ей присуща множественность возможностей, выборов и решений, неизвестность вероятности события. Неопределенность связана с неизвестностью того, какое действие с наибольшей вероятностью способно привести к удовлетворению потребности; неопределенность как самих альтернатив (необходимость их создания субъектом), так и последствий выбора; необходимость выбора, непонятность, неизученность, неизвестность. Неопределенность является в основном внутренним состоянием, требующим ответа на вопросы «что делать?» и «как?» (В.А.Петровский, Ю.Козелецкий, Е.Г. Луковицкая).

При самоопределении человеку приходится совершать выбор, выбирать ту или иную перспективу. Поэтому наряду с ситуацией неопределенности, следует выделить ситуацию выбора. В.Ф.Сафин ситуацию выбора рассматривает как единицу самоопределения. Выбор выступает отправной точкой для дальнейшего развития личности и важным этапом самоопределения. Выбор расширяет систему социальных связей или, наоборот, сужает их, обеспечивая поворот жизненного пути человека. Выбор как единица исследования самоопределения личности во всех случаях, когда за ним стоит смысл, будь это выбор друга, спутника жизни, профессии и т.д., «сохраняет в наипростейшем виде свойства, присущие целому», а именно: выбору жизненной цели, за которой стоит жизненный смысл. При этом выбор протекает в виде решения и претворения его в жизнь на основе осознания и соотнесения субъектом своего «хочу», «могу», «имею» и тех требований, которые предъявляет человеку социальная среда (правила, нормы, устав, обязательства, отдельный человек и группа, коллектив и общество).

Таким образом, *исследовательский вопрос* нашей работы: при каких внешних условиях ситуация смысловой неопределенности будет преодолеваться конструктивно?

Цель нашей работы: выявить особенности изменения смысловых систем юношей и девушек, переживающих ситуации смысловой неопределенности, находящихся в ситуации выбора, в условиях организации внешнего диалога, опосредствованного знаково-символическими средствами.

Объект исследования: юноши и девушки, переживающие ситуации смысловой неопределенности.

Предмет исследования: условия конструктивной смысловой динамики в ситуации смысловой неопределенности.

Гипотеза: организация диалога, опосредствованного знаково-символическими средствами будет способствовать конструктивному преодолению ситуаций смысловой неопределенности.

Для работы со смысловыми системами мы будем использовать методы знаково-символического опосредствования. Предположительно, эти методы, а также организованный благодаря им диалог, и будут условиями преодоления юношами и девушками ситуации смысловой неопределенности. По функциям используемых средств различается знаковая деятельность (функция обозначения) и символическая деятельность (функция изображения). Структурными элементами этих деятельностей выступают знаковые и символические действия и операции. Знак очищен от образного содержания, в то время как для символа является существенным его образное содержание и его различные интерпретации. Символы ориентированы на уникальность личностного, экзистенциального опыта, а знаки – на фиксацию некоторого содержания, доступного для многих. Способ существования символа – переживание, переосмысление, про и переговаривание, он несет функцию удержания эмоционального напряжения. Сами эти методы организуют работу испытуемого с собой, экспериментатор организует условия для этой работы. Т.М.Буякас, ссылаясь на

культурно-историческую концепцию Л.С.Выготского, пишет, что человеку для своего личностного и духовного развития необходимы специальные искусственные приспособления – знаковые системы. Такая обусловленность развития знаковыми средствами позволяет рассматривать их как психологические органы, или орудия развития. Человеку необходимо построить некую конструкцию («текст сознания», произведение искусства и пр.), посредством которой он начнет «разворачивать» себя – для него станут возможными новые чувства и представления, он увидит себя – истинного и т.п. Со-бытие с символом как бы погружает человека вовнутрь некоего «вечно порождающего лоно», в котором время от времени случается событие рождения нового смысла. Такое пространство исключительно продуктивно – оно порождает все новый и новый внутренний опыт. Очевидно, что такое порождающее «лоно» символа создает условия для личностного самоопределения.

Наряду с тем, что сама работа со знаково-символическими средствами будет затрагивать смысловую сферу личности, важно, что работа с этими средствами будет инициировать внешний диалог между экспериментатором и испытуемым, а также внутренний диалог у испытуемого. Диалог, по мнению С.Л.Братченко, является источником появления новых смыслов. И.Н.Семенов в своих работах показывает, что внешний диалог может инициировать личностную рефлексивность. Т.М.Буякас также указывает на то, что благодаря внутреннему диалогу происходит встреча со своими смыслами. В таком диалоге встречаются незавершенное бытие символа и незавершенное бытие человека. То есть оба партнера этого диалога через взаимное со-бытие двигаются каждый в направлении завершения своего бытия. Когда символ начнет непосредственно переживать (проживать) им, станет его конкретным внутренним опытом, случится новое рождение символа в конкретной ситуации человека. Тогда, соответственно, символ может стать живым участником диалога. Именно с таким, теперь уже живым символом может быть начат процесс внутреннего диалога.

Нами была проведена пробное исследование-пилотаж с несколькими испытуемыми – юношами и девушками 16-18 лет и 20-22 лет. Оказалось, что наиболее остро и ярко смысловая неопределенность выражена у испытуемых 20-22 лет, в то время как у испытуемых 16-18 лет такого результата не наблюдалось. Если у более старших испытуемых смысловая неопределенность разворачивалась на материале широко спектра жизненных сфер (например, профессиональное становление, отношения с близкими родственниками, романтические отношения, общие мировоззренческие вопросы), то у более младших испытуемых это касалось, в основном, выбора профессии. В дальнейшем эти различия, их причины и особенности будут проясняться в ходе дальнейшего исследования, как одна из задач. При этом важно удержание не только натуральных границ возраста, а культурных. Возможно, что нам удастся в исследовании выявить сферы смысловой неопределенности, которые специфичны для юношеского возраста.

В настоящее время существует еще ряд важных вопросов, которые требуют поиска ответов, что и происходит на данном этапе работы. Один из важнейших – как смысловую динамику обнаружить и описывать. Соответственно, идет поиск достаточных адекватных исследованию методов. Создается программа работы со знаково-символическими средствами, качественного и количественного учета данных. В дальнейшем, результатом нашей работы будет как теоретическое изучение юношеского возраста, приращение знаний по этому вопросу, так и практическое знание, которое может быть использовано практикующими психологами в работе с юношами и девушками.