

УДК 159.9

ИССЛЕДОВАНИЕ СВЯЗИ УЧЕБНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ С ДРУГИМИ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ ПСИХИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА

Ушакова О.А.

Научный руководитель канд.психол.наук Федоренко Е.Ю

Сибирский Федеральный Университет

В настоящее время тематика здоровья является очень популярной. Здоровье занимает важное место, как в сознании отдельных людей, так и в социуме в целом. Тема здоровья часто обсуждается в печати в различных контекстах и с различных точек зрения, например: в связи с современной экологией, медициной и системой здравоохранения, а так же обучением и образованием подрастающего поколения.

На фоне этого особый интерес приобретает для нас холистический подход к пониманию здоровья, в котором рассматриваются физические, ментальные, эмоциональные, социальные аспекты человека в их связанности, взаимодействии, а так же их способы развития. Ключевой параметр, вокруг которого стягиваются все компоненты здоровья – это психическое здоровье, это то, что задает направление развития для всех остальных аспектов здоровья человека.

Следует отметить, что в настоящее время в психологии нет единой концепции психического здоровья. В то же время, в литературе можно найти много трудов, авторы которых излагают свои взгляды на предмет психического здоровья. Мы рассмотрели концепции здоровой личности следующих авторов: К. Роджерс, модель «полностью функционирующего человека»[1], А. Маслоу «самоактуализирующийся человек»[2], В.Франкл «самоопределяющаяся личность»[3], Г.Олпорт «зрелая личность» [4], Э.Фромм «производительный человек», К. Юнг «индивидуализированная личность», Э.Эриксон, [5] Ф.Перлз модель «здесь и теперь» личности» [6]. Во многих из перечисленных концепций рассматриваются такие качества здоровой личности, как осознанное и ответственное отношение к своим действиям и своей жизни в разных аспектах, отношение к своим ресурсам с точки зрения развития. Однако, в перечисленных подходах, как правило, не рассматривается процесс формирования здоровой личности, а приводится лишь конечный результат, которого достигают немногие, «выдающиеся люди».

В модели здоровой личности в рамках культурно-исторической концепции Л.С.Выготского позиционируется единство и целостность психики, задается динамика развития человека в рамках возраста. Развитие у личности самосознания совершается в процессе становления и развития самостоятельности индивида как реального субъекта деятельности. Подлинный источник и движущие силы развития самосознания нужно искать в растущей реальной самостоятельности индивида, выражающейся в изменении его взаимоотношений с окружающими. И таким образом, под психическим здоровьем понимается развитие самостоятельности как ключевой характеристики, от которой затем зависит развитие самосознания.

Согласно культурно-исторической концепции, каждому возрастному этапу соответствует своя ведущая деятельность. Так в возрасте 8-9 лет (младшие школьники) такой деятельностью является учебная. Поэтому приращения характеристик психического здоровья в этом возрасте так или иначе должны быть связаны с учебной деятельностью.

В 2011 году нами было проведено исследование, целью которого являлось изучение и уточнение компонентов модели психического здоровья (на примере младших школьников), а так же - выявление взаимосвязей между этими компонентами. В качестве основных компонентов психического здоровья, которые должны прирастать в младшем школьном возрасте и неразрывно связаны с ведущей - учебной деятельностью – мы выделили следующие: учебная самостоятельность, познавательный мотив, позитивное самочувствие и устойчивая самооценка, основанные на учебных достижениях. Кроме того, в качестве одной из компонент психического здоровья мы рассматривали социальную самостоятельность как находящуюся в процессе становления.

Поскольку в младшем школьном возрасте ведущая деятельность - учебная, мы рассматриваем учебную самостоятельность как ключевую характеристику психического здоровья в данном возрасте.

Учебная самостоятельность выступает как характеристика, отражающая способность ребенка определять собственный ресурс и наличие ориентировки в учебно-предметном материале, хорошее понимание собственных возможностей, возможности и умения анализировать собственное решение. В младшем школьном возрасте учебная самостоятельность возникает и становится в форме индивидуального учебного действия. Индивидуальное учебное действие - это самостоятельное (постановка целей, выбор средств, достижение результата), ответственное (принятие решения в ситуации выбора), учебное (усовершенствование способа действия) действие. [7]

Становление учебной самостоятельности происходит при построении, организации человеком своего действия и позднее можно говорить о самостоятельности как о таком качестве личности, которое человек проявляет не только в учебной деятельности, но и в других сферах деятельности [7]. Таким образом, можно подходить к учебной самостоятельности как к определенному качеству, к самостоятельности, которая проявляется на материале учебно-предметных задач, и затем составляет основу для других видов самостоятельности и проявляется уже на другом материале, например на материале социальных отношений.

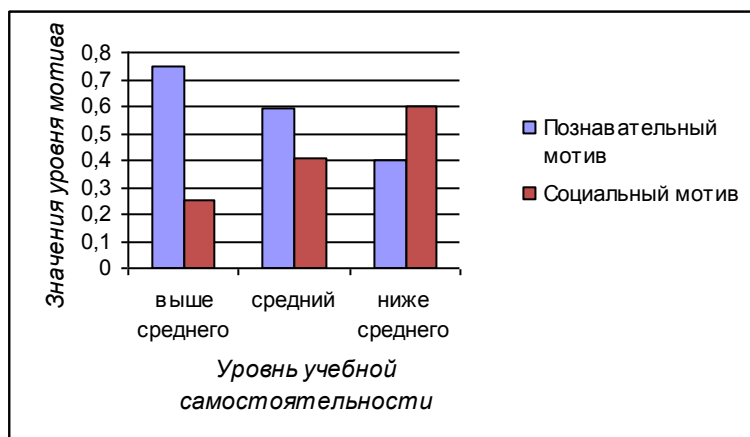
В исследовании мы хотим выявить связи между выделенной нами ключевой характеристикой – учебной самостоятельностью и другими характеристиками психического здоровья в данном возрасте, а именно: познавательным мотивом, позитивным самочувствием, устойчивой самооценкой, социальной самостоятельностью.

Исследование проводилось во 2-м классе, выборка составила 34 человека, возраст детей 8-9 лет. Мы полагаем, что:

- Если у ребенка уровень учебной самостоятельности выше среднего, то у такого ребенка познавательный мотив будет находиться на высоком уровне.
- Если у ребенка наблюдается уровень учебной самостоятельности выше среднего, то у такого ребенка будет выражена социальная самостоятельность, что будет проявляться в «преодолевающем» поведении в ситуациях с фрустрацией.
- Если у ребенка наблюдается уровень учебной самостоятельности выше среднего, то у такого ребенка будет выражено позитивное самочувствие и низкий уровень тревожности.
- Если у ребенка наблюдается уровень учебной самостоятельности выше среднего, то у такого ребенка будет высокий уровень самооценки.

Исследование уровня учебной самостоятельности проводилось на основе пакета диагностических материалов для оценки сформированности учебной самостоятельности младших школьников [7]. В ходе исследования относительно данных по учебной самостоятельности выборка распределилась следующим образом: фактически, мы получили три группы детей с уровнями учебной самостоятельности соответственно – ниже среднего (11 человек), средним (17 человек) и выше среднего (6 человек).

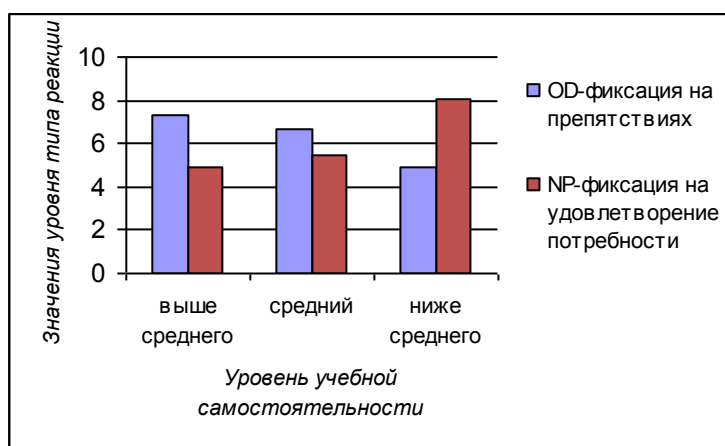
Исследование мотивов учения – познавательный или социальный проводилось на основе метода «Типология мотивов учения «Лесенка побуждений», авторы А.И.Божович, И.К. Маркова [8].



Как мы и полагали, оказалось, что у детей с уровнем учебной самостоятельности выше среднего преобладает познавательный мотив, а у детей с уровнем учебной самостоятельности ниже среднего - социальный мотив. Поэтому можно говорить об обратной пропорциональной зависимости между показателями этих характеристик.

Рис. 1. Соотношение уровня учебной самостоятельности и характеристик мотивации учеников

Исследование типов реакции на фрустрацию в социальной ситуации проводилось при помощи теста Розенцвейга, детского варианта, в модификации Н.В. Тарабриной. Кратко изложим и проанализируем полученные результаты.



Оказалось, что у детей с уровнем учебной самостоятельности выше среднего, фиксация на препятствиях существенно выше, и выражен слабее тип реакций «на удовлетворение потребности». Это означает, что дети с уровнем учебной самостоятельности выше среднего - в большей степени фиксированы на трудностях.

Рис. 2. Соотношение уровня самостоятельности и типа реакции в ситуации фрустрации у учеников.

С одной стороны, это может быть показатель высокой степени фрустрированности, – а с другой стороны – может выступать как показатель более высокой чувствительности к трудностям и служить «промежуточным звеном» при переходе к преодолевающему поведению на материале социальных ситуаций, поскольку для преодоления трудностей необходимо сначала их научиться замечать.

У детей с уровнем учебной самостоятельности ниже среднего - выражен тип реакции «на удовлетворение потребности» и фиксация на препятствиях существенно ниже. Отметим что тип реакции «NP, с фиксацией на удовлетворение потребности» представляет для нас значительный интерес, поскольку именно этот тип реакций отражает тенденцию к конструктивному разрешению фрустрирующей социальной ситуации и наиболее точно соответствует самостоятельности, разворачивающейся на материале социальных взаимодействий. У детей с уровнем учебной самостоятельности ниже среднего наиболее выражены показатели на удовлетворение потребности как экстрапунитивного типа (ожидание разрешения ситуации от окружающих), так и интропунитивного действия (они чаще берут ответственность на себя за разрешение фрустрирующих ситуаций в социуме), в отличие от детей с более высоким уровнем учебной самостоятельности.

Таким образом, результаты исследования показывают, что тенденция брать на себя ответственность в фрустрирующих ситуациях в социуме, выражена у детей с уровнем учебной самостоятельности ниже среднего - больше, чем у остальных. У них же в большей степени выражена тенденция, связанная с делегированием требований и ожиданием от других.

Мы полагаем, что если у ребенка уровень учебной самостоятельности выше среднего, то у него и во внешних социальных формах будет проявляться самостоятельность в виде поведения, направленного на преодоление фрустрирующей ситуации, связанного с использованием собственных ресурсов для ее разрешения. В ходе исследования обнаружилось, что в данной выборке такого не наблюдается, оказывается в социальных ситуациях (не учебных) мы наблюдаем самостоятельность как раз у тех детей, которые демонстрируют низкий уровень учебной самостоятельности.

В связи с этим, возникает ряд предположений, которые требуют отдельной проверки:

- Дети, которые демонстрируют уровень учебной самостоятельности выше среднего- достигают собственной реализации только в учебной деятельности. Дети, у которых низкие показатели учебной самостоятельности – реализуются за счет социальных форм и способы самостоятельного существования у них связаны больше с социальными формами и с большей опорой на других людей в том числе.
- Учебная самостоятельность, реализующаяся в предмете – и развитие остальных форм самостоятельности не переносится в другие социальные контексты, а остается только в рамках учебного предмета, поскольку нет механизма переноса на другой материал.
- Процесс формирования самостоятельного ответственного поведения еще не завершен, находится в стадии формирования, и поэтому он касается только учебно-предметного материала. Вероятно, что к моменту полного становления самостоятельного ответственного поведения мы увидим и взятие ответственности на себя и в других социальных формах.

Исследование уровня самооценки проводилось на основе методики Дембо-Рубинштейна, модифицированной А. М. Прихожан. Исследование показывает следующие результаты: дети с уровнем учебной самостоятельности выше среднего, оценивают себя выше, чем дети с уровнем учебной самостоятельности средним и ниже среднего, причем эта тенденция прослеживается по всем исследуемым шкалам: «Здоровый – Больной», «Аккуратный – Неаккуратный», «Умелый – Неумелый»,

«Умный – Глупый», «Добрый – Злой», «Есть друзья - Нет друзей», «Веселый - Скучный», «Хороший ученик - Плохой ученик».

Подводя итоги. Таким образом, можно говорить о том, что мы обнаружили две группы детей, которые демонстрируют различные тенденции. **Первая группа** – это дети с уровнем учебной самостоятельности выше среднего, ориентированные на учебную самостоятельность и разрешение трудностей в области учебно-предметных задач. **Вторая группа** – дети с уровнем учебной самостоятельности ниже среднего, ориентированные на разрешение трудностей в фрустрирующих социальных ситуациях.

Возвращаясь к началу статьи. Мы полагали учебную самостоятельность как ключевую характеристику в данном возрасте, относительно которой выстраиваются все остальные характеристики психического здоровья. Однако, результаты исследования позволяют предполагать, что в данном возрасте как ключевая характеристика так же выступает и социальная самостоятельность. Хочется отметить, что обнаруженные две группы детей – разнятся относительно своих характеристик, но при этом находятся на одном и том же уровне относительно показателя тревожности, уравновешенности и комфорта. Таким образом, мы обнаруживаем две тенденции к получению положительного самочувствия– и обе эти тенденции связаны с приобретением самостоятельных форм поведения, но при освоении разного материала (учебно-предметного и материала социальных отношений).

Придерживаясь культурно-исторической концепции, мы говорим о том, что в каждом возрасте есть задачи развития, которые обеспечивают развитие ребенка в рамках этого возраста. В младшем школьном возрасте - это задачи освоения учебной деятельности. Получается, что дети с высоким уровнем учебной самостоятельности соответствуют этой линии. Эта линия связана с самостоятельностью и освоением учебно–предметного материала. Линия развития, которая связана с социальной компетентностью, в возрастном подходе появляется позже, на этапе подросткового возраста, когда это становится затребованным.

В связи с этим возникают дополнительные гипотезы. Возможно что если ребенок не осваивает учебно-предметный материал, учебная деятельность не становится для него ведущей – то через какое то время мы будем у него наблюдать тенденцию отчуждения от образования и тенденцию к реализации в других местах. Тогда вектор развития для таких детей разворачивается не в рамках учебного пространства, а в рамках коммуникативного пространства уже на более раннем этапе.

Литература

1. Роджерс К.Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека. М.: ИГ «Прогресс», 1998
2. Маслоу А.Г. Мотивация и личность СПб.: Евразия, 1999
3. Франкл В. Доктор и душа. СПб.: Ювента, 1997.
4. Олпорт Г. Становление личности: Избранные труды. М.Смысл, 2002
5. Schultz D.P. Growth Psychology: Models of the Healthy Personality. N.Y. etc.: Van Nostrand Reinhold Company, 1977. (Перевод ЕЛ. Загряжской.)
6. Фриц Перлз, Практика гештальттерапии, 2001
7. Островерх О.С., Марьясова М.Е., Мокроусова А.Г. «Каким должен быть диагностический инструмент по оценке учебной самостоятельности младших школьников?». Сборник конференции Педагогика развития, 2008
8. В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М., 2002. С.107.