

**ВИДОВОЙ СОСТАВ И ЧИСЛЕННОСТЬ КУЛИКОВ НА ОСОБО
ОХРАНЯЕМЫХ СТЕПНЫХ ВОДОЁМАХ ЧУЛЫМО-ЕНИСЕЙСКОЙ
КОТЛОВИНЫ**

Миндолина Е.В.,

Научный руководитель докт. биол.наук профессор Савченко А.П и

канд.биол.наук доцент Емельянов В.И

Сибирский Федеральный Университет

Основной причиной более разнообразной авифауны Чулымо-Енисейской котловины являются формирование и прохождение главных континентальных миграционных потоков, которые служат «мостом» для взаимопроникновения и смешения основных составляющих биоразнообразия птиц Центральной Сибири.

Таблица – Видовой состав, характер пребывания и встречаемость куликов на степных водоемах Чулымо-Енисейской котловине.

№ п/п	Вид	Степные водоемы									
		Оз. Салбат		Оз. Учум		Оз. Интиколь, Толстый мыс		Оз. Джирим		Оз. Горькое	
		1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
1	Тулес	tr	2-3	tr	2-3	tr	2	tr	2	tr	2-3
2	Бурокрылая ржанка	tr	2	tr	2	tr	3	tr	4	tr	3
3	Малый зуек <i>Charadrius dubius</i> (n	3	n	3	n	3	n	3	n	3
4	Галстучник <i>Charadrius hiaticula</i>	tr	4	tr	3	tr	3	err	2	ett	3
5	Кулик-сорока	err	1	err	1	asct	1	-	0	-	0
6	Шилоклювка <i>Recurvirostra avosetta</i>	asct	1	n	2	err	2	n	2	n	3
7	Чибис	n	3	n	3	n	3	n	3	n	3
8	Камнешарка	tr	1	tr	1	tr	2	tr	1	tr	2
9	Травник	n	2	n	1	n	2	n	2	n	3
10	Поручейник <i>Tringa stagnatilis</i>	n	3	n	2	n	2	n	2	n	2
11	Черныш	n	2	n	2	n	2	n	2	n	2
12	Фифи	asct	2	asct	2	asct	2	asct	2	asct	3
13	Большой улит	tr	1	tr	1	tr	1	tr	1	tr	1
14	Щеголь <i>Tringa erythropus</i>	tr	2	tr	2	tr	3	tr	2	tr	2
15	Мородунка	tr	1	err	1	tr	1	err	1	err	1
16	Перевозчик	n	3	n	2	n	2	n	2	n	3
17	Круглоносый плавунчик	tr	4	tr	4	tr	4	tr	3	tr	4

18	Плосконосый плавунчик	-	0	-	0	err	1	err	1	tr	1
19	Турухтан	tr	5	tr	4	tr	3	tr	3	tr	3
20	Краснозобик <i>Calidris ferruginea</i>	tr	2	tr	2	tr	3	tr	2	tr	3
21	Чернозобик	tr	2	tr	2	tr	2	tr	1	tr	2
22	Длиннопалый песочник	tr	2	tr	1	tr	2	tr	2	tr	2
23	Белохвостый песочник	tr	3	tr	2	trt	3	tr	2	tr	3
24	Песочник-красношейка <i>Calidris ruficollis</i>	err	1	err	1	tr	2	err	1	tr	2
25	Кулик-воробей <i>Calidris subminuta</i>	tr	3	tr	2	tr	3	tr	2	tr	3
26	Песчанка <i>Calidris alba</i>	tr	1	tr	1	tr	2	tr	1	tr	2
27	Острохвостый песочник	-	0	-	0	err	1	err	1	tr	2
28	Исландский песочник	-	0	-	0	err	1	err		tr	2
29	Грязовик <i>Limicola falcinellus</i>	tr	2	err	1	tr	2	err	1	tr	2
30	Бекас обыкновенный	n	3	n	2	n	2	n	2	n	3
31	Лесной дупель	n	3	tr	2	tr	2	tr	2	tr	2
32	Дупель обыкновенный	n	2	tr	2	-	0	-	0	-	0
33	Бекас азиатский	-	0	-	0	tr	1	-	0	tr	1
34	Большой веретенник <i>Limosa limosa</i>	n	2	n	2	n	2	asct	1	asct	1
35	Большой кроншнеп <i>Numenius arquata</i>	n	2	n	2	n	2	n	2	n	2
36	Вальдшнеп	tr	2	tr	1	tr	1	tr	1	tr	1

Примечание. 1. Характер прибывания, где tr-пролетный, n-гнездящийся, asct- встречающийся в летний период, но не гнездится, err- залетный.

2. Встречаемость, где 1- редкий (0-10 особей), 2- Малочисленный (11-100), 3-обычный(101-1000), 4-многочисленный (1001-10000),5- очень многочисленный (свыше 10000).

Из представленных 36 видов куликов 9 краснокнижных, такие как: Шилоклювка, кулик-сорока, песочник-красношейка, длиннопалый песочник, исландский песочник, грязовик, большой веретенник, большой кроншнеп.

Различия обилия видов в весенне-летний и летне-осенний периоды года выявлены в пределах одной и той же географической области и между разными географическими

областями, причем некоторые пролетные виды зарегистрированы только в один сезон. В первую очередь, это объясняется, вероятно, прохождением разных по сезонам миграционных трасс ряда видов через регион, а также обилием куликов в пределах того или иного пролетного пути.

На всех степных озерах Чулымо-Енисейской котловине по характеру пребывания преобладают пролетные и гнездящиеся виды. Основу населения размножающихся птиц составляли улиты (19,4%), бекасовые (35,3%). Среди пролетных преобладали турухтан и песочники (77,5%), а также ржанковые (17,6%). Общая оценка численности пролетных куликов составила весной – до 10 тыс. особей, осенью – до 20 тыс. Численность гнездящихся птиц не превышает 3 тыс. особей.

По видовому составу и соотношению куликов на оз.Салбат за весну 2011 года преобладали турухтан (*Philomachus pugnax L.*)- 38,8%, галстучник (*Charadrius hiaticula*)- 9,5%, чибис (*Vanellus vanellus L.*)- 10,6%, большой веретенник (*Limosa limosa L.*)- 7%, а на оз. Интиколь преобладали такие виды как, чибис (*Vanellus vanellus L.*)- 15%, травник (*Tringa totanus L.*)- 5 %, поручейник (*Tringa stagnatili Bachst.*)-7%, турухтан (*Philomachus pugnax L.*)- 20%

В связи с изменением водного режима варьирует и видовой состав куликов. При повышении водного режима видовой состав улитов (*Tringa*) повышался, а у ржанковых (*Pluvialis*) и песочников (*Calidris*) понижался. При понижении водного режима происходил обратный эффект.

Обилие корма привлекает сюда многочисленные стаи куликов. Иногда, в конце августа, их численность достигает нескольких тысяч и более особей. Птицы интенсивно кормятся, пополняя жировые резервы перед очередным броском к местам зимовок. Значительные концентрации тундровых видов куликов формируются пролетными популяциями улитов, круглоногого плавунчика, краснозобика, турухтана, в отдельных случаях и острохвостым песочником.

Наиболее интенсивное воздействие оказывали следующие факторы:

- выпаса скота (все побережье вытоптано, изрыто);
- распашки земель под сельскохозяйственное использование практически до уреза воды;
- бурение глубоких скважин, нарушающих гидрологический режим.

Из благоприятных факторов которые в настоящее время имеют место - отсутствие источников пресной воды и удаленность от населенных пунктов, что препятствуют массовому посещению людьми этого водоема. Данный фактор несомненно снижает прессинг беспокойства птиц, обитающих (останавливающихся на пролете) в угодье.

Несмотря на антропогенное воздействие на территорию (выпас скота и пр.), действий естественных негативных факторов не потеряло своего значения для перелетных птиц и по-прежнему используется многими видами птиц водно-болотных комплексов, как место остановок на пролете.