

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ В РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ

Богданова О.Л.,

**научный руководитель канд. экон. наук Елисеева М.Л.
Сибирский государственный аэрокосмический университет
имени академика М.Ф. Решетнева**

Одним из быстроразвивающихся сегментов современного мирового рынка является рынок наукоемкой продукции промышленных предприятий. Его появление – есть результат эволюции технологического развития передовых стран, когда все увеличивающиеся затраты на науку и образование потребовали создания в экономике замкнутого воспроизводственного контура, обеспечивающего отдачу затраченных средств, в том числе на расширение базы исследований и разработок и улучшение системы образования.

Усиливающееся экономическое и технологическое отставание России от ведущих держав мира по истечении уже более десятка лет экономических реформ порождает новое обсуждение вопроса о факторах, сдерживающих развитие российских промышленных и научно-производственных предприятий, о социально-экономических условиях, при которых может быть успешно реализован унаследованный Россией от СССР научно-технический задел и промышленный потенциал.

Особое звучание это обсуждение приобретает в условиях становления в мировом масштабе феномена новой экономики, в которой лидирующими становятся т.н. наукоемкие или высокотехнологичные (high-tech) производства, основанные на быстро обновляющихся и усложняющихся технологиях с высокой долей затрат на науку и инновации.

Развитие рынка продукции наукоемких производств промышленных предприятий (ПНП ПП) тесно связаны с глобализацией экономики. Они происходят за счет перераспределения финансовых, производственных, материальных и трудовых ресурсов с других рынков. К специфическим особенностям ПНП ПП можно отнести:

- уникальность (свойства продукции необходимо разъяснить);
- техническую сложность (производство продукции требует затрат квалифицированного научного труда);
- высокую стоимость (выше номинальной) заменяемого аналога, но меньшую на единицу полезного эффекта.

К существенным признакам ПНП ПП, влияющим на формирование рыночных процессов, можно также отнести

- неустойчивость спроса;
- динамичную конкурентоспособность;
- чувствительность к научно-техническому прогрессу;
- специфическое ценообразование;
- зависимость от инновационного потенциала потребителя;
- наличие разных степеней завершенности.

Экономический кризис оказал не малое влияние на сферу науки страны. В первую очередь, влияние проявилось в сокращении расходов частного сектора на исследования и разработки, и снижении численности занятых в подразделениях НИОКР компаний. К концу декабря 2010 г. расходы частных компаний на реализацию инновационных проектов сократились почти на 80 % с начала кризиса, бизнес-ангелов — на 50 %, венчурных фондов — на 40 %.

Второй признак кризиса можно представить как изменения в кадровой ситуации, характеризующейся резко усилившимся оттоком кадров из науки. В 2010 г. по сравнению с предыдущим годом число исследователей сократилось на 4,2 %, а общее число сотрудников, занятых исследованиями и разработками — на 5 %.

Третьим признаком стало сокращение бюджетного финансирования НИОКР.

В современных экономических исследованиях к наукоемкой часто относят продукцию, при производстве которой доля затрат на НИОКР в общих издержках или в обмене продаж составляет не менее 3,5-4%. [1]

Наукоемкие производства на сегодняшний день можно назвать «локомотивом» экономики страны. Становление и развитие наукоемких производств - закономерный результат естественной эволюции науки, технологии и экономики. Затраты на производство новых и воспроизводство существующих научных знаний имеют тенденцию к увеличению, что выражается в непрерывном росте наукоемкости производства и расходов на науку и образование. Однако низкая доля российских предприятий на рынках инновационной продукции (по оценкам она составляет 0,3% мирового рынка) определяется слабой сбытовой системой большинства предприятий. [2] В силу объективных причин, связанных с историей развития российских предприятий, большинство из них не обладает кадрами и навыками в области сбыта наукоемкой продукции.

Несмотря на то, что в России спрос на наукоемкую продукцию высок, проблема заключается в том, что удовлетворяется он в первую очередь за счет импорта, потому что большинство организаций промышленности, в том числе относящихся к высокотехнологичным комплексам, предпочитают заниматься так называемыми продуктовыми инновациями, т.е. закупкой готового импортного оборудования, используя НИОКР главным образом в отношении действующего (за рубежом) производства. Доля исследования и новых разработок в затратах на технологичные инновации в нашей промышленности составляет менее 10%, тогда как в большинстве государств Европейского союза – от 40 до 75%. [3]

Проанализировав ситуацию с предприятиями выводящими наукоемкую продукцию на рынок, можно сделать вывод о том, что эти предприятия, обладают значительным потенциалом для продвижения продукции, но не используют его в полной мере. Причин этому можно выделить много.

Среди основных можно выделить следующие:

1. К моменту вхождения в рынок предприятия, располагавшие к этому времени значительным научным, технологическим и промышленным потенциалом, не владели адекватными этому потенциалу рыночными технологиями продаж, и по этой причине оказались не готовыми к ведению жесткой конкурентной борьбы;

2. В настоящее время большинство промышленных предприятий (как крупных, так и малых) не обладает специалистами, которые могут грамотно обеспечить продвижение наукоемкой продукции предприятий на рынок;

3. Самостоятельное овладение нашими предприятиями современными рыночными технологиями в настоящее время идет медленнее, чем процесс утраты высоких технологий, что наряду с другими причинами создает реальную угрозу потери ряда приоритетных направлений и серьезного отставания на рынке от ведущих производителей;

4. Незавершенность многих технологий и продуктов, предлагаемых на рынок, которая выражается в том, что авторам требуется финансирование для доведения технологии или опытного образца до завершенного состояния, это резко снижает их ценность в глазах потенциальных партнеров, а требование инвестиций на этапе завершения технологий или разработки продукта ослабляет позицию фирмы.

На данный момент инновационная деятельность поддерживается за счет средств Инвестиционного фонда Российской Федерации, в рамках которого было создано ОАО «Российская венчурная компания», задачами которого является создание ряда фондов, которые обеспечат венчурным капиталом инновационные компании.

Очевидно, что отдельный фонд не в состоянии полноценно решить задачи, заявленные в принятой в ноябре 2008 г. «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» [4], которая определила основные направления перехода к инновационно-ориентированному типу экономического развития страны.

В настоящее время основные положения Концепции, касающиеся перехода России на инновационный путь развития, устанавливает новый документ - Долгосрочный прогноз научно-технологического развития Российской Федерации до 2025 года. Согласно прогнозу, предполагается, что к 2020 году доля России в мировой экономике составит 2% от мирового ВВП, доля на мировых рынках высокотехнологичных товаров и услуг - 10%, удельный вес инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции достигнет 25-35%. [5]

Масштабность задач определяет необходимость создания конкретного государственного органа, который бы обеспечивал полноценную и всеохватную поддержку инновационной активности в стране. Таким органом мог бы стать Государственный инновационный фонд, который на возвратной основе финансировал бы завершающие стадии разработки и промышленного освоения новых технологий и продуктов.

Таким образом, с одной стороны, что значительная часть факторов, сдерживающих конкурентоспособность отечественных предприятий, является характеристикой социально-экономической системы в целом; такие факторы не могут быть преодолены за счет ресурсов, которыми располагают отдельные предприятия. Необходимо привлечение более масштабных экономических и политических структур, нежели отдельные предприятия или их группы.

С другой стороны, видимое улучшение рыночных позиций определенной части предприятий наукоемкого сектора отнюдь не свидетельствует о реальном повышении их конкурентоспособности, так как осуществляется за счет адаптационных стратегий, не являющихся эффективными в долгосрочной перспективе.

Библиографический список

1. Емельянов Е. Теоретико-методические подходы к определению и оценке наукоемкой продукции // Консультант директора. №4, 2006, стр.2-11;
2. Шепелев Г. В. Проблемы выхода на рынки наукоемкой продукции // http://www.smb.ru/analytics.html?id=d_shepelev_VIk_mp
3. Комарицкий А.И. Поддержка государства может и должна быть эффективной // Электросвязь/ №4, 2010, стр.20-23;
4. «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» в ред. распоряжения Правительства РФ от 08.08.2009 N 1121-р.
5. Долгосрочный прогноз научно-технологического развития Российской Федерации (до 2025 года) // <http://www.protown.ru/information/doc/4295.html>
6. Ляхович Д.Г. Общая характеристика и структура рынка продукции наукоемких производств промышленных предприятий // Креативная экономика. — 2008. — № 3 (15). — с. 20-25.